

σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

«Για την Κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων
Α.Ε. - Διατάξεις για τη λειτουργία του συστήματος λιμενικής διακυβέρνησης και άλλες διατάξεις»

Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Πληροφοριακά Στοιχεία	
Τίτλος Διαβούλευσης	Σχέδιο νόμου «Για την Κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις»
Επισπεύδων Φορέας	Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής
Χρόνος έναρξης	29-10-2018, 17:15
Χρόνος λήξης	15-11-2018, 15:00
Κατηγορία 1. Νομοθετική 2. Προνομοθετική 3. Άλλη	Νομοθετική
Είδος Διαβούλευσης	Επί σχεδίου νόμου
Δικτυακός τόπος Ανάρτησης	WWW.OPENGOV.GR
Πλήθος άρθρων	25
Πλήθος Σχολίων	254
Συντονιστές διαβούλευσης:	1. Ευαγγελοπούλου Ελένη, Ειδική Συνεργάτης-Νομική Σύμβουλος κ. Γενικού Γραμματέα Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων Τηλ.: 213 137 4716, 4717, 1176 E-mail: euagello@yna.gov.gr 2. Τσούτσουρα Μαρία-Αντωνία, Νομικός-Συνεργάτης κ. Γενικού Γραμματέα Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής

	και Ναυτιλιακών Επενδύσεων Τηλ.: 213 137 4716, 4717, 4714 E-mail: tsoutsoura@yna.gov.gr
Υπεύθυνος Επικοινωνίας	Τσούτσουρα Μαρία-Αντωνία
Υπεύθυνος Έγκρισης Σχολίων	Τσούτσουρα Μαρία-Αντωνία
Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης	Τσούτσουρα Μαρία-Αντωνία Ευαγγελοπούλου Ελένη

Β. Συνοπτική Εικόνα Σχολίων επί του σχεδίου νόμου που ετέθη υπό διαβούλευση

ΑΡΘΡΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ
Άρθρο 1 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	18
Άρθρο 2	16
Άρθρο 3	12
Άρθρο 4	15
Άρθρο 5 - Τροποποιήσεις του π.δ. 749/1977	1
Άρθρο 6 - Αντικατάσταση της παρ. 2 του άρθρου 104 του ν. 4504/2017	0
Άρθρο 7 - Τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 140 του ν. 4504/2017	2
Άρθρο 8 - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4256/2014	4
Άρθρο 9 - Τροποποίηση της παρ. 8 του άρθρου 15 του ν. 4256/2014	0
Άρθρο 10 - Αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014	5

Άρθρο 11 - Επέκταση αρμοδιοτήτων της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής	0
Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	22
Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	14
Άρθρο 14 - Ρυθμίσεις Κ.Ε.Σ.Ε.Ν./Π.-Μ. Μακεδονίας	2
Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	81
Άρθρο 16 - Τροποποιήσεις του αριθ. 20/1999 Γενικού Κανονισμού Λιμένος, όπως ισχύει	2
Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων και Πνιγμών	22
Άρθρο 18 - Τροποποιήσεις του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου	0
Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	11
Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής	23
Άρθρο 21 - Τροποποιήσεις του ν. 4029/2011	1
Άρθρο 22 - Δυνατότητα εκτέλεσης εσωτερικών πλόων από φορτηγά πλοία με διεθνή πιστοποιητικά	0
Άρθρο 23 - Επέκταση εφαρμογής της παρ. 1 του άρθρου 39 του π.δ. 81/2012	0
Άρθρο 24 - Είσπραξη απαιτήσεων και εσόδων του Οίκου Ναύτου	0
Άρθρο 25 - Έναρξη ισχύος	3
ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ	254

Γ. Επεξεργασία Σχολίων

A/A	Άρθρο	Κωδ. Σχολίου	Νέο άρθρο ΣχΝ (μετά τη δημόσια διαβούλευση)	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής σχολίου	Σχόλιο	Παρατηρήσεις επί του σχολίου
1	Άρθρο 10 - Αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014	2056	Άρθρο 10, παρ. 3 ΣχΝ	ΝΙΚ. ΜΟΣ	2018-10-29 20:30:20	Τα στοιχεία της Υ.Α 3342/02/2004/21-04-2014 (Β' 478), που έχετε παραθέσει είναι σωστά;	Εγκρίνεται Απαντήθηκε το σχόλιο, σχετικά με τη διόρθωση, που είχε επισημανθεί από το ΥΝΑΝΠ (βλ. σημείο 5)
2	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβίωσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	2057	Άρθρο 22 ΣχΝ	Μαρίνος Ζήσης	2018-10-30 05:48:01	Να επεκταθεί η διάταξη για τα τέκνα όλων των αποβιωσάντων εν ενεργεία κατ' αναλογία.	Δεν εγκρίνεται
3	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβίωσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	2058	Άρθρο 22 ΣχΝ	Κος ΑΓΓΕΛΟΣ	2018-10-30 08:45:07	ΜΠΡΑΒΟ Στον Κον Υπουργό για την πρόθεση αποκατάστασης των τεκνών του αδικοχαμένου Αξιωματικού...άλλα να έχει εφαρμογή προς όλα τα τέκνα αποβιωσάντων Λιμενικών..και να μην υπάρχει διαχωρισμός ως προς τους αφανείς υπολοίπους Ήρωες Λιμενικούς ...	Δεν εγκρίνεται
4	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2059	Άρθρο 26 ΣχΝ	Μαρίνος Ζήσης	2018-10-30 14:34:15	Με τη διάταξη αυτή προστίθεται δυσανάλογα μεγάλος χώρος σε σχέση με το υπηρετούν προσωπικό του Λ.Σ.. Είναι αναγκαίο να αυξηθούν παράλληλα και οι οργανικές θέσεις του. Άλλως θα είναι δύσκολο και θα δημιουργηθούν προβλήματα στην αστυνόμευση του χώρου ιδιαίτερα το καλοκαίρι.	Εγκρίνεται , βλ. άρθρα 25-26 ΣχΝ
5	Άρθρο 10 - Αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014	2060	Άρθρο 10, παρ. 3 ΣχΝ	γναηρ 29102018	2018-10-30 16:13:25	Εκ παραδρομής έχει αναφερθεί ότι η Υ.Α. 3342/02/2004 έχει εκδοθεί στις 21-04-2014, αντί της ορθής ημερομηνίας 21-01-2004, ημερομηνία που παρέλκει σε κάθε περίπτωση. Η κρίσιμη Υ.Α. έχει εκδοθεί το 2004. Σας ευχαριστούμε για την παρατήρηση.	Εγκρίνεται

6	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	2061	Άρθρο 22 ΣχΝ	ΘΕΟΔΩΡΙΔΗ Σ Α. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2018-10-30 17:26:05	ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΔΥΝΑΤΟ ΠΟΥ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΚΑΝΕΙ Η ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΤΥΧΩΣ ΤΟ ΕΠΡΑΞΕ. ΚΑΛΟ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΟΜΩΣ ΑΥΤΗ Η ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΤΗΝ ΘΕΩΡΩ ΚΑΘΟΛΟΥ "ΕΥΕΡΓΕΤΙΚΗ", ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΩΣΤΕ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΤΕΚΝΑ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΠΟΥ ΕΠΕΞΑΝ ΕΝ ΩΡΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΝΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΤΗ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΟΥΝ. ΑΛΛΩΣΤΕ ΔΕ ΝΟΜΙΖΩ ΟΤΙ ΤΑ ΤΕΚΝΑ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΠΟΥ ΦΩΤΙΣΑΝ ΚΑΙ ΑΝΕΒΑΣΑΝ ΤΟ Λ.Σ. ΣΕ ΑΛΛΟ ΕΠΙΠΕΔΟ, ΝΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΥΓΧΑΝΟΥΝ ΟΠΟΙΑΣΔΗΠΟΤΕ "ΕΥΕΡΓΕΤΙΚΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ". ΓΙΑ ΤΑ ΑΥΤΟΝΟΗΤΑ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΛΟΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΙΑΣ.	Δεν εγκρίνεται
7	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	2062	Άρθρο 22 ΣχΝ	Κωνσταντίνος Γκούμας	2018-10-31 15:09:40	Αποτελεί αδιαμφισβήτητο τεκμήριο πολιτισμένου κράτους, η υπ'αυτού λήψη των κατάλληλων μέτρων πρόνοιας, για τις εξαιρετικές εκείνες περιπτώσεις των ανθρώπων που θυσιάστηκαν εν ώρα καθήκοντος. Η παρέμβαση της Πολιτείας δεν μπορεί να είναι «στιγμιαία», εξαντλούμενη σε εξαιρετικά και έκτακτα μέτρα, ούτε να λαμβάνει χώρα αυστηρώς «χειρουργικά», αλλά δέον όπως εκτείνεται σε ένα ευρύτερο φάσμα, με γνώμονα την ανακούφιση των οικογενειών των θανόντων. Η λήψη θετικών μέτρων προς τούτο, είναι η μοναδική οδός για την επίτευξη της πραγματικής ισότητας και της προστασίας των δικαιωμάτων στη ζωή . Η Πολιτεία πρέπει επιτέλους να νομοθετήσει, και να δικαιώσει τις οικογένειες, αναγνωρίζοντας τη θυσία των δικών τους, θεσπίζοντας μέτρα δίκαια, αποτελεσματικά και με διάρκεια. Θα ασχοληθεί ποτέ κάποτε κάποιος με τις πραγματικές και ειδικές ανάγκες αυτών των ανθρώπων? Θα νιώσουν ποτέ οι οικογένειες ότι δεν είναι μόνες και ότι η κοινωνία είναι παρούσα, συμπαραστάτης και αρωγός, σε κάθε τους προσπάθεια να ορθοποδήσουν και να ξεπεράσουν την απώλεια? Θα δικαιωθούν ποτέ οι ήρωες αυτής της χώρας, ή θα συνεχίσουμε να ακολουθούμε σαν κοινωνία την πεπατημένη, «αναθέτοντας» στους ιστορικούς το έργο αυτό? Αθήνα, 31-10-2018 Μετά τιμής Κωνσταντίνος Σ.Γκούμας	Δεν εγκρίνεται
8	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	2063	Άρθρο 1 ΣχΝ	Πιρπιρη Χρυσούλα	2018-10-31 18:16:47	Είμαι μέλος του Συλλόγου γαιοκτημόνων χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρούπολης με ονομασία "Άγιος Τρύφων" Έτος ίδρυσης 2004.Θέλω να σας αναφέρω να ληφθεί υπόψη πως οι εκτάσεις οικοπέδων που βρίσκονται εντός της χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρούπολης από το 2008 με απόφαση γενικού γραμματέα Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης θα πρέπει να αποζημιωθούν.	Δεν εγκρίνεται
9	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	2064	Άρθρο 1 ΣχΝ	Κοντοπούλου Κ	2018-11-01 06:33:24	Η χερσαία ζώνη του λιμένα Αλεξανδρούπολης περιλαμβάνει ιδιόκτητες εκτάσεις 204 στρεμμάτων . Οι εκτάσεις αυτές είναι δεσμευμένες από τον ΟΛΑ εδώ και τριάντα χρόνια . Έχει δημοσιευθεί η αναγκαστική απαλλοτρίωση τους , η οποία δεν συντελεστεί . Οι ιδιοκτήτες έχουν κάνει προσφυγή στη δικαιοσύνη για άρση της απαλλοτρίωσης και αποδέσμευση της περιουσίας τους. Εκκρεμούν δικαστήρια για το λιμάνι που προβλέπεται να παραχωρηθεί από το ΤΑΙΠΕΔ με διεθνή διαγωνισμό Πωλείται κάτι που δεν ανήκει στον ΟΛΑ , καταπατώντας το θεμελιώδες συνταγματικό δικαίωμα της ιδιοκτησίας . Με εκτίμηση Κοντόπουλου Τσινάρη Καλλιόπη Ιδιοκτήτρια εκτασης και μέλος του συλλόγου γαιοκτημόνων χερσαίας ζώνης Αλεξανδρούπολης '' Άγιος Τρύφων ''	Δεν εγκρίνεται
10	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2065	Άρθρο 26 ΣχΝ	Μικαέλα Τσικαλάκη	2018-11-01 06:45:58	Πρωτίστως θα πρέπει να αυξηθούν οι οργανικές θέσεις στις Υπηρεσίες, δηλαδή να γίνουν προσλήψεις και να στελεχωθούν κατάλληλα και ανάλογα με την ακτογραμμή δικαιοδοσίας της κάθε περιφερειακής υπηρεσίας, τόσο με ανθρώπινο δυναμικό όσο και με υλικοτεχνικό εξοπλισμό και μέσα.	Εγκρίνεται, βλ. άρθρα 25-26 ΣχΝ

11	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2066	Άρθρο 14 ΣχΝ	Φραγκιαδάκης	2018-11-01 11:26:16	Θετική η προσπάθεια τροποποίησης αλλά δεν αντιλαμβάνομαι γιατί δεν εντάσσονται τα πτυχία των ΑΕΝ στο επίπεδο bachelor αφού ουσιαστικά μέχρι και την απόκτηση της άδειας άσκησης επαγγέλματος Α μηχανικού ή Πλοιάρχου δεν μεσολαβεί καμία διαβαθμισμένη εκπαίδευση	Δεν εγκρίνεται
12	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	2067	Άρθρο 22 ΣχΝ	Κωνσταντίνος Γκούμας	2018-11-01 15:50:31	Αποτελεί αδιαμφισβήτητο τεκμήριο πολιτισμένου κράτους, η υπ'αυτού λήψη των κατάλληλων μέτρων πρόνοιας, για τις εξαιρετικές εκείνες περιπτώσεις των ανθρώπων που θυσιάστηκαν εν ώρα καθήκοντος. Η παρέμβαση της Πολιτείας δεν μπορεί να είναι «στιγμιαία», εξαντλούμενη σε εξαιρετικά και έκτακτα μέτρα, ούτε να λαμβάνει χώρα αυστηρώς «χειρουργικά», αλλά δέον όπως εκτείνεται σε ένα ευρύτερο φάσμα, με γνώμονα την ανακούφιση των οικογενειών των θανόντων. Η λήψη θετικών μέτρων προς τούτο, είναι η μοναδική οδός για την επίτευξη της πραγματικής ισότητας και της προστασίας των δικαιωμάτων στη ζωή. Η Πολιτεία πρέπει επιτέλους να νομοθετήσει, και να δικαιώσει τις οικογένειες, αναγνωρίζοντας τη θυσία των δικών τους, θεσιζοντας μέτρα δίκαια, αποτελεσματικά και με διάρκεια. Θα ασχοληθεί ποτέ κάποτε κάποιος με τις πραγματικές και ειδικές ανάγκες αυτών των ανθρώπων? Θα νιώσουν ποτέ οι οικογένειες ότι δεν είναι μόνες και ότι η κοινωνία είναι παρούσα, συμπαραστάτης και αρωγός, σε κάθε τους προσπάθεια να ορθοποδήσουν και να ξεπεράσουν την απώλεια? Θα δικαιωθούν ποτέ οι ήρωες αυτής της χώρας, ή θα συνεχίσουμε να ακολουθούμε σαν κοινωνία την πεπατημένη, «αναθέτοντας» στους ιστορικούς το έργο αυτό? Αθήνα 01-11-2018 Με τιμή Κωνσταντίνος Σ.Γκούμας	Δεν εγκρίνεται
13	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2068	Άρθρο 26 ΣχΝ	EiriniMan	2018-11-01 20:38:36	Στην σωστή κατεύθυνση το άρθρο. Το λιμενικό σώμα είναι αστυνομία και ο αιγιαλός και η παραλία είναι ο φυσικός του χώρος προέκταση της θάλασσας. Αυτές ήταν και οι αρμοδιότητες του πριν τις καταργήσει η χούντα το 1970. Δεν νοηται αστυφύλακας στην αμμουδιά! Οι λιμενικοί έχουν την μόρφωση και την ικανότητα να ανταποκριθούν σε αυτόν τον ρόλο.	Εγκρίνεται
14	Άρθρο 14 - Ρυθμίσεις Κ.Ε.Σ.Ε.Ν./Π.-Μ. Μακεδονίας	2069	Άρθρο 16 ΣχΝ	Ηλίας Μεσέρδης	2018-11-02 10:41:13	Η τροποποίηση των νόμων 2638/1998 και 3450/2006 που αφορούν τις ΑΕΝ κινείται στη σωστή κατεύθυνση γιατί αναβαθμίζει το νομοθετικό πλαίσιο αυτών. Κάτι ανάλογο δεν έχει γίνει για το απαραίτητο νομοθετικό πλαίσιο των ΚΕΣΕΝ Πλοιαρχών και Μηχανικών τα οποία λειτουργούν με Νομοθετικά και Προεδρικά Διατάγματα της χούντας, ν.δ. 1383/1973 (Α' 94), π.δ. 307/1973 (Α' 251) σε αυτά τα Διατάγματα θα στηριχθεί και η λειτουργία των ΚΕΣΕΝ Π-Μ Μακεδονίας; Τα Διατάγματα αυτά θα υφίστανται ες αεί; Η απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού 2231.3-1/422/2015 (Β' 1969) που αφορά στην κύρωση του Κανονισμού Σπουδών των ΚΕΣΕΝ προβλέπει πέραν των άλλων την λειτουργία του Συμβουλίου του ΚΕΣΕΝ και των Εκπαιδευτικών Συμβουλίων ανά Σχολή, χωρίς κάτι τέτοιο να προβλέπεται στο π.δ. 307/1973 (Α' 251).	Δεν εγκρίνεται
15	Άρθρο 03	2070	Άρθρο 3 ΣχΝ	ΖΗΚΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	2018-11-02 10:51:37	Για το θέμα των συμβάσεων υπο-παραχώρησης διάφορων δραστηριοτήτων των Οργανισμός Λιμένος Α.Ε , πιστεύω πως ο υπο-παραχωρησιούχος επενδυτής πρέπει να προέρχεται από την τοπική επιχειρηματική κοινωνία του κάθε τόπου για να έχει το ενδιαφέρον και την θέληση ώστε η επένδυση του, να φέρει τους ανάλογους καρπούς για την τοπική κοινωνία (Θέσεις εργασίας άμεσες και έμμεσες) επίσης καλό είναι να δοθεί έμφασή ώστε ο ανάδοχος να είναι ένας σωστός επιχειρηματίας που δεν έχει δημιουργήσει προβλήματα ,δεν έχει δώσει δικαιώματα στην τοπική κοινωνία και να είναι εντάξει ως προς τις υποχρεώσεις του προς το Δημόσιο. Για αυτό ο κάθε τοπικός Οργανισμός Λιμένος Α.Ε πρέπει να έχει σημαντικό λόγο στην εύρεση του Επιχειρηματί	Δεν εγκρίνεται
16	Άρθρο 02	2071	Άρθρο 2 ΣχΝ	ΖΗΚΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	2018-11-02 10:52:53	Για το θέμα των συμβάσεων υπο-παραχώρησης διάφορων δραστηριοτήτων των Οργανισμός Λιμένος Α.Ε , πιστεύω πως ο υπο-παραχωρησιούχος επενδυτής πρέπει να προέρχεται από την τοπική επιχειρηματική κοινωνία του κάθε τόπου για να έχει το ενδιαφέρον και την θέληση ώστε	Δεν εγκρίνεται

						η επένδυση του , να φέρει τους ανάλογους καρπούς για την τοπική κοινωνία (Θέσεις εργασίας άμεσες και έμμεσες) επίσης καλό είναι να δοθεί έμφασή ώστε ο ανάδοχος να είναι ένας σωστός επιχειρηματίας που δεν έχει δημιουργήσει προβλήματα ,δεν έχει δώσει δικαιώματα στην τοπική κοινωνία και να είναι εντάξει ως προς τις υποχρεώσεις του προς το Δημόσιο. Για αυτό ο κάθε τοπικός Οργανισμός Λιμένος Α.Ε πρέπει να έχει σημαντικό λόγο στην εύρεση του Επιχειρηματί	
17	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2072	Άρθρο 14 ΣχΝ	Αριστείδης Βλάχος	2018-11-02 17:59:58	-Θετική η αντικατάσταση της παρ. 3 της ενότητας Δ του άρθρου 15 του ν.2638/1998 -Θετική η αντικατάσταση της παραγ. 1 του άρθρου 16 του ν.2638/1998 και της παραγ. 2 του άρθρου 16 του ν.2638/1998 και της παρ. 1 του άρθρου 20 του ν.2638/1998.	Εγκρίνεται
18	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2073	Άρθρο 15 ΣχΝ	Αριστείδης Βλάχος	2018-11-02 18:03:46	Θετικές οι τροποποιήσεις του νόμου 3450/2006	Εγκρίνεται
19	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβίωσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	2074	Άρθρο 22 ΣχΝ	παπα ελενη	2018-11-03 11:01:17	Συγχαρητήρια για αυτή την ρύθμιση είναι δίκαια και άμεση	Εγκρίνεται
20	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	2075	Άρθρο 1 ΣχΝ	Μπίκος Ελευθέριος	2018-11-03 12:40:46	Παρακαλώ να ληφθεί υπ' όψη ότι στην χερσαία ζώνη του λιμένα Αλεξανδρούπολης, η οποία και πωλείται – παραχωρείται, περιλαμβάνεται και μέρος ιδιοκτησίας μου. Η παραπάνω ιδιοκτησία αποτελεί μέρος των 204 στρεμμάτων που είναι δεσμευμένα από τον ΟΛΑ και θα έπρεπε να αποζημιωθούν, κάτι το οποίο και δεν πραγματοποιήθηκε. Έχω ήδη προσφύγει στη δικαιοσύνη (μαζί και με άλλους ιδιοκτήτες) για άρση της απαλλοτρίωσης και αποδέσμευση των ιδιοκτησιών μας. Με εκτίμηση Μπίκος Ελευθέριος Ιδιοκτήτης έκτασης και μέλος του συλλόγου γαιοκτημόνων χερσαίας ζώνης Αλεξανδρούπολης ''Άγιος Τρύφων''.	Δεν εγκρίνεται
21	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2076	Άρθρο 26 ΣχΝ	Δημήτρης Ρωξάνας	2018-11-03 16:34:05	Εκτιμώ ότι είναι οικεία διάταξη για αρμοδιότητες του ΛΣ και μάλιστα θα είναι ευκαιρία για του Λιμενικούς να ασκήσουν πιο χειροπιαστά τα αστυνομικά καθήκοντα σε ένα ελεγχόμενο χώρο όπως είναι ο αιγιαλός που έχουν ήδη διοικητική επαφή ενώ θα δώσει υπόσταση σε λιμενικά τμήματα κ σταθμούς που κακά τα ψέματα έχουν μηδενική δραστηριότητα. Επιπλέον δεν νοείται να υπάρχει νόμος για λουτρικές εγκαταστάσεις , ναυαγοσώστες,θμα, κ.λ.π. και εκεί τα ποινικά να είναι της αστυνομίας ή χώροι φορτοεκφόρτωσης εμπορευμάτων από πλοία που είναι αιγιαλός και να ειδοποιείται η αστυνομία.Πολύ θετική διάταξη, μακάρι να την εκμεταλλευτεί το σώμα.	Εγκρίνεται
22	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2077	Άρθρο 15 ΣχΝ	Στέφανος Ι. Καρναβάς	2018-11-04 03:16:06	Στο άρθρο 8 ν. 3450/ 2006 (Α' 64) ο όρος Ε.ΔΙ.Π. σημαίνει Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό. Στην παρ. 1 των τροποποιήσεων, ο όρος Ε.ΔΙ.Π. σημαίνει Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό. Γιατί κρίθηκε επιβεβλημένη αυτή η αλλαγή ονόματος; Στην παρ. 1 με την οποία τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3450/2006 (Α' 64) το «υπό την εποπτεία των καθηγητών της Σχολής» να αντικατασταθεί από «υπό την εποπτεία των καθηγητών της Σχολής συναφούς ειδικότητας, κατόχων αναγνωρισμένου διδακτορικού διπλώματος» καθόσον θεωρώ άτοπο αυτός που κατευθύνει κάτοχο μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου να μην έχει ανώτερα ή τουλάχιστον ίδια τυπικά προσόντα, δεδομένου ότι στις ΑΕΝ υπηρετούν καθηγητές πρώτης βαθμίδας που δεν έχουν ούτε μεταπτυχιακό τίτλο. Στην παρ. 4 (β) με την οποία συγκροτείται ειδικό πενταμελές εκλεκτορικό σώμα, για τα 2	Εγκρίνεται μερικώς, αφού έγινε διόρθωση από το «Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό» σε «Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό»

						μέλη τα προερχόμενα από Καθηγητές ΑΕΙ υπάρχει και πολύ σωστά η απαίτηση να είναι αντίστοιχης ή συγγενούς ειδικότητας προς τη θέση που κατά περίπτωση πρόκειται να μετατραπεί και πληρωθεί ενώ για τα 2 μέλη που προέρχονται από Καθηγητές ΑΕΝ καθώς και το 1 μέλος ΕΔΙΠ ΑΕΙ δεν υπάρχει η ίδια απαίτηση. Μπορεί δηλαδή έτσι όπως είναι διατυπωμένη παρ.4 (β), για κρίση μηχανολόγου αποφοίτου ΑΤΕΙ, κατόχου μεταπτυχιακού, να μετάσχει Καθηγητής ΑΕΝ μαθηματικός ή φυσικός ή πλοίαρχος. Επιπλέον μπορεί θεωρηθεί απρέπεια ή ένδειξη αλαζονείας το να αναγνωρίζει Υπηρεσία πως Καθηγητές ΑΕΝ είναι ανώτεροι από Καθηγητές ΑΕΙ αφού μόνο στους δευτέρους θέτει περιορισμούς ως προς τη συμμετοχή τους. Το μέλος ΕΔΙΠ ΑΕΙ πρέπει έχει ίδιους περιορισμούς που έχουν Καθηγητές ΑΕΙ σχετικά με ειδικότητα, ώστε να μην μπορεί μέλος ΕΔΙΠ από Γυμναστική Ακαδημία ή Θεολογική Σχολή κρίνει μηχανολόγο. Στην παρ. 3 με την οποία αντικαθίσταται η παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3450/2006 (Α' 64) γιατί να συνεκτιμάται η καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας όταν αποτελεί προαπαιτούμενο (παρ. 2 άρθρου 5 ν. 3450/2006) η: (α) πολύ καλή γνώση της για πρόσληψη σε θέσεις Καθηγητή, Αναπληρωτή Καθηγητή και Επίκουρου Καθηγητή, (β) καλή της γνώση για πρόσληψη σε θέση Καθηγητή Εφαρμογών, (γ) πολύ καλή γνώση της για πρόσληψη (άρθρο 9 ν. 3450/2006) σε θέσεις επιστημονικών συνεργατών (έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό). Τέλος, για σπουδαστές προερχόμενους από 2η κατηγορία (εισαγωγή σε ΑΕΝ χωρίς μηχανογραφικό Υπουργείου Παιδείας σε ποσοστό 25%) εφαρμόζεται ενισχυμένη μοριοδότηση για άριστη, πολύ καλή και καλή γνώση αγγλικής, 2.500, 2.200 και 2.000 μόρια αντιστοίχως (παρ. 2 άρθρου 5 Κανονισμός εισαγωγής σε ΑΕΝ Β' 2047/2018).	
23	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2078	Άρθρο 15 ΣχΝ	Στέφανος Ι. Καρναβάς	2018-11-04 03:20:59	Στην παρ. 1 με την οποία τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3450/2006 (Α' 64) το «υπό την εποπτεία των καθηγητών της Σχολής» να αντικατασταθεί από «υπό την εποπτεία των καθηγητών της Σχολής συναφούς ειδικότητας, κατόχων αναγνωρισμένου διδακτορικού διπλώματος» καθόσον θεωρώ άτοπο αυτός που κατευθύνει κάτοχο μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου να μην έχει ανώτερα ή τουλάχιστον ίδια τυπικά προσόντα, δεδομένου ότι στις ΑΕΝ υπηρετούν καθηγητές πρώτης βαθμίδας που δεν έχουν ούτε μεταπτυχιακό τίτλο.	Δεν εγκρίνεται
24	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2079	Άρθρο 14 ΣχΝ (το σχόλιο αφορά στο πρώην άρθρο 13 του ΣχΝ)	Στέφανος Ι. Καρναβάς	2018-11-04 03:25:27	Στο άρθρο 8 ν. 3450/ 2006 (Α' 64) ο όρος Ε.ΔΙ.Π. σημαίνει Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό. Στην παρ. 1 των τροποποιήσεων, ο όρος Ε.ΔΙ.Π. σημαίνει Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό. Γιατί κρίθηκε επιβεβλημένη αυτή η αλλαγή ονόματος;	Εγκρίνεται , αφού έγινε διόρθωση από το «Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό» σε «Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό»
25	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2080	Άρθρο 26 ΣχΝ	Ρωξάνας Δημήτριος	2018-11-04 13:16:17	Εκτιμώ ότι είναι οικεία διάταξη για αρμοδιότητες του ΛΣ και μάλιστα θα είναι ευκαιρία για του Λιμενικούς να ασκήσουν πιο χειροπιαστά τα αστυνομικά καθήκοντα σε ένα ελεγχόμενο χώρο όπως είναι ο αιγιαλός που έχουν ήδη διοικητική επαφή ενώ θα δώσει υπόσταση σε Λιμενικά τμήματα κ σταθμούς που κακά τα ψέματα έχουν μηδενική δραστηριότητα. Επιπλέον δεν νοείται να υπάρχει νόμος για λουτρικές εγκαταστάσεις, ναυαγοσώστες, θμα, κ.λ.π. και εκεί τα ποινικά να είναι της αστυνομίας ή χώροι φορτοεκφόρτωσης εμπορευμάτων από πλοία που είναι αιγιαλός και να ειδοποιείται η αστυνομία. Πολύ θετική διάταξη, μακάρι να την εκμεταλλευτεί το σώμα	Εγκρίνεται

26	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2081	Άρθρο 14 ΣχΝ	Γιώργος Δούναβης	2018-11-04 13:39:46	Από την στιγμή που είναι γνωστό τοις πάσι, πόσο μάλλον στον ίδιο τον νομοθέτη, το διαχρονικό πρόβλημα στελέχωσης των Α.Ε.Ν. με μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό, ιδιαίτερα ναυτικών μαθημάτων (πλοιάρχων ή μηχανικών Ε.Ν.), αναρωτιέμαι τι επιπλέον απαιτείται για να υπάρξει μέριμνα κάλυψης της θέσης του Διευθυντή Σχολής από τα υπηρετούντα τακτικά μέλη Ε.Π. κάθε Σχολής που δεν ανήκουν σε καμία από τις αναφερόμενες στην παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2638/1998 βαθμίδες ή ειδικότητες. Θέτω λοιπόν τα ακόλουθα ερωτήματα, τα οποία ελπίζω και εύχομαι να προβληματίσουν τον νομοθέτη, οδηγώντας τον κατ' αυτόν τον τρόπο σε ανάλογη νομοθετική παρέμβαση: α) Μήπως τα τακτικά μέλη Ε.Π. άλλων βαθμίδων ή ειδικοτήτων, από αυτές που αναφέρονται στην τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2638/1998, δεν έχουν τα προσόντα ή τις γνώσεις να ασκήσουν τα καθήκοντα του Διευθυντή Σχολής; β) μήπως τα προσόντα και οι γνώσεις των τακτικών μελών Ε.Π. άλλων βαθμίδων ή ειδικοτήτων επαρκούν μόνο για την άσκηση των καθηκόντων του Αναπληρωτή Διευθυντή; γ) τι διαφορετικό συμβαίνει όταν δεν υπηρετεί άλλο μέλος Ε.Π. σε μία Σχολή, όπου σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 2638/1998 «5. Το Διευθυντή της Σχολής όταν δεν υπάρχει, απουσιάζει ή κωλύεται αναπληρώνει ο Αναπληρωτής Διευθυντής Σχολής...»; δ) μήπως σε αυτή την περίπτωση ο Αναπληρωτής Διευθυντής ασκεί διαφορετικά καθήκοντα από τους Διευθυντές άλλων Α.Ε.Ν.; και ε) γιατί, σε αυτή την περίπτωση, ο Αναπληρωτής Διευθυντής λαμβάνει μηδέν (0) ευρώ ως έξοδα παράστασης, ασκώντας όμως τα καθήκοντα του Διευθυντή Σχολής, σε αντίθεση με τους Διευθυντές Σχολών άλλων Α.Ε.Ν. που λαμβάνουν διακόσια δέκα (210) ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. Δ της παρ. 1 του άρθρου 131 του ν. 4472/2017 (ΦΕΚ 74 Α' /19-5-2017); Προτείνεται, λοιπόν, είτε 1) η συμπλήρωση της προτεινόμενης τροποποίησης της παρ. 2 του άρθρου 8, αμέσως μετά από το εδάφιο που καταλήγει «...και ελλείψει αυτών και επίκουροι καθηγητές άλλων ειδικοτήτων», με την φράση «...ή καθηγητές άλλων βαθμίδων που υπηρετούν στην Σχολή.», είτε 2) η εισαγωγή νέας υποπαραγράφου στην παρ. 3 του άρθρου 8 ως εξής: «Αν στη Σχολή υπηρετεί ένα μόνο μέλος Ε.Π. που δεν ανήκει σε καμία από τις αναφερόμενες στην παρ. (2) βαθμίδες Καθηγητή ή Αναπληρωτή Καθηγητή ή Επίκουρου Καθηγητή και ασκεί τα καθήκοντα του Αναπληρωτή Διευθυντή Σχολής, το μέλος αυτό δύναται να οριστεί στη θέση του Διευθυντή Σχολής με τριετή θητεία, ή μέχρι της προσλήψεως άλλου τακτικού μέλους Ε.Π. ανώτερης βαθμίδας, με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής ύστερα από πρόταση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής». Σε διαφορετική περίπτωση, εάν και εφόσον ο νομοθέτης δεν έχει την επιθυμία ή την βούληση για την συμπλήρωση των τροποποιήσεων του ν. 2638/1998 με τις ανωτέρω προτεινόμενες συμπληρώσεις, τουλάχιστον ας υπάρξει μέριμνα εκ μέρους του για την χορήγηση εξόδων παράστασης και στον Αναπληρωτή Διευθυντή Σχολής, όταν αυτός ασκεί τα καθήκοντα του Διευθυντή, ελλείψει άλλου μόνιμου μέλους Ε.Π., για να διορθωθεί ή να αρθεί η αδικία και η ανισότητα που συνεχίζει να υπάρχει εδώ και πάρα πολλά χρόνια στην προκειμένη περίπτωση. Γεώργιος Μ. Δούναβης – Καθηγητής Ειδικών Μαθημάτων ειδ. αγγλικής γλώσσας, Αναπληρωτής Διευθυντής ΑΕΝ/Π/Σύρου και μοναδικό μέλος Ε.Π. της Σχολής από τον Ιούλιο του 2013 μέχρι σήμερα.	Δεν εγκρίνεται
----	---	------	--------------	------------------	---------------------	--	----------------

27	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2082	Άρθρο 14 ΣχΝ	Γιώργος Δούναβης	2018-11-04 13:42:39	Από την στιγμή που είναι γνωστό τοις πάσι, πόσο μάλλον στον ίδιο τον νομοθέτη, το διαχρονικό πρόβλημα στελέχωσης των Α.Ε.Ν. με μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό, ιδιαίτερα ναυτικών μαθημάτων (πλοιάρχων ή μηχανικών Ε.Ν.), αναρωτιέμαι τι επιπλέον απαιτείται για να υπάρξει μέριμνα κάλυψης της θέσης του Διευθυντή Σχολής από τα υπηρετούντα τακτικά μέλη Ε.Π. κάθε Σχολής που δεν ανήκουν σε καμία από τις αναφερόμενες στην παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2638/1998 βαθμίδες ή ειδικότητες. Θέτω λοιπόν τα ακόλουθα ερωτήματα, τα οποία ελπίζω και εύχομαι να προβληματίσουν τον νομοθέτη, οδηγώντας τον κατ' αυτόν τον τρόπο σε ανάλογη νομοθετική παρέμβαση: α) Μήπως τα τακτικά μέλη Ε.Π. άλλων βαθμίδων ή ειδικοτήτων, από αυτές που αναφέρονται στην τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2638/1998, δεν έχουν τα προσόντα ή τις γνώσεις να ασκήσουν τα καθήκοντα του Διευθυντή Σχολής; β) μήπως τα προσόντα και οι γνώσεις των τακτικών μελών Ε.Π. άλλων βαθμίδων ή ειδικοτήτων επαρκούν μόνο για την άσκηση των καθηκόντων του Αναπληρωτή Διευθυντή; γ) τι διαφορετικό συμβαίνει όταν δεν υπηρετεί άλλο μέλος Ε.Π. σε μία Σχολή, όπου σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 2638/1998 «5. Το Διευθυντή της Σχολής όταν δεν υπάρχει, απουσιάζει ή κωλύεται αναπληρώνει ο Αναπληρωτής Διευθυντής Σχολής...»; δ) μήπως σε αυτή την περίπτωση ο Αναπληρωτής Διευθυντής ασκεί διαφορετικά καθήκοντα από τους Διευθυντές άλλων Α.Ε.Ν.; και ε) γιατί, σε αυτή την περίπτωση, ο Αναπληρωτής Διευθυντής λαμβάνει μηδέν (0) ευρώ ως έξοδα παράστασης, ασκώντας όμως τα καθήκοντα του Διευθυντή Σχολής, σε αντίθεση με τους Διευθυντές Σχολών άλλων Α.Ε.Ν. που λαμβάνουν διακόσια δέκα (210) ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. Δ της παρ. 1 του άρθρου 131 του ν. 4472/2017 (ΦΕΚ 74 Α' /19-5-2017); Προτείνεται, λοιπόν, είτε 1) η συμπλήρωση της προτεινόμενης τροποποίησης της παρ. 2 του άρθρου 8, αμέσως μετά από το εδάφιο που καταλήγει «...και ελλείψει αυτών και επίκουροι καθηγητές άλλων ειδικοτήτων», με την φράση «...ή καθηγητές άλλων βαθμίδων που υπηρετούν στην Σχολή.», είτε 2) η εισαγωγή νέας υποπαραγράφου στην παρ. 3 του άρθρου 8 ως εξής: «Αν στη Σχολή υπηρετεί ένα μόνο μέλος Ε.Π. που δεν ανήκει σε καμία από τις αναφερόμενες στην παρ. (2) βαθμίδες Καθηγητή ή Αναπληρωτή Καθηγητή ή Επίκουρου Καθηγητή και ασκεί τα καθήκοντα του Αναπληρωτή Διευθυντή Σχολής, το μέλος αυτό δύναται να οριστεί στη θέση του Διευθυντή Σχολής με τριετή θητεία, ή μέχρι της προσλήψεως άλλου τακτικού μέλους Ε.Π. ανώτερης βαθμίδας, με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής ύστερα από πρόταση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής». Σε διαφορετική περίπτωση, εάν και εφόσον ο νομοθέτης δεν έχει την επιθυμία ή την βούληση για την συμπλήρωση των τροποποιήσεων του ν. 2638/1998 με τις ανωτέρω προτεινόμενες συμπληρώσεις, τουλάχιστον ας υπάρξει μέριμνα εκ μέρους του για την χορήγηση εξόδων παράστασης και στον Αναπληρωτή Διευθυντή Σχολής, όταν αυτός ασκεί τα καθήκοντα του Διευθυντή, ελλείψει άλλου μόνιμου μέλους Ε.Π., για να διορθωθεί ή να αρθεί η αδικία και η ανισότητα που συνεχίζει να υπάρχει εδώ και πάρα πολλά χρόνια στην προκειμένη περίπτωση. Γεώργιος Μ. Δούναβης – Καθηγητής Ειδικών Μαθημάτων ειδ. αγγλικής γλώσσας, Αναπληρωτής Διευθυντής ΑΕΝ/Π/Σύρου και μοναδικό μέλος Ε.Π. της Σχολής από τον Ιούλιο του 2013 μέχρι σήμερα.	Δεν εγκρίνεται
28	Άρθρο 04	2083	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΝΙΚΟΣ ΜΗΝΑΣ	2018-11-04 14:56:51	Οι οργανισμοί λιμένων Α.Ε εκτός από τα μεγάλα λιμάνια έχουν και μικρά λιμανάκια αγκυροβόλια. Με την υπό παραχώρηση που θα γίνει , πιστεύω πως αυτά τα λιμανάκια καλό είναι να παραχωρηθούν σε ντόπιους σωστούς επαγγελματίες .. Είναι σημαντικό , οι τοπικοί υπεύθυνοι των οργανισμών να έχουν το λόγο στην ανάθεση αυτών.	Δεν εγκρίνεται
29	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2084	Άρθρο 15 ΣχΝ	Γιώργος Δούναβης	2018-11-04 16:25:52	Από τη στιγμή που τροποποιείται σχεδόν όλο το άρθρο 8, μήπως θα ήταν φρόνιμο να αλλάξει και ο τίτλος του από Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό (Ε.ΔΙ.Π.) σε Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό (Ε.ΔΙ.Π.), ή πιο απλά να αντικατασταθεί ολόκληρο το άρθρο 8;	Εγκρίνεται, αφού έγινε διόρθωση από το «Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό» σε «Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό»

30	Άρθρο 03	2085	Άρθρο 3 ΣχN	ΝΙΚΟΣ ΜΗΝΑΣ	2018-11-05 08:06:39	Οι οργανισμοί λιμένων Α.Ε εκτός από τα μεγάλα λιμάνια έχουν και μικρά λιμανάκια αγκυροβόλια. Με την υπό παραχώρηση που θα γίνει , πιστεύω πως αυτά τα λιμανάκια καλό είναι να παραχωρηθούν σε ντόπιους σωστούς επαγγελματίες .. Είναι σημαντικό , οι τοπικοί υπεύθυνοι των οργανισμών να έχουν το λόγο στην ανάθεση αυτών.	Δεν εγκρίνεται
31	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρη σης	2086	Άρθρο 1 ΣχN	ΔΗΜΗΤΣΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	2018-11-05 09:03:28	ΔΗΜΗΤΣΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ Δ.ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΓΑΙΟΚΤΗΜΟΝΩΝ ΧΕΡΣΑΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΤΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΕΩΣ (Ο.Λ.Α.) ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΙΑ "ΑΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝ" (ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ 2004) ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ 5 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2018 ΚΥΡΙΟΙ ΤΟ ΧΕΡΣΑΙΟ ΤΜΗΜΑ ΤΩΝ ΓΑΙΟΚΤΗΜΟΝΩΝ (ΕΚΤΑΣΗΣ 230 ΣΤΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΠΟΥ) ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΕΡΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ. ΕΙΝΑΙ ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ ΜΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΕΔΩ ΚΑΙ 15-20 ΧΡΟΝΙΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΣΧΗΜΑ ΟΤΙ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΟΥΝ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΑ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ. ΟΠΩΣ ΑΝΤΙΛΑΜΒΑΝΕΣΤΕ ΟΛΟΙ ΑΥΤΟΙ ΟΙ ΙΔΟΚΤΗΤΕΣ (35 ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ) ΟΛΗ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΣΑΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΟΥΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΟΥΣ (ΛΟΓΩ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ),ΠΟΥ ΕΔΩ ΚΑΙ ΠΟΛΛΑ ΧΡΟΝΙΑ, ΜΕ ΤΗΝ ΕΞΑΠΛΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΑ (ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ).ΤΟ ΕΝ ΛΟΓΩ ΤΜΗΜΑ. ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ (ΕΝΤΟΣ ΖΩΝΗΣ) ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΟΙΚΟΔΟΜΗΘΗ ΚΑΙ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΠΟΛΕ-ΟΔΟΜΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ. ΟΙ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ ΟΜΩΣ ΤΩΝ ΓΑΙΩΝ ΑΥΤΩΝ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΚΤΙΣΟΥΝ Η' ΝΑ ΠΟΥΛΗΣΟΥΝ,ΑΦΗΝΟΝΤΑΣ ΕΤΣΙ ΞΕΚΡΕΜΑΣΤΗ ΚΑΙ ΑΜΦΙΒΟΛΗ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ ΤΟΥΣ (1200 ΑΤΟΜΑ ΠΕΡΙΠΟΥ). ΤΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΕΛΕΥΘΕΡΑ ΑΔΕΣΜΕΥΤΑ ΚΤΗΜΑΤΑ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟ ΠΟΛΛΟΥ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΕΙ ΣΤΟ ΑΜΜΕΣΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ. ΟΙ ΠΟΛΛΕΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΕΞΑΓΓΕΛΘΕΙ ΚΑΤΑ ΚΑΙΡΟΥΣ ΑΠΟ ΤΟ Ο.Λ.Α. ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΙ ΠΟΤΕ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ. Σ' ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΓΝΩΣΗΣ ΖΗΤΟΥΜΕ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ ΑΥΤΟ ΤΟ "ΔΡΑΜΑ" ΚΑΙ ΝΑ ΛΥΘΕΙ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΜΑΣ,(ΙΣΩΣ ΕΛΠΙΖΟΥΜΕ) ΜΕ ΜΙΑ ΓΕΝΝΑΙΑ ΑΠΟΖΗΜΕΙΩΣΗ,ΑΠΟ ΜΕΡΟΥΣ ΣΑΣ. ΕΙΝΑΙ ΓΝΩΣΤΟ ΑΛΛΑ ΜΠΟΡΕΙΤΕ ΚΑΙ ΝΑ ΤΟ ΕΞΑΚΡΙΒΩΣΕΤΕ,ΟΤΙ ΟΙ ΤΙΜΕΣ ΚΤΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΧΟΥΝ ΦΘΑΣΕΙ ΣΤΑ ΥΨΗ,(ΤΟ Ο.Λ.Α. ΕΧΕΙ ΟΛΕΣ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΤΙΜΕΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ). ΕΤΣΙ ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΘΑ ΛΥΣΟΥΜΕ ΤΑ ΔΙΟΓΚΩΜΕΝΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΜΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΜΑΖΕΥΤΕΙ ΟΛΗ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 20 ΚΑΙ ΠΑΝΩ ΧΡΟΝΩΝ. ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ (ΖΗΤΟΥΜΕ ΣΥΓΝΩΜΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΗ ΓΡΑΦΗ ΣΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ),ΠΟΥ ΜΑΣ ΑΚΟΥΣΑΤΕ;!!!ΚΑΙ ΑΣ ΕΛΠΙΣΟΥΜΕ ΟΤΙ ΟΛΑ ΘΑ ΠΑΝΕ "ΚΑΤ'ΕΥΧΗ" ΣΤΟ ΜΕΛΛΟΝ,ΑΦΟΥ ΘΑ ΕΧΕΤΕ ΤΕΛΕΙΩΠΟΙΗΣΕΙ ΤΟ ΠΕΡΙΦΗΜΟ ΛΙΜΕΝΑ,ΑΚΡΟΓΩΝΙΑΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ,ΘΡΑΚΙΩΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ. ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΛΛΟΓΟ ΜΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟ ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ ΜΑΣ ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΣΑΣ ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ "ΑΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝ"	Δεν εγκρίνεται

32	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρη σης	2087	Άρθρο 1 ΣχN	ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΣΑΣ	2018-11-05 09:14:34	ΔΗΜΗΤΣΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ Δ.ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΓΑΙΟΚΤΗΜΟΝΩΝ ΧΕΡΣΑΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΤΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΕΩΣ (Ο.Λ.Α.) ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΙΑ "ΑΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝ" (ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ 2004) ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ 5 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2018 ΚΥΡΙΟΙ ΤΟ ΧΕΡΣΑΙΟ ΤΜΗΜΑ ΤΩΝ ΓΑΙΟΚΤΗΜΟΝΩΝ (ΕΚΤΑΣΗΣ 230 ΣΤΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΠΟΥ) ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΕΡΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ. ΕΙΝΑΙ ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ ΜΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΕΔΩ ΚΑΙ 15-20 ΧΡΟΝΙΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΣΧΗΜΑ ΟΤΙ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΟΥΝ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΑ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ. ΟΠΩΣ ΑΝΤΙΛΑΜΒΑΝΕΣΤΕ ΟΛΟΙ ΑΥΤΟΙ ΟΙ ΙΔΟΚΤΗΤΕΣ (35 ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ) ΟΛΗ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΣΑΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΟΥΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΟΥΣ (ΛΟΓΩ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΕΔΩ ΚΑΙ ΠΟΛΛΑ ΧΡΟΝΙΑ, ΜΕ ΤΗΝ ΕΞΑΠΛΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΑ (ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ).ΤΟ ΕΝ ΛΟΓΩ ΤΜΗΜΑ. ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ (ΕΝΤΟΣ ΖΩΝΗΣ) ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΟΙΚΟΔΟΜΗΘΗ ΚΑΙ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΠΟΛΕ-ΟΔΟΜΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ. ΟΙ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ ΟΜΩΣ ΤΩΝ ΓΑΙΩΝ ΑΥΤΩΝ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΚΤΙΣΟΥΝ Η' ΝΑ ΠΟΥΛΗΣΟΥΝ,ΑΦΗΝΟΝΤΑΣ ΕΤΣΙ ΞΕΚΡΕΜΑΣΤΗ ΚΑΙ ΑΜΦΙΒΟΛΗ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ ΤΟΥΣ (1200 ΑΤΟΜΑ ΠΕΡΙΠΟΥ). ΤΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΕΛΕΥΘΕΡΑ ΑΔΕΣΜΕΥΤΑ ΚΤΗΜΑΤΑ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟ ΠΟΛΛΟΥ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΕΙ ΣΤΟ ΑΜΜΕΣΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ. ΟΙ ΠΟΛΛΕΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΕΞΑΓΓΕΛΘΕΙ ΚΑΤΑ ΚΑΙΡΟΥΣ ΑΠΟ ΤΟ Ο.Λ.Α. ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΙ ΠΟΤΕ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ. Σ' ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΓΝΩΣΗΣ ΖΗΤΟΥΜΕ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ ΑΥΤΟ ΤΟ "ΔΡΑΜΑ" ΚΑΙ ΝΑ ΛΥΘΕΙ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΜΑΣ,(ΙΣΩΣ ΕΛΠΙΖΟΥΜΕ) ΜΕ ΜΙΑ ΓΕΝΝΑΙΑ ΑΠΟΖΗΜΕΙΩΣΗ,ΑΠΟ ΜΕΡΟΥΣ ΣΑΣ. ΕΙΝΑΙ ΓΝΩΣΤΟ ΑΛΛΑ ΜΠΟΡΕΙΤΕ ΚΑΙ ΝΑ ΤΟ ΕΞΑΚΡΙΒΩΣΕΤΕ,ΟΤΙ ΟΙ ΤΙΜΕΣ ΚΤΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΧΟΥΝ ΦΘΑΣΕΙ ΣΤΑ ΥΨΗ,(ΤΟ Ο.Λ.Α. ΕΧΕΙ ΟΛΕΣ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΤΙΜΕΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ). ΕΤΣΙ ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΘΑ ΛΥΣΟΥΜΕ ΤΑ ΔΙΟΓΚΩΜΕΝΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΜΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΜΑΖΕΥΤΕΙ ΟΛΗ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 20 ΚΑΙ ΠΑΝΩ ΧΡΟΝΩΝ. ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ (ΖΗΤΟΥΜΕ ΣΥΓΓΝΩΜΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΗ ΓΡΑΦΗ ΣΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ),ΠΟΥ ΜΑΣ ΑΚΟΥΣΑΤΕ;!!!ΚΑΙ ΑΣ ΕΛΠΙΣΟΥΜΕ ΟΤΙ ΟΛΑ ΘΑ ΠΑΝΕ "ΚΑΤ'ΕΥΧΗ" ΣΤΟ ΜΕΛΛΟΝ,ΑΦΟΥ ΘΑ ΕΧΕΤΕ ΤΕΛΕΙΩΣΕΙΣ ΤΟ ΠΕΡΙΦΗΜΟ ΛΙΜΕΝΑ,ΑΚΡΟΓΩΝΙΑΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ,ΘΡΑΚΙΩΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ. ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΛΛΟΓΟ ΜΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟ ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ ΜΑΣ ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΣΑΣ ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ "ΑΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝ"	Δεν εγκρίνεται
33	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσιών Ατυχημάτων	2088	Άρθρο 19 ΣχN	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-05 10:29:44	Η πρωτοβουλία καθιέρωσης μιας τέτοιας ημέρας είναι σωστή και εξαιρετικά χρήσιμη. Όμως, η Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμών έχει οριστεί από διεθνείς οργανισμούς ως η 15η Μαΐου. Είναι εύστοχο να εναρμονίσουμε την Ελληνική ημέρα με την διεθνή, ώστε να αποκτηθεί μεγαλύτερη ευαισθητοποίηση. Αφενός θα δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στην Ελλάδα, αφετέρου θα μπορούσαμε να δείξουμε στο εξωτερικό ότι η χώρα μας είναι παρούσα στην παγκόσμια προσπάθεια καταπολέμησης των πνιγμών. Στο παρελθόν, ως σύμβουλος ατυχημάτων-αγωγής	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων

	ν και Πνιγμών					υγείας του Υπουργείου Υγείας, πραγματοποιήσαμε δράσεις πρόληψης πνιγμών στις 15η Μαΐου σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και άλλους φορείς. Περισσότερα: Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμών https://www.internationalwatersafetyday.org/ Δράση Ελληνικών Υπουργείων Παιδείας και Υγείας: http://www.zougla.gr/greece/article/asfalisis-elada-sto-nero Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame	από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοΐα (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
34	Άρθρο 14 - Ρυθμίσεις Κ.Ε.Σ.Ε.Ν./ Π.-Μ. Μακεδονίας	2089	Άρθρο 16 ΣχΝ	ΠΑΛΙΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΣΤΑΣ	2018-11-05 14:21:53	Για να λειτουργήσουν τα ΚΕΣΕΝ/Π-Μ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ πρέπει οποσδήποτε να γίνει σωστή και ξεκάθαρη πρόβλεψη στον Νόμο όσον αφορά την διοικητική υποστήριξη των δύο Κέντρων. Θα πρέπει να ορισθεί ικανός αριθμός υπαλλήλων που θα ασχολούνται αποκλειστικά και μόνο στα ΚΕΣΕΝ με θέματα που σχετίζονται: 1) Την γραμματειακή παρακολούθηση των καταρτιζόμενων (εγγραφές, απουσίες, εξεταστικές περίοδοι, έκδοση πιστοποιητικών κλπ.) 2) Οικονομική διαχείριση (πληρωμές καθηγητών, επιδότηση καταρτιζόμενων κλπ.) 3) Προμήθεια υλικών 4) Διανομή βιβλίων Καθηγητές χωρίς διοικητικό προσωπικό ημιτελής και πολύ πρόχειρη κατάσταση.	Δεν εγκρίνεται
35	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2090	Άρθρο 15 ΣχΝ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ	2018-11-05 14:43:16	Πολύ θετική η ρύθμιση για την κάλυψη των διδακτικών αναγκών των ΑΕΝ. Ωστόσο, προφανώς η παρ. 1 του άρθρου αυτού πρέπει να αναφέρεται σε Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό (ΕΔΙΠ) και όχι Εργαστηριακό όπως άλλωστε είναι ο τίτλος του άρθρου 8 του ν. 3450/2006.	Εγκρίνεται, αφού έγινε διόρθωση από το «Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό» σε «Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό»
36	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2091	Άρθρο 14 ΣχΝ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ	2018-11-05 14:58:22	Αποτελεί μία σημαντική προσπάθεια να εκσυγχρονισθεί η νομοθεσία των ΑΕΝ, που πιστεύω ότι θα ολοκληρωθεί μετά τις απαραίτητες τροποποιήσεις στον νόμο, με την έκδοση μετά από 20 περίπου χρόνια νέου Κανονισμού Σπουδών και Εσωτερικού Κανονισμού. Μεταξύ άλλων ρυθμίζονται θέματα εκπαιδευτικού προσωπικού που διασφαλίζουν την διαρκή εκπαίδευση και ενημέρωση των καθηγητών στα θέματα του επιστημονικού τους κλάδου, ενώ με τις ρυθμίσεις προσελκύονται στις ΑΕΝ εν ενεργεία ναυτοδάσκαλοι με μεγάλη εμπειρία στον ναυτικό χώρο καθώς και άρτια ενημερωμένοι επιστήμονες του τεχνικού κλάδου. Επίσης μετά τις Τουριστικές Σχολές και τα δημόσια ΙΕΚ, η πολιτεία μεριμνά επιτέλους για την θεσμοθέτηση συστήματος πιστωτικών μονάδων, και οι ΑΕΝ εναρμονίζονται με την ευρωπαϊκή εκπαιδευτική νομοθεσία, την στιγμή μάλιστα που οι σπουδές τους διαρκούν 4 έτη, περιλαμβάνουν 55 μαθήματα και οι απόφοιτοι τους ασκούν ένα διεθνές επάγγελμα. Θεωρώ ότι εκ παραδρομής αναφέρεται ότι ένα διδακτικό εξάμηνο αντιστοιχεί σε 60 πιστωτικές μονάδες. Προφανώς αναφέρεται σε διδακτικό έτος και κατά συνέπεια πρέπει να διορθωθεί ότι ένα διδακτικό εξάμηνο αντιστοιχεί σε 30 πιστωτικές μονάδες. Αρνητικό σημείο αποτελεί η διατήρηση, της πρόβλεψης του άρθρου 24 του ν. 576/1977 για την βαθμίδα της εκπαίδευσης, δηλ. του ιδρυτικού νόμου των ΚΑΤΕΕ, 40 χρόνια μετά, την στιγμή που οι νεώτερες γενεές δεν ξέρουν καν τι σημαίνει ΚΑΤΕΕ, και αφού στον χώρο της τριτοβάθμιας τεχνικής εκπαίδευσης έχουν λάβει χώρα κοσμογονικές αλλαγές. Το ορθό θα ήταν τα πτυχία των ΑΕΝ να αντιστοιχούν σε bachelor.	Εγκρίνεται μερικώς, αναφορικά με το ύψος των πιστωτικών μονάδων (βλ. προσθήκη/ βελτίωση στην παρ. 15 του άρθρου 15 ΣχΝ)

37	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρη- σης	2092	Άρθρο 1 ΣχN	Παναγιώτα Μπίκου	2018-11-05 17:43:19	Είμαι και εγώ μέλος του Συλλόγου γαιοκτημόνων χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρούπολης με ονομασία " Άγιος Τρύφων " με έτος ίδρυσης 2004. Θα ήθελα να ληφθεί υπόψιν πως οι εκτάσεις οικοπέδων, στο σύνολο 204 στρέμματα, που βρίσκονται εντός της χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρούπολης θα πρέπει να αποζημιωθούν. Έχουμε ήδη προσφύγει στη δικαιοσύνη για άρση της απαλλοτρίωσης και αποδέσμευση της περιουσίας μας. Με εκτίμηση Παναγιώτα Μπίκου Ιδιοκτήτρια έκτασης και μέλος του Συλλόγου γαιοκτημόνων της χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρούπολης " Άγιος Τρυφων"	Δεν εγκρίνεται
38	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρη- σης	2093	Άρθρο 1 ΣχN	ΠΑΠΑΝΙΚΟΛ ΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2018-11-05 19:40:57	ΑΦΟΡΑ ΜΟΝΟ ΤΟΝ Ο.Λ.Α. Α.Ε Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, κυρώνεται και αποκτά ισχύ τυπικού νόμου, από κοινού με τα προσαρτήματά της, η Σύμβαση Παραχώρησης που συνήφθη μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Οργανισμού Λιμένος Αλεξανδρούπολης Α.Ε την 21-03-2003. Προφανώς, η ανωτέρω Σύμβαση Παραχώρησης, της οποίας το πλήρες κείμενο και τα παραρτήματα δεν φαίνονται στο σχέδιο νόμου, αφορούν την καθορισμένη και ισχύουσα τότε ΧΖΛ Αλεξανδρούπολης. Η «χερσαία ζώνη λιμένα» Αλεξανδρούπολης ήταν καθορισμένη από το 1966 (βλέπε ΦΕΚ 447 Β/27-5-1966 και ΦΕΚ 1447 Β/22-10-2001) χωρίς τα «Μαϊστριανά». Όμως με την Α.Π. 4244/16-7-2008 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας και Θράκης (ΦΕΚ 369 ΑΑΠ/19-8-2008) επήλθε επέκτασή της καθώς περιήλθαν σε αυτή και τα «Μαϊστριανά». Σύμφωνα το άρθρο 22 του Ν.2971/2001 « οι χώροι και όλα εν γένει τα κτήματα που περιλαμβάνονται στη ζώνη λιμένα είναι κοινόχρηστα δημόσια κτήματα και ανήκουν στο Δημόσιο κατά κυριότητα, η χρήση όμως και η εκμετάλλευση τους ανήκει στον οικείο φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα. Αν στη ζώνη λιμένα περιλαμβάνονται ιδιωτικά κτήματα, απαλλοτριώνονται αναγκαστικά για λόγους δημοσίας ωφέλειας υπέρ τον Δημοσίου με δαπάνες του αρμοδίου φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα και σε περίπτωση αδυναμίας του με δαπάνες του Δημοσίου» Η διοίκηση του Ο.Λ.Α. Α.Ε το 2007 ξεκίνησε και ολοκλήρωσε (σ.σ παράνομα, καθώς με την ισχύουσα νομοθεσία (Ν. 1558/1985 και Ν.2469/1997) η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως μιας Κανονιστικής πράξης (όπως η απόφαση της επέκτασης της χερσαίας ζώνης λιμένα) που συνεπάγεται κάθε είδους δαπάνη σε βάρος του Δημοσίου, επιτρέπεται μόνο αν έχει εγγραφεί αντίστοιχη πίστωση. Στο κείμενο των κανονιστικών πράξεων και σε ιδιαίτερο ακροτελεύτιο άρθρο ή στο προοίμιο αναγράφεται υποχρεωτικά το μέγεθος της δαπάνης, η κατανομή της σε οικονομικά έτη, ο τρόπος αντιμετώπισής της για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 5 ετών και αναφέρεται υποχρεωτικά από το αρμόδιο για την έκδοσή τους όργανο, ο ειδικός φορέας του Προϋπολογισμού και ο Κωδικός Αριθμός Εξόδου (ΚΑΕ), από την εγγεγραμμένη πίστωση των οποίων πρόκειται να καλυφθεί η εν λόγω δαπάνη),τη διαδικασία επέκτασης των ορίων της ζώνης λιμένα δικαιοδοσίας του συμπεριλαμβάνοντας και τα «Μαϊστριανά». χωρίς να έχει εξασφαλίσει, ως όφειλε, από την πλευρά της ή από την πλευρά του Δημοσίου, τα απαιτούμενα ποσά για την αναγκαστική απαλλοτρίωση. Παρά το γεγονός ότι κατά τη διαδικασία επισημάνθηκε αυτό από το Υπουργείο με το αριθ. 8116.3/Φ.3/02/02-6-2008 έγγραφό του. Το ΥΕΝΑΝΠ συναινούσε για την επέκταση της χερσαίας ζώνης λιμένα υπό την προϋπόθεση να υλοποιηθούν οι απαλλοτριώσεις των ιδιωτικών κτημάτων (Μαϊστριανών) σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 22 του Ν.2971/2001. Η ΑΔΙΚΙΑ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ ΣΤΑ ΜΑΙΣΤΡΙΑΝΑ ΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΒΡΕΘΕΙ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΕΚΤΟΣ ΑΝ ΑΥΤΑ ΕΞΑΙΡΕΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΥΠΟ=ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡ, 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 2. Αλεξανδρούπολη 5 Νοεμβρίου 2018 Με τιμή ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Υποναύαρχος Λ.Σ (ε.α)	Δεν εγκρίνεται

39	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2094	Άρθρο 26 ΣχΝ	Νικόλαος Νικολιάς	2018-11-05 19:48:39	Ως απόστρατος Αξκός του Λ.Σ.με εμπειρία εφαρμογής της ανάλογης Νομοθεσίας σε αιγιαλό και παραλία, θεωρώ ότι από μόνο του το άρθρο, αν και κινείται προς την σωστή κατεύθυνση, η πιθανή εφαρμογή του μόνο προβλήματα θα συσσωρεύσει στο Λ.Σ. Όταν η αρμοδιότητες επί του αιγιαλού και της παραλίας, περιήλθε περί το 1970 στην σημερινή ΕΛΑΣ, αυξήθηκε μερικές χιλιάδες άτομα η οργανική δύναμη της ΕΛΑΣ, με ανάλογη αύξηση και της υλικοτεχνικής υποδομής της(οχήματα κλπ). Κατά συνέπεια στο άρθρο, επιβάλλεται η ανάγκη πρόβλεψης αύξησης της οργανικής δύναμης και υλικοτεχνικής υποδομής του Λ.Σ. όση τουλάχιστον είχε προβλεφθεί για την ΕΛΑΣ, δεδομένων των τεράστιων σημερινών αναγκών του Σώματος, για την αντιμετώπιση της Λαθρομετανάστευσης και των απαιτήσεων πιθανής επέκτασης κυριαρχικών δικαιωμάτων της Χώρας λόγω επέκτασης αιγιαλίτιδας ζώνης ή ΑΟΖ.	Εγκρίνεται , με προσθήκη ρυθμίσεων (βλ. άρθρα 25 και 26), για την οργανική ενίσχυση του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.
40	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	2095	Άρθρο 1 ΣχΝ	ΠΑΠΑΝΙΚΟΛ ΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2018-11-05 19:57:12	ΑΦΟΡΑ ΜΟΝΟ ΤΟΝ Ο.Λ.Α. Α.Ε Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, κυρώνεται και αποκτά ισχύ τυπικού νόμου, από κοινού με τα προσαρτημάτά της, η Σύμβαση Παραχώρησης που συνήφθη μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Οργανισμού Λιμένος Αλεξανδρούπολης Α.Ε την 21-03-2003. Προφανώς, η ανωτέρω Σύμβαση Παραχώρησης, της οποίας το πλήρες κείμενο και τα παραρτήματα δεν φαίνονται στο σχέδιο νόμου, αφορούν την καθορισμένη και ισχύουσα τότε ΧΖΛ Αλεξανδρούπολης. Η «χερσαία ζώνη λιμένα» Αλεξανδρούπολης ήταν καθορισμένη από το 1966 (βλέπε ΦΕΚ 447 Β/27-5-1966 και ΦΕΚ 1447 Β/22-10-2001) χωρίς τα «Μαϊστριανά». Όμως με την Α.Π. 4244/16-7-2008 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας και Θράκης (ΦΕΚ 369 ΑΑΠ/19-8-2008) επήλθε επέκτασή της καθώς περιήλθαν σε αυτή και τα «Μαϊστριανά». Σύμφωνα το άρθρο 22 του Ν.2971/2001 « οι χώροι και όλα εν γένει τα κτήματα που περιλαμβάνονται στη ζώνη λιμένα είναι κοινόχρηστα δημόσια κτήματα και ανήκουν στο Δημόσιο κατά κυριότητα, η χρήση όμως και η εκμετάλλευση τους ανήκει στον οικείο φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα. Αν στη ζώνη λιμένα περιλαμβάνονται ιδιωτικά κτήματα, απαλλοτριώνονται αναγκαστικά για λόγους δημοσίας ωφέλειας υπέρ τον Δημοσίου με δαπάνες του αρμοδίου φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα και σε περίπτωση αδυναμίας του με δαπάνες του Δημοσίου» Η διοίκηση του Ο.Λ.Α. Α.Ε το 2007 ξεκίνησε και ολοκλήρωσε (σ.σ παράνομα, καθώς με την ισχύουσα νομοθεσία (Ν. 1558/1985 και Ν.2469/1997) η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως μιας Κανονιστικής πράξης (όπως η απόφαση της επέκτασης της χερσαίας ζώνης λιμένα) που συνεπάγεται κάθε είδους δαπάνη σε βάρος του Δημοσίου, επιτρέπεται μόνο αν έχει εγγραφεί αντίστοιχη πίστωση. Στο κείμενο των κανονιστικών πράξεων και σε ιδιαίτερο ακροτελεύτιο άρθρο ή στο προοίμιο αναγράφεται υποχρεωτικά το μέγεθος της δαπάνης, η κατανομή της σε οικονομικά έτη, ο τρόπος αντιμετώπισής της για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 5 ετών και αναφέρεται υποχρεωτικά από το αρμόδιο για την έκδοσή τους όργανο, ο ειδικός φορέας του Προϋπολογισμού και ο Κωδικός Αριθμός Εξόδου (ΚΑΕ), από την εγγεγραμμένη πίστωση των οποίων πρόκειται να καλυφθεί η εν λόγω δαπάνη),τη διαδικασία επέκτασης των ορίων της ζώνης λιμένα δικαιοδοσίας του συμπεριλαμβανοντας και τα «Μαϊστριανά». χωρίς να έχει εξασφαλίσει, ως όφειλε, από την πλευρά της ή από την πλευρά του Δημοσίου, τα απαιτούμενα ποσά για την αναγκαστική απαλλοτρίωση. Παρά το γεγονός ότι κατά τη διαδικασία επισημάνθηκε αυτό από το Υπουργείο με το αριθ. 8116.3/Φ.3/02/02-6-2008 έγγραφό του. Το ΥΕΝΑΝΠ συναινούσε για την επέκταση της χερσαίας ζώνης λιμένα υπό την προϋπόθεση να υλοποιηθούν οι απαλλοτριώσεις των ιδιωτικών κτημάτων (Μαϊστριανών) σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 22 του Ν.2971/2001. Η ΑΔΙΚΙΑ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ ΣΤΑ ΜΑΙΣΤΡΙΑΝΑ ΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΒΡΕΘΕΙ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΕΚΤΟΣ ΑΝ ΑΥΤΑ ΔΕΝ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΟΥΝ ΣΤΙΣ ΥΠΟ-ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 2 ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ. Αλεξανδρούπολη 5 Νοεμβρίου 2018 Με τιμή ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Δεν εγκρίνεται

						Υποναύαρχος Λ.Σ (ε.α) Πρώην Λιμενάρχης Αλεξανδρούπολης (την περίοδο 2000-2004)	
41	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	2096	Άρθρο 22 ΣχΝ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΑΛΣ	2018-11-06 06:21:45	ΠΑΣΣΑΚΟΣ Π. ΣΠΥΡΙΔΩΝ "ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ" Η Πολιτεία έχει ηθικό χρέος απέναντι των θανόντων εν υπηρεσία Συναδέλφων και των συγγενών τους, αλλά και απέναντι στο σύνολο των υπηρετούντων στα Σώματα Ασφαλείας Συναδέλφων που καθημερινά εκθέτουν την ζωή τους στον κίνδυνο για την ασφάλεια των συμπολιτών μας και της χώρας και οι οποίοι πρέπει να είναι σίγουροι ότι σε κάθε κακό ενδεχόμενο, οι οικογένειες τους θα έχουν τα απαραίτητα να επιβιώσουν . Η τιμή και η αξία των εν υπηρεσία Θυμάτων Συναδέλφων μας αναγνωρίζεται με την προσήκουσα τιμή και αξία που αποδίδεται στα συγγενικά τους πρόσωπα. Ως εκ τούτου θεωρώ ότι το άρθρο πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να προβλέπεται η δυνατότητα πρόσληψης ,κατόπιν αιτήσεώς τους, μελών της οικογένειας στελεχους ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ σε περίπτωση θανάτου ή ανικανότητας αυτού κατά την εκτέλεση διατεταγμένης υπηρεσίας και η σύζυγος ή τέκνο αυτού να προσλαμβάνεται, στο Υπουργείο μας ως διοικητικός υπάλληλος ή με οποιαδήποτε σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, ανάλογα με τα προσόντα του, ή ως Λιμενοφύλακας , κατ` εξαίρεση των ισχυουσών διατάξεων και ανεξαρτήτως ύπαρξης κενής οργανικής θέσης....	Εγκρίνεται (βλ. παρ. 3 άρθρου 23 ΣχΝ)
42	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2097	Άρθρο 26 ΣχΝ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΑΛΣ	2018-11-06 07:07:29	Αν και στους μη περίφρακτους χώρους δεν περιλαμβάνεται στην αρμοδιότητα της Λιμενικής Αρχής ο έλεγχος λειτουργίας δημοσίων κέντρων και καταστημάτων, έστω και αν προεκτείνονται επί θαλασσίου χώρου, ο Τουρισμός, η ευθύνη της λήψης μέτρων τάξης και ασφάλειας Υψηλών και Επισήμων Προσώπων και ο έλεγχος της δημόσιας υγείας, με εξαίρεση τα μέτρα που αποσκοπούν στην προστασία αυτής από την είσοδο λοιμωδών νόσων (άρθρο 5 ν.δ.444/1970) ,το άρθρο θα έπρεπε να συνοδεύεται και με την επέκταση των οργανικών θέσεων των στελεχών ΛΣ-ΕΛΑΚΤ και άμεσες προσλήψεις για να μην αποτελεί &lt;&gt; προς τις αρμοδιότητες του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. που ασκούνται στον αιγιαλό και την παραλία, όπως οι έννοιες των όρων αυτών καθορίζονται στο ν. 2971/2001 (Α' 285),του ν. 2971/2001 (Α' 285)	Εγκρίνεται (βλ. και άρθρα 25 και 26 ΣχΝ)
43	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	2098	Άρθρο 1 ΣχΝ	ΜΠΙΚΟΥ ΖΩΗ	2018-11-06 08:04:03	Η χερσαία ζώνη του λιμένα Αλεξανδρούπολης περιλαμβάνει ιδιόκτητες εκτάσεις 204 στρεμμάτων, μέρος αυτών ανήκει στην ιδιοκτησία μου . Οι εκτάσεις αυτές είναι δεσμευμένες από τον ΟΛΑ εδώ και είκοσι χρόνια Κατά καιρούς έχουν δημοσιευθεί αναγκαστικές απαλλοτριώσεις , οι οποίες δεν έχουν πραγματοποιηθεί ποτέ μέχρι σήμερα . Σ αυτή την κατάσταση απόγνωσης ζητώ να τελειώσει αυτό το &lt;&gt; και να λυθεί επιτέλους το πρόβλημά μου, αποζημιώνοντας την παραπάνω έκταση με μια ισάξια τιμή με τις γύρω περιοχές . Έχω ήδη προσφύγει στη δικαιοσύνη (μαζί και με άλλους ιδιοκτήτες) για άρση της απαλλοτρίωσης και αποδέσμευση των ιδιοκτησιών μας. Με εκτίμηση Μπίκου Ζωή Ιδιοκτήτης έκτασης και μέλος του συλλόγου γαιοκτημόνων χερσαίας ζώνης Αλεξανδρούπολης '' Άγιος Τρύφων '' .	Δεν εγκρίνεται
44	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού	2099	Άρθρο 26 ΣχΝ	Ιωάννης Βαμβακούσης	2018-11-06 08:48:54	Με τη διάταξη του άρθρου 20 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου αναμφίβολα το Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ θα αποκτήσει προστιθέμενη αξία και θα ενισχυθεί το κύρος και η υπόστασή του. Το σπουδαιότερο δε που θα επιτευχθεί είναι η αποσαφήνιση χρόνιων παθογενειών, που σχετίζονται με τις συγκεκριμένες και αδιάκριτες κατά τόπο αρμοδιότητες, μεταξύ Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ και ΕΛ.ΑΣ. Άλλωστε τα συνήθη αδικήματα που διαπράττονται στον αιγιαλό-παραλία αφορούν	Εγκρίνεται (βλ. και άρθρα 25 και 26 ΣχΝ)

	Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής					αυθαίρετες κατασκευές και καταλήψεις χώρων, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2971.2001, αδικήματα για τα οποία οι Υπηρεσίες του Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ ούτως ή άλλως και σήμερα επιλαμβάνονται για το διοικητικό κολασμό τους, στα πλαίσια των διατάξεων του ν. 2242/1994. Διαχρονικά, επί του πρακτέου και ατύπως, πλείστες υποθέσεις αυθαιρέτων έργων στον αιγιαλό-παραλία ανατίθενται από τους αρμοδίους Εισαγγελικού Λειτουργούς, προς ποινική διερεύνηση, στα στελέχη του Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ. Η επιλογή τους αυτή μόνο τυχαίο γεγονός δεν μπορεί να χαρακτηριστεί, καθώς εδράζεται στην εγνωσμένη και αδιαμφισβήτητη γνώση και εμπειρία που διαθέτουν τα στελέχη του Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ, επί του εν προκειμένω αντικειμένου, γνωστική επάρκεια που καταδεικνύει τον ζήλο, επαγγελματισμό και υπευθυνότητα των στελεχών. Η επέκταση λοιπόν των αρμοδιοτήτων του Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ στον αιγιαλό-παραλία θα διορθώσει ατέλειες και κακώς κείμενα του παρελθόντος, θα συμβάλει στην εύρυθμη και αρμονική λειτουργία-συνεργασία συναρμοδίων Υπηρεσιών (Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ-ΕΛ.ΑΣ) , προς όφελος της κοινωνίας και του διοικούμενου πολίτη ο οποίος αποζητά και ενδιαφέρεται για την ταχεία και δίκαιη επίλυση ποινικών και διοικητικών διαφορών. Επιπροσθέτως, η υπό ψήφιση διάταξη, δυνητικά θα αποτελέσει την απαρχή και αφετηρία έναρξης γόνιμου και αποτελεσματικού διαλόγου, μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων για την αναγκαία όσο ποτέ άλλοτε επαύξηση της Οργανικής σύνθεσης του Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ, ώστε η ενίσχυση της έμπυχης δομής του να ανταποκρίνεται στις πραγματικές και ρεαλιστικές ανάγκες και αρμοδιότητες. Τέλος, η άμεση ενίσχυση και επαναπροσδιορισμός της αποσυντεθείσας με το Π.Δ 81/2014 (Λιμενικός Καλλικράτης) οργανικής δύναμης του Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ δεν αποτελεί απαίτηση μόνο των υπηρετούντων σ' αυτό και των συνδικαλιστικών εκπροσώπων τους, αλλά απαίτηση ολόκληρης της κοινωνίας η οποία προσδοκά στη βελτίωση της ποιότητας ζωής και στην εγκαθίδρυση ενός κράτους οργανωμένου-μεθοδικού και υπεύθυνου, σκοπός που μπορεί να επιτευχθεί μόνο με σύγχρονες Δημόσιες Υπηρεσίες που λειτουργούν μέσα σε σύγχρονα και σαφή νομοθετικά πλαίσια και κανόνες.	
45	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	2100	Άρθρο 1 ΣχΝ	ΠΑΠΑΝΙΚΟΛ ΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2018-11-06 20:04:02	Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, κυρώνεται και αποκτά ισχύ τυπικού νόμου, από κοινού με τα προσαρτημάτά της, η Σύμβαση Παραχώρησης που συνήφθη μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Οργανισμού Λιμένος Αλεξανδρούπολης Α.Ε την 21-03-2003. Προφανώς, η ανωτέρω Σύμβαση Παραχώρησης, της οποίας το πλήρες κείμενο και τα παραρτήματα δεν φαίνονται στο σχέδιο νόμου, αφορούν την καθορισμένη και ισχύουσα τότε ΧΖΛ Αλεξανδρούπολης. Η «χερσαία ζώνη λιμένα» Αλεξανδρούπολης ήταν καθορισμένη από το 1966 (βλέπε ΦΕΚ 447 Β/27-5-1966 και ΦΕΚ 1447 Β/22-10-2001) χωρίς τα «Μαϊστριανά». Όμως με την Α.Π. 4244/16-7-2008 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας και Θράκης (ΦΕΚ 369 ΑΑΠ/19-8-2008) επήλθε επέκτασή της καθώς περιήλθαν σε αυτή και τα «Μαϊστριανά». Σύμφωνα το άρθρο 22 του Ν.2971/2001 « οι χώροι και όλα εν γένει τα κτήματα που περιλαμβάνονται στη ζώνη λιμένα είναι κοινόχρηστα δημόσια κτήματα και ανήκουν στο Δημόσιο κατά κυριότητα, η χρήση όμως και η εκμετάλλευση τους ανήκει στον οικείο φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα. Αν στη ζώνη λιμένα περιλαμβάνονται ιδιωτικά κτήματα, απαλλοτριώνονται αναγκαστικά για λόγους δημοσίας ωφέλειας υπέρ τον Δημοσίου με δαπάνες του αρμοδίου φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα και σε περίπτωση αδυναμίας του με δαπάνες του Δημοσίου» Η διοίκηση του Ο.Λ.Α. Α.Ε το 2007 ξεκίνησε και ολοκλήρωσε (σ.σ παράνομα, καθώς με την ισχύουσα νομοθεσία (Ν. 1558/1985 και Ν.2469/1997) η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως μιας Κανονιστικής πράξης (όπως η απόφαση της επέκτασης της χερσαίας ζώνης λιμένα) που συνεπάγεται κάθε είδους δαπάνη σε βάρος του Δημοσίου, επιτρέπεται μόνο αν έχει εγγραφεί αντίστοιχη πίστωση. Στο κείμενο των κανονιστικών πράξεων και σε ιδιαίτερο ακροτελεύτιο άρθρο ή στο προοίμιο αναγράφεται υποχρεωτικά το μέγεθος της δαπάνης, η κατανομή της σε οικονομικά έτη, ο τρόπος αντιμετώπισής της για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 5 ετών και αναφέρεται υποχρεωτικά από το αρμόδιο για την έκδοσή τους όργανο, ο ειδικός φορέας του Προϋπολογισμού και ο Κωδικός Αριθμός Εξόδου (ΚΑΕ), από την εγγεγραμμένη πίστωση των οποίων πρόκειται να καλυφθεί η εν λόγω δαπάνη), τη διαδικασία επέκτασης των ορίων της ζώνης λιμένα δικαιοδοσίας του συμπεριλαμβανοντας και τα «Μαϊστριανά». χωρίς να	Δεν εγκρίνεται

						έχει εξασφαλίσει, ως όφειλε, από την πλευρά της ή από την πλευρά του Δημοσίου, τα απαιτούμενα ποσά για την αναγκαστική απαλλοτρίωση. Παρά το γεγονός ότι κατά τη διαδικασία επισημάνθηκε αυτό από το Υπουργείο. Το ΥΕΝΑΝΠ συναινούσε, με το αριθ. 8116.3/Φ.3/02/02-6-2008 έγγραφό του για την επέκταση της χερσαίας ζώνης λιμένα, υπό την προϋπόθεση να υλοποιηθούν οι απαλλοτριώσεις των ιδιωτικών κτημάτων (Μαϊστρανών) σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 22 του Ν.2971/2001. Η ΑΔΙΚΙΑ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ ΣΤΑ ΜΑΙΣΤΡΙΑΝΑ ΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΒΡΕΘΕΙ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΕΚΤΟΣ ΑΝ ΑΥΤΑ ΔΕΝ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΟΥΝ ΣΤΙΣ ΥΠΟ-ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 2 ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ. Αλεξανδρούπολη 5 Νοεμβρίου 2018 Με τιμή ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Υποναύαρχος Λ.Σ (ε.α) Πρώην Λιμενάρχης Αλεξανδρούπολης (την περίοδο 2000-2004)	
46	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτ ων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακ ής	2101	Άρθρο 26 ΣχΝ	Δημήτρης	2018-11-06 20:45:33	Σωστό το άρθρο. Αποτελεί αναβάθμιση για το Λιμενικό Σώμα. Ο αιγιαλός και η παραλία ήταν πάντα η περιοχή με ερμαφρόδιτο καθεστώς αρμοδιοτήτων. Τώρα με το άρθρο αυτό οι αρμοδιότητες πάνε εκεί που πρέπει! Κοιτάμε μπροστά....	Εγκρίνεται
47	Άρθρο 02	2102	Άρθρο 2 ΣχΝ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΛΒ ΑΕ "ΑΡΓΩ"	2018-11-07 08:29:56	• Το μεταφερόμενο στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. (από τους Ο.Λ. Α.Ε.) δικαίωμα υπο-παραχώρησης, σε τρίτους, επιχειρησιακών μονάδων ή/και λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων δημιουργεί εύλογα εννοιολογικά ζητήματα. Εξειδικεύοντας θεωρούμε ότι θα έπρεπε να διευκρινίζεται εάν οι χώροι επί των οποίων λαμβάνουν χώρα οι υπο-παραχωρούμενες δραστηριότητες παραμένουν στο καθεστώς του άρθρου 22, του Ν.2971/2001 και συναφώς εάν αποτελούν χώρο τοπικής αρμοδιότητας των Ο.Λ. Α.Ε., ως φορέων διοίκησης και εκμετάλλευσης των λιμένων αναφοράς. • Δεν υφίσταται πουθενά σαφής προσδιορισμός του όρου λιμενική δραστηριότητα. Μάλιστα επαφίεται στο Δ.Σ. του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. ο προσδιορισμός της, γεγονός που γεννά εύλογα ζητήματα αναφορικά με το εύρος που θα της προσδοθεί, εάν το τελευταίο εστιάσει μόνο στο στοιχείο του επενδυτικού ενδιαφέροντος υποβαθμίζοντας αυτό της βιωσιμότητας του φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης του λιμένα (Ο.Λ. Α.Ε.). • Πως ορίζεται εννοιολογικά ο όρος «συνήθης διαχείριση και εκμετάλλευση» που διαλαμβάνεται στην παρ. 3; Το γενικόλογό της διατύπωσης θα γεννήσει ερμηνευτικά ζητήματα που θα σχετίζονται με παραχωρήσεις ιδιαίτερων δικαιωμάτων χρήσης χώρων σε τρίτους, κατά τις προβλέψεις του άρθρου 24, του Ν.2971/2001, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ουσιαστικά αναφύεται ένα μεσοδιάστημα από την ψήφιση του Νόμου, έως και τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης, όπου «παγώνουν» οι παραχωρήσεις δικαιωμάτων χρήσης χώρων της ζώνης λιμένα, με σοβαρές επιπτώσεις στα έσοδα των Ο.Λ. Α.Ε., οι οποίοι προσβλέπουν στα ανταλλάγματα χρήσης για να τονώσουν το αντίστοιχο σκέλος του προϋπολογισμού τους.	Δεν εγκρίνεται
48	Άρθρο 03	2103	Άρθρο 3 ΣχΝ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΛΒ ΑΕ "ΑΡΓΩ"	2018-11-07 08:42:11	• Το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. έχει τον πλήρη έλεγχο της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων, καθώς ακόμη και η υπογραφή της Διοίκησης (προφανώς νοείται το Δ.Σ. των Ο.Λ. Α.Ε.) υποκαθίσταται από Απόφαση της Γ.Σ. των Ο.Λ. Α.Ε. (δηλαδή του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ.). Δίδεται μία αίσθηση συμμετοχής των Δ.Σ. των Ο.Λ. Α.Ε. στη διαδικασία, η οποία όμως ακυρώνεται από το γεγονός ότι υφίστανται πρόνοιες που αίρουν το ουσιαστικό αυτής της συμμετοχής.	Δεν εγκρίνεται

49	Άρθρο 04	2104	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΛΒ ΑΕ "ΑΡΓΩ"	2018-11-07 08:43:14	• Ο προσδιορισμός του/-ων αντικειμένου/-μένων των υπο-παραχωρήσεων επαφίεται και πάλι ουσιαστικά στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ., καθώς οι προβλέψεις περί σχετικής διαβούλευσης του Ταμείου με τις Διοικήσεις των Ο.Λ. Α.Ε. και το Υπουργείο, δεν διασφαλίζουν ουσιαστική συμμετοχή των τελευταίων, από τη στιγμή που (i) υφίσταται χρονικό όριο περαίωσής της & (ii) η σχετική αποφασιστική αρμοδιότητα παραμένει στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. • Η διαπίστωση ότι δεν υπάρχει κανένας περιορισμός/φραγμός στον αριθμό των υπο-παραχωρούμενων δραστηριοτήτων δύναται να οδηγήσει στον αφανισμό των Ο.Λ. Α.Ε. οι οποίοι, με την εκχώρηση των κύριων δραστηριοτήτων τους και συναφώς των βασικών πηγών εσόδων τους εξελίσσονται σε Οργανισμούς κενούς αρμοδιοτήτων, εσόδων και ουσιαστικά οδηγούνται στην απαξίωση, στο μαρασμό και ουσιαστικά στη λύση και εκκαθάρισή τους, δεδομένου ότι δεν θα μπορούν να ανταπεξέλθουν στις οικονομικές υποχρεώσεις τους. • Το αντισταθμιστικό όφελος δεν «αποζημιώνει» τους Ο.Λ. Α.Ε., δεδομένου ότι δεν συνδέεται με τα έσοδα που κατείχε ο Οργανισμός, ως πάροχος των υπο-παραχωρούμενων λιμενικών δραστηριοτήτων-υπηρεσιών, όπως θα ήταν το εύλογο, αλλά με το ασαφέστατο και επ' ουδενί προσδιορίσιμο ποσοστό 5% «επί των εισπράξεων (;);» του υπο-παραχωρησιούχου. Το ποσοστό αυτό προφανώς θα πρέπει να λογίζεται επί των ακαθαρίστων εσόδων (και όχι των εισπράξεων) του υπο-παραχωρησιούχου γενικώς και αορίστως; Των εσόδων που προσπορίζει ο υπο-παραχωρησιούχος από τη/-ς λιμενική/-ές δραστηριότητα/-ες που θα του παραχωρηθεί/-ούν; Εάν αυτό δεν αντιπροσωπεύει το κέρδος που υφισταμένων προσπορίζουν οι Ο.Λ. Α.Ε. (ως πάροχοι των συγκεκριμένων υπηρεσιών/δραστηριοτήτων), πως θα διασφαλιστεί η βιωσιμότητά τους; Πως θα καλύψουν στοιχειώδεις οικονομικές υποχρεώσεις τους (καθαριότητα, ηλεκτροφωτισμός, μισθοδοσία κ.λ.π.); Επισημαίνεται ότι οι υποχρεώσεις των Ο.Λ. Α.Ε. είναι διαρκείς και πιεστικές και δεν επιδέχονται χρονοβόρες διαδικασίες επιλογής ορκωτών ελεγκτών και ελέγχου τεκμηρίωσης της βιωσιμότητας ή μη του Οργανισμού.	Εγκρίνεται μερικώς , ως προς την αντικατάσταση του όρου «εισπράξεων» με τον όρο «εσόδων» Βλ. επίσης το άρθρο 5 και 8 ΣχΝ
50	Άρθρο 25 - Έναρξη ισχύος	2105	Άρθρο 4 ΣχΝ (το σχόλιο αυτό δεν αφορά στο νυν άρθρο 31 ΣχΝ)	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΛΒ ΑΕ "ΑΡΓΩ"	2018-11-07 08:47:30	Συμπερασματικά και με βάση κυρίως τις ανωτέρω επισημάνσεις καταθέτουμε τις παρακάτω απόψεις μας: - Το σχέδιο Νόμου αναφοράς κατέχει περιεχόμενο που αντιβαίνει στις διατάξεις του Ν.2971/2001 και του ιδρυτικού Ν.2932/2001 των Ο.Λ. Α.Ε. Ως νεώτερη νομοθεσία που κατισχύει της παλαιότερης, θα γεννήσει πλήθος ερμηνευτικών ζητημάτων που άπτονται ζωτικών, για τη λειτουργία των τελευταίων, λειτουργιών/δραστηριοτήτων. - Τα ερμηνευτικά ζητήματα που αναφύονται και το μεσοδιάστημα που δημιουργείται μεταξύ της ψήφισης του νομοσχεδίου και της ολοκλήρωσης της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων, θα οδηγήσουν σε ανεπαρκή οικονομική εκμετάλλευση του λιμένα, που αποτελεί το φυσικό αντικείμενο των Ο.Λ. Α.Ε., σε ερμηνευτικές προστριβές με το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. και κατά συνέπεια σε δραματική μείωση των εσόδων τους, με ότι δυσμενές αυτό επισείει για τη βιωσιμότητά τους. - Το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. είναι ο απόλυτος κυρίαρχος της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων, καθώς κατέχει το σύνολο των σχετικών αποφασιστικών αρμοδιοτήτων και κάθε παρέμβαση άλλου φορέα εισάγεται ώστε να τηρούνται τα προσχήματα της διαβούλευσης. Επισημαίνεται ότι οι κατασταστικοί σκοποί του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. και των Ο.Λ. Α.Ε. δεν ταυτίζονται ή εν πάσει περιπτώσει δεν συνάδουν πάντοτε σε στοχεύσεις. - Ανεπαρκείς πρακτικά θεωρούμε ότι είναι οι πρόνοιες για τη διασφάλιση της βιωσιμότητας των Ο.Λ. Α.Ε. και της μετέπειτα (μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων) δραστηριοποίησής τους. Ανασφαλές είναι και το καθεστώς που προτείνεται για θεσμοθέτηση και αφορά το αντισταθμιστικό τέλος, καθώς δεν διασφαλίζεται με επαρκή τρόπο, η ισοστάθμιση των οικονομικών απωλειών των Ο.Λ. Α.Ε. Υφίστανται μάλιστα και εφιαλτικά σενάρια (είναι και τα πιθανότερα) για το μέλλον των τελευταίων, που περιλαμβάνουν την αποψίλωση τους από όλες τις επωφελείς και κερδοφόρες δραστηριότητες (οι οποίες εύλογα θα προσελκύσουν το επενδυτικό ενδιαφέρον) αφήνοντάς τους με κοστοβόρες δραστηριότητες και υποχρεώσεις. - Ουδμία πρόνοια υφίσταται για τη διασφάλιση του μέλλοντος των εργαζομένων στις υπο-παραχωρούμενες, αλλά και τις συνδεδεμένες με αυτές, δραστηριότητες, στους οποίους επιφυλάσσεται, δεδομένων των ανωτέρω (οικονομική καχεξία των Ο.Λ. Α.Ε.), ένα σκοτεινό και αβέβαιο μέλλον. Εν κατακλείδι το σχέδιο Νόμου διαλαμβάνει πλασματικές παραδοχές για τη βιωσιμότητα των Ο.Λ. Α.Ε. έπειτα από την ολοκλήρωση της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων, δεν τη διασφαλίζει	Εγκρίνεται μερικώς , βλ. άρθρο 5 ΣχΝ

						επ' ουδενί και δεδομένης της σύνδεσης του μέλλοντος των Οργανισμών αυτών, με αυτό των εργαζομένων τους, τους επιφυλάσσει αβέβαιο εργασιακό μέλλον. Στερείται σαφήνειας επί θεμελιωδών εννοιών που το ίδιο εισάγει, αφήνει περιθώρια παρερμηνειών, επαφίεται στην απίθανα καλόπιστη εφαρμογή των διατάξεών του και εν τέλει οδηγεί πιθανότατα στην λύση/εκκαθάριση κάποιων, αν όχι όλων, των Ο.Λ. Α.Ε.	
51	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρη σης	2106	Άρθρο 1 ΣχΝ	ΠΑΥΛΟΣ Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ	2018-11-07 13:08:08	Το λιμάνι της Αλεξανδρούπολης έχει 3 πυλώνες. Την μεγάλη έκταση της χερσαίας ζώνη με τις υποδομές του, την χερσαία έκταση ιδιοκτησίας του Δήμου Αλεξανδρούπολης στην περιοχή Απαλού και την δεσμευμένη έκταση ιδιωτών 250 στρεμμάτων ανατολικά από το λιμάνι, με την ονομασία «Μαϊστριανά». Η περιοχή αυτή είναι σε εκκρεμότητα εδώ και πολλά χρόνια με μοναδική επίσημη απάντηση την εξής: «Σύμφωνα την παρ. 1 του άρθρου 22 του Ν.2971/2001 οι χώροι και όλα εν γένει τα κτήματα που περιλαμβάνονται στη ζώνη λιμένα είναι κοινόχρηστα δημόσια κτήματα και ανήκουν στο Δημόσιο κατά κυριότητα, η χρήση όμως και η εκμετάλλευση τους ανήκει στον οικείο φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα. Αν στη ζώνη λιμένα περιλαμβάνονται ιδιωτικά κτήματα, απαλλοτριώνονται αναγκαστικά για λόγους δημοσίας ωφέλειας υπέρ τον Δημοσίου με δαπάνες του αρμοδίου φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα και σε περίπτωση αδυναμίας του με δαπάνες του Δημοσίου», Με αφορμή το σχέδιο νόμου «Για την κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις», θέτουμε τα εξής ερωτήματα στο πλαίσιο της διαβούλευσης: Εφόσον είναι αναγκαία η έκταση των «Μαϊστριανών», επιβάλλεται να προβλεφτεί η ρύθμιση των αποζημιώσεων μέσα από το κατατεθέν σε διαβούλευση σχέδιο νόμου. Αν όχι, παραμένουμε στην από το 1966 καθορισμένη «χερσαία ζώνη λιμένα» Αλεξανδρούπολης (ΦΕΚ 447 Β/27-5-1966 και ΦΕΚ 1447 Β/22-10-2001) χωρίς αυτή την έκταση». Καμία διαδικασία υπο-παραχώρησης λιμένα δεν νοείται χωρίς αποζημίωση των ιδιοκτητών, γεγονός που είναι συνταγματικά καταχωρημένο. Παύλος Α. Μιχαηλίδης δημοτικός σύμβουλος στον δήμο Αλεξ/πολης επικεφαλής της δημοτικής παράταξης "ΑΝΑ.Σ.Α." μέλος του ΔΣ της ΠΕΔ/ΑΜΘ	Δεν εγκρίνεται

52	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	2107	Άρθρο 22 ΣχΝ	ΝΙΚ. ΜΟΣ	2018-11-07 21:28:10	Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΔΙΑΤΑΞΗ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΜΗΝ ΠΡΟΣΩΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΑΛΛΑ ΝΑ ΠΕΡΙΛΑΒΕΙ ΟΛΑ ΤΑ ΕΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΘΑΝΟΝΤΑ Ή ΠΟΥ ΚΑΤΕΣΤΗΣΑΝ ΑΝΑΠΗΡΑ, ΣΤΕΛΕΧΗ, ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΔΕ & ΥΠΟΨΗΝ ΤΗΝ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 12 ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ "ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ ΧΗΡΕΙΑΣ" ΠΡΟΚΡΙΝΩ ΝΑ ΤΡΟΠΟΠΟΗΘΕΙ ΩΣ ΕΞΗΣ: Παρέχεται δικαίωμα εισαγωγής στις Παραγωγικές Σχολές του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής (Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.), καθ' υπέρβαση του εκάστοτε συνολικού αριθμού των εισακτέων, στα τέκνα αποβιώσαντος στρατιωτικού Λ.Σ. ΕΛ.ΑΚΤ. ή που κατέστη ανάπηρος συνεπεία τραυματισμού ή ασθένειας σε ποσοστό άνω του 67% κατά την εκτέλεση διατεταγμένης υπηρεσίας και εξαιτίας αυτής εφόσον αυτά κατέχουν τίτλο σπουδών που τους επιτρέπει τη συμμετοχή σε εξετάσεις σε πανελλαδικό επίπεδο για την εισαγωγή στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.) της χώρας. ΜΕ ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΗΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ, ΚΑΤΟΠΙΝ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΤΗΣ/ΤΟΥ ΕΝ ΖΩΗ ΣΥΖΥΓΟΥ ΣΤΟ ΥΕΝ Ή ΣΕ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ, ΣΧΟΛΕΣ, ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ, Κ.Α, ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟ, ΚΑΤ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΚΑΙ ΚΑΘ ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ. Η δε περίπτ. ββ' της παρ. 7 του άρθρου 79 του ν. 4504/2017 (Α' 184), δύναται να καταργηθεί Με εκτίμηση, Ν.Γ. Μοσχούτης	Εγκρίνεται μερικώς , βλ. παρ. 3 του άρθρου 23 ΣχΝ
53	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2108	Άρθρο 26 ΣχΝ	Χρήστος Αυγουστινάκης	2018-11-08 08:48:44	Η επέκταση των αρμοδιοτήτων του Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής θα έπρεπε να συνοδεύεται και με την επέκταση των οργανικών θέσεων των στελεχών ΛΣ-ΕΛΑΚΤ και κατ' επέκταση της οργανικής σύνθεσης των Υπηρεσιών, για να μην μετατραπεί σε «γράμμα κενό». Με ποια στελέχη άραγε; Στο νομοσχέδιο δεν υπάρχει καμία διάταξη για αύξηση των οργανικών θέσεων ούτε για τη διενέργεια έκτακτων προσλήψεων!	Εγκρίνεται , με προσθήκη ρυθμίσεων (βλ. άρθρα 25 και 26), για την οργανική ενίσχυση του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.
54	Άρθρο 08 - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4256/2014	2109	Άρθρο 10, παρ. 1 ΣχΝ	ΜΑΓΓΟΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	2018-11-08 09:54:28	Το βρίσκω πολύ σωστό, παρόλο που είναι αρκετά πολύπλοκος ο υπολογισμός των ελαχίστων ημερών ναύλωσης, για όσα σκάφη κάνουν ολιγόωρα ταξίδια.	Εγκρίνεται
55	Άρθρο 10 - Αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014	2110	Άρθρο 10 παρ. 3 ΣχΝ	ΜΑΓΓΟΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	2018-11-08 09:59:09	Πολύ σωστά. Διότι οι σκίπερς πληρώνονται από τους πελάτες που νοικιάζουν τα σκάφη μας, κι όχι από τους πλοιοκτήτες.	Εγκρίνεται
56	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	2111	Άρθρο 22 ΣχΝ	Γεώργιος Μαργακός	2018-11-08 11:13:00	Ως σημείωση για το γιο του θανόντα ήρωα συναδέλφου Σταύρου Γκούμα από τρομοκρατική ενέργεια, στο παρόν άρθρο εισηγούμαι να προστεθεί το παρακάτω κείμενο: " Κατ' εξαίρεση και για λόγους προστασίας θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ο Κωνσταντίνος Γκούμας του Σταύρου και της Μαρίκας, αποσπάται στο Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων και χωρίς χρονικό περιορισμό...", γιατί αυτό το παιδί υπέφερε, για όσους γνωρίζουν εδώ και 38 χρόνια. Αθήνα 08/11/2019 Ο Αντιπρόεδρος ΠΕΑΛΣ Μαργακός Γεώργιος	Δεν εγκρίνεται

57	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτ ων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακ ής	2112	Άρθρο 26 ΣχΝ	Αλέξανδρος Αθανασίου	2018-11-08 13:38:07	Επιτέλους προωθείται το λογικό, έναντι του παραλογισμού που βιώνουμε τόσα χρόνια. Η αδιαμφισβήτητη γνώση και εμπειρία που διαθέτουν τα στελέχη του Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ, επί του αντικειμένου, η γνώστική τους επάρκεια και η δυνατότητα να εργάζονται στο "φυσικό" τους χώρο (αιγιαλός-παράλια) μόνο θετικά πράγματα θα προσφέρει σε μια Χώρα με τεράστια ακτογραμμή. Αρκεί να ενισχυθεί με κόσμο το ΛΣ. Αλέξανδρος Αθανασίου Αντιδήμαρχος Σύρου Ερμούπολης	Εγκρίνεται , με προσθήκη ρυθμίσεων (βλ. άρθρα 25 και 26), για την οργανική ενίσχυση του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.
58	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβίωσαν τος στελέχους Λ.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ.	2113	Άρθρο 22 ΣχΝ	Γεώργιος Μαραγκός	2018-11-08 14:22:29	Ως σημείωση για τον γιο του θανόντα ήρωα συναδέλφου Γκούμα Σταύρου από τρομοκρατική ενέργεια, να προστεθεί στο παρόν άρθρο το παρακάτω κείμενο: "Κατ' εξαίρεση και για λόγους προστασίας θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων ο Κωνσταντίνος Γκούμας του Σταύρου και της Μαρίκας, αποσπάται στο Υπουργείο Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων και χωρίς χρονικό περιορισμό...", γιατί το παιδί αυτό, για όσους ξέρουν, υπέφερε για 38 χρόνια. Αθήνα, 08/11/2018 Ο Αντιπρόεδρος ΠΕΑΛΣ, Μαραγκός Γεώργιος	Δεν εγκρίνεται
59	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτ ων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακ ής	2114	Άρθρο 26 ΣχΝ	Κυράνης Κωνσταντίνος	2018-11-09 08:51:39	Το άρθρο πριν ψηφιστεί και τεθεί σε εφαρμογή θα πρέπει να συνδυαστεί με την παράλληλη αύξηση των οργανικών θέσεων αλλά και την ανακατανομή αυτών ύστερα από μελέτη και πόρισμα ομάδος εργασίας αποτελούμενο από εκπροσώπους Πολιτικής,Στρατιωτικής ηγεσίας και των συνδικαλιστικών φορέων.	Εγκρίνεται , με προσθήκη ρυθμίσεων (βλ. άρθρα 25 και 26), για την οργανική ενίσχυση του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.
60	Άρθρο 16 - Τροποποιή σεις του αριθ. 20/1999 Γενικού Κανονισμο ύ Λιμένος, όπως ισχύει	2115	Άρθρο 18 ΣχΝ	ΠΑΝΕΛΛΗΝΙ ΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΚΜΙΣΘΩΤΩ Ν ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΜΕΣΩΝ ΑΝΑΨΥΧΗΣ	2018-11-09 09:19:15	Δυνάμει της παραγράφου 2 του άρθρου 36 του Κανονισμού (Β' 1929/2018), «2. Η διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 22 δεν έχει εφαρμογή για τους ήδη κατόχους αδειών εκμίσθωσης θαλασσιών μέσων αναψυχής, εφόσον οι άδειες αυτές είχαν, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του προϊσχύοντος Γενικού Κανονισμού Λιμένων, μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης του ΓΛΚ αριθμ. 20 (Β' 44/1999), όπως ίσχυε πριν την παρούσα τροποποίηση και δεν έχουν ανακληθεί μέχρι την ημερομηνία αυτή. Στην περίπτωση εκείνη, που ο ενδιαφερόμενος για οποιαδήποτε λόγο δεν υποβάλλει έγκαιρα αίτηση για την ανανέωση της άδειας εκμίσθωσης, η άδεια παύει να ισχύει.». Η εν λόγω διάταξη αποβλέπει στο να ρυθμίσει την κοινωνική συμβίωση και να εξομαλύνει περιπτώσεις τριβής που προκύπτουν από το γεγονός ότι κατά την έκδοση του Γ.Κ.Λ με αριθμ. 20 υπήρχαν εκμισθωτές θαλάσσιων μέσων αναψυχής με νόμιμες άδειες οι οποίοι δραστηριοποιούνταν σε απόσταση μικρότερη των τριακοσίων μέτρων μεταξύ τους. Ωστόσο με την ανωτέρω διάταξη περιορίζεται η δυνατότητα μεταβίβασης των αδειών θαλασσιών μέσων αναψυχής μετά τη δημοσίευση του ΓΛΚ αριθ. 20/1999, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του 2018, ώστε οι σχετικές άδειες να καθίστανται αμεταβίβαστες σε σύγκρουση με την κατοχυρωμένη συνταγματικά αρχή της αναλογικότητας, της αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου και κατά παράβαση των άρθρων 5 παρ. 1 και 17 παρ. 1 του Συντάγματος. Έτσι για ένα μεγάλο αριθμό εκμισθωτών θαλασσιών μέσων αναψυχής έχει δημιουργηθεί άνιση μεταχείριση η οποία με την προτεινόμενη διάταξη αποκαθίσταται, αίρεται η αδικία και επιτυγχάνεται η ομοιόμορφη εφαρμογή των διατάξεων του Γενικού Κανονισμού Λιμένα με αριθμ. 20/1999. Προκειμένου να εκλείψουν οι συγκρουόμενοι με το Σύνταγμα περιορισμοί στην άσκηση της εν λόγω επαγγελματικής δραστηριότητας, προτείνεται η δυνατότητα της άπαξ μεταβίβασης άδειας θαλασσιών μέσων αναψυχής, σε περίπτωση κληρονομικής αιτίας ή εν ζωής μεταβίβασης. Συνεπώς, κατά τη δική μας εκτίμηση η εξαιρετική διάταξη της παράγραφος 2 άρθρου 36 δεν πρέπει να αντικατασταθεί δεδομένου ότι ο ρυθμιστικός της ρόλος εξακολουθεί να ισχύει, και να προστεθεί η νέα προτεινόμενη διάταξη ως παράγραφος 3 ενώ η παράγραφος 3 να αναριθμηθεί σε παράγραφος 4. Και αυτό διότι ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα περιοριστικής	Εγκρίνεται μερικώς , ως προς την προσθήκη νέας παραγράφου (βλ. άρθρο 19 ΣχΝ)

						ερμηνείας της διάταξης. Περαιτέρω και για να μη δημιουργούνται ερωτηματικά ως προς την έκταση των προσώπων που έχουν δικαίωμα μεταβίβασης της άδειας , θεωρούμε προβληματικό τον περιορισμό που εμπεριέχεται στον ορισμό «από γονέα σε τέκνο», δεδομένου ότι κατά το εσωτερικό μας δίκαιο στους κληρονόμους συμπεριλαμβάνονται και άλλα συγγενικά πρόσωπα. Για τον λόγο αυτό και προς άρση τυχόν παρερμηνειών (συσταλτική ερμηνεία), προτείνουμε να αποσαφηνιστεί στο σημείο αυτό η συγκεκριμένη διάταξη. Λόγω χάρη στην περίπτωση που ο εκμισθωτής δεν έχει τέκνα να μπορεί να μεταβιβαστεί η άδεια στους δικαιούχους κληρονόμους. Ευελπιστούμε ότι οι παρατηρήσεις μας θα συμβάλουν στο μέτρο του δυνατού στην διαπιστωμένη προσπάθειά σας για τη συνεχή βελτίωση του θεσμικού πλαισίου εκμίσθωσης θαλασσίων μέσων αναψυχής.	
61	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2116	Άρθρο 26 ΣχΝ	Πρωτοπρεσβ ύτερος Γεώργιος Φανερός - Αρχιερατικός Επίτροπος Ιεράς Νήσου Τήνου	2018-11-09 10:35:56	Η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του Λιμενικού Σώματος, ως αυτή προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 20 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου του ΥΝΑΝΠ, με απόλυτη πεποίθηση και υπό τη ζώσα πραγματικότητα την οποία εμείς οι νησιώτες καθημερινά βιώνουμε και αντιλαμβανόμαστε, θα αποτελέσει επιπρόσθετη και ισχυρή θωράκιση τόσο της νησιωτικής μας ακτογραμμής, όσο και της ηπειρωτικής. Τα στελέχη του Λιμενικού Σώματος, με τη διαχρονική και αποδεδειγμένη επίγνωση και συναίσθηση των ευθυνών που ενίοτε η πολιτεία τους αναθέτει, σίγουρα θα ανταποκριθούν επιτυχώς στα υπό διεύρυνση καθήκοντά τους, καθόσον η Υπηρεσιακή τους επάρκεια, το υψηλό γνωστικό τους πεδίο και η αποκομισθείσα χρόνια εμπειρία τους επί του αντικειμένου, θα αποτελέσει το εχέγγυο της επιτυχίας. Τα οφέλη της νομοθετικής αυτής ρύθμισης άμεσα θα γίνουν ορατά στην κοινωνία, θα ενισχύσουν το αίσθημα ασφάλειας και θα τονίσουν την παρουσία της πολιτείας δια μέσω των εντεταλμένων κρατικών λειτουργιών (στελεχών Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ).	Εγκρίνεται
62	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2117	Άρθρο 26 ΣχΝ	Πρωτοπρεσβ ύτερος Γεώργιος Φανερός - Αρχιερατικός Επίτροπος Ιεράς Νήσου Τήνου	2018-11-09 10:49:52	Η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του Λιμενικού Σώματος, ως αυτή προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 20 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου του ΥΝΑΝΠ, με απόλυτη πεποίθηση και υπό τη ζώσα πραγματικότητα την οποία εμείς οι νησιώτες καθημερινά βιώνουμε και αντιλαμβανόμαστε, θα αποτελέσει επιπρόσθετη και ισχυρή θωράκιση τόσο της νησιωτικής μας ακτογραμμής, όσο και της ηπειρωτικής. Τα στελέχη του Λιμενικού Σώματος, με τη διαχρονική και αποδεδειγμένη επίγνωση και συναίσθηση των ευθυνών που ενίοτε η πολιτεία τους αναθέτει, σίγουρα θα ανταποκριθούν επιτυχώς στα υπό διεύρυνση καθήκοντά τους, καθόσον η Υπηρεσιακή τους επάρκεια, το υψηλό γνωστικό τους πεδίο και η αποκομισθείσα χρόνια εμπειρία τους επί του αντικειμένου, θα αποτελέσει το εχέγγυο της επιτυχίας. Τα οφέλη της νομοθετικής αυτής ρύθμισης άμεσα θα γίνουν ορατά στην κοινωνία, θα ενισχύσουν το αίσθημα ασφάλειας και θα τονίσουν την παρουσία της πολιτείας δια μέσω των εντεταλμένων κρατικών λειτουργιών (στελεχών Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ). Πρωτοπρεσβύτερος Γεώργιος Φανερός Αρχιερατικός Επίτροπος Ιεράς Νήσου Τήνου	Εγκρίνεται
63	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2118	Άρθρο 26 ΣχΝ	Αποστολόπο υλος Αλέξιος	2018-11-09 11:38:38	Λαμβάνοντας υπόψη τα συνήθη αδικήματα που διαπράττονται στον αιγιαλό- παραλία π.χ. αυθαίρετες κατασκευές και καταλήψεις χώρων, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2971/2001 υπηρεσίες του Λ.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ. ούτως η άλλως και σήμερα επιλαμβάνονται για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων καθώς και το σύνολο της ποινικής διερεύνησης επί αυθαιρέτων κατασκευών ανατίθεται από τους αρμόδιους εισαγγελικούς λειτουργούς στα στελέχη του Λ.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ. πράγμα που καταδεικνύει τη γνώση τους επί του αντικειμένου. Τέλος θεωρώ ότι πρόκειται για μία πολύ θετική διάταξη.	Εγκρίνεται

64			Άρθρο 17 ΣχΝ			Είμαι πιστοποιημένος ναυαγοσώστης. Έχω εργαστεί σε παραλίες και πισίνες από το 2010 έως το 2017. Έχω ζήσει την παραλογία του χαρτοβασιλείου και την αναληγσία του δημοσίου τομέα σχετικά με την ναυαγοσωστική στο πετσί μου. Διάβασα το ΠΔ 31/2018. Δυστυχώς, την χαρά που ένιωσα διαπιστώνοντας ότι ετέθη σε διαβούλευση άρθρο για την επικαιροποίηση του, ακολούθησε η πλήρης απογοήτευση από το περιεχόμενο των διατάξεων που εισηγούνται προς αλλαγή. Οι προτάσεις μου είναι οι εξής: 1) Όριο ηλικίας ναυαγοσώστη: Έχασα την δουλειά μου εξαιτίας της παρ. 15 του άρθρου 5 του Π.Δ. 31/2018. Αυτή η διάταξη αντίκειται στο Σύνταγμα της Ελλάδας (άρθρο 2, παρ. 2), στην Ευρωπαϊκή Οδηγία 2000/78/ΕΚ του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2000, στον Νόμο 3304/2005 (ΦΕΚ: 16/Α 27/01/2005) και στον Ν. 4443/2016 (ΦΕΚ 232/Α/9-12-2016). Ο Συνήγορος του Πολίτη έχει ενημερώσει επανειλημμένα την Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας (ΔΛΑ) ότι η επιστολή του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (ΚΕΣΥ) στην οποία βασίζει την εμμονή της να μην καταργεί την διάταξη είναι "παράνομη" και "μη αιτιολογημένη". Πλήθος συναδέλφων έχουν καταθέσει ερωτήσεις στην ΔΛΑ για το ίδιο ζήτημα καλώντας την να αναγνωρίσει το λάθος της και να καταργήσει αυτό το ρατσιστικό όριο. Αντ' αυτού, η ΔΛΑ εξακολουθεί να στέλνει ως συνημμένη την περιβόητη "επιστολή". Της ζητάμε επιστημονικά τεκμηριωμένη γνωμοδότηση και εκείνη επικαλείται όλες και όλες 4 σειρές κειμένου που δεν είναι ούτε δεσμευτικού χαρακτήρα, ούτε επιστημονικά τεκμηριωμένες, ούτε νόμιμες. Ο Συνήγορος του Πολίτη της ζήτησε εδώ και δύο χρόνια να επανεξετάσει το θέμα κάτι που δεν έχει κάνει. Ως αποτέλεσμα, συνάδελφοι δεν προσλαμβάνονται ξανά και ξενιτεύονται για να βρουν εργασία. Οι εκπρόσωποι της ΔΛΑ είναι πάντα ευγενέστατοι προσχηματικά. Σε κερδίζουν στο τηλέφωνο και σε αδειάζουν στην πράξη. Αυτό συμβαίνει τα τελευταία 4 χρόνια. 2) Διδακτέα ύλη: Η διδακτέα ύλη που προβλέπεται για την εκπαίδευση του ναυαγοσώστη είναι απίστευτα ανεπαρκής. Γνωστικά αντικείμενα όπως θέση ανάνηψης, πρωτοβάθμιος έλεγχος, διάνοιξη αεραγωγού και ακινητοποίηση ατόμου με σπονδυλικό τραυματισμό, εγκεφαλικό, επιληψία, κάταγμα, πνιγμονή, διαβήτη, αντικείμενο χωμένο στο σώμα, τσίμπημα από αχινούς και τσούχτρες, αντιμετώπιση αιμορραγίας με πιο αποτελεσματικό τρόπο, απλά δεν υπάρχουν. Επίσης, ενώ προβλέπεται η διδασκαλία τεχνικών διάσωσης ΑμεΑ, πουθενά δεν προβλέπεται από που θα έχει αποκτήσει ο εκπαιδευτής τις γνώσεις για να προσφέρει αυτή την γνώση στους υποψηφίους ναυαγοσώστες. Κάθε φορά που η ΔΛΑ ερωτάται "γιατί δεν κάνετε δημόσια διαβούλευση;" και "που βασιστήκατε για να συντάξετε το ΠΔ 31/2018", επικαλείται την "διαβούλευση" που έκανε με την Ένωση Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδας (ΕΣΝΕ). Αυτό είναι υποκριτικό. Όπως φάνηκε από την ιστοσελίδα της, η ΕΣΝΕ εκπροσωπεί τις μισές σχολές της Ελλάδας. Όπως φαίνεται από την γνωστή και ως "Επιστολή των Δώδεκα" που εστάλη στην ΔΛΑ, πλήθος σχολών (μεταξύ των οποίων και σχολών-μελών της ΕΣΝΕ) δεν ήταν ενήμερες για το προσχέδιο του ΠΔ. Άρα η ΔΛΑ ψεύδεται όταν λέει ότι "διαβουλευτήκε με την ΕΣΝΕ". Στην πραγματικότητα διαβουλευτήκε με τα 23/ της ΕΣΝΕ. Από την άλλη μεριά, αυτό μαρτυρά ότι οι συνομιλητές της ΔΛΑ απαρτίζεται από ανθρώπους με ανεπαρκή ναυαγοσωστική παιδεία. Πως αλλιώς να ερμηνευτεί το γεγονός ότι από την διδακτέα ύλη απουσιάζουν όλα τα παραπάνω; 3) Διδακτικό προσωπικό: Η ΔΛΑ δεν επιτρέπει σε πιστοποιημένους εκπαιδευτές ναυαγοσωστικής και πρώτης βοήθειας να διδάξουν. Οι σχολές ναυαγοσωστικής, αναγκάζονται να παρανομούν δίνοντας διπλώματα εκπαιδευτή στους καλούς τους μαθητές, για να διδάσκουν σε υποψήφιους. 4) Εξεταστική διαδικασία: Η εξέταση ναυαγοσωστών από τις σχολές και την λιμενική αρχή για χορήγηση αδείας ασκήσεως επαγγέλματος είναι ανέκδοτο. Με προφορικές ερωτήσεις καταλαβαίνουν αν ο ναυαγοσώστης είναι ικανός να προσφέρει πρώτη βοήθεια. Είναι σαν να κάνει ο εξεταστής προφορικές ερωτήσεις για να δώσει άδεια οδήγησης. Απλά τραγικό. Τα κριτήρια εξέτασης είναι απαρχαιωμένα. Με κολύμβηση 400μ σε 10 λεπτά (είμαστε οι πιο αργοί ναυαγοσώστες στην Ευρώπη, άρα ανίκανοι να φτάσουμε στο θύμα έγκαιρα). Χωρίς πρωτόκολλα εξέτασης, ο κάθε εξεταστής μπορεί να χαρίσει ή να αδικήσει τους υποψηφίους. 5) Εξοπλισμός: Τα rescue cans είναι προϊστορία. Παρόλα αυτά προκρίνονται έναντι του rescue tube. Οι σχολές υποχρεούνται να έχουν 3 σκάφη (2 ταχύπλοα, 2 κωπήλατο), αλλά οι υποψήφιοι εκπαιδεύονται στην χρήση του ταχυπλόου σε άλλες σχολές. Η παραλία υποχρεούται να διαθέτει ταχύπλοο 5μ που δεν επιτρέπεται να πλησιάζει την ακτή. Άρα κοστίζει χωρίς να σώζει στον αναμενόμενο αντίστοιχο βαθμό. Τα μεγάλα σκάφη προορίζονται για να σώζουν κόσμο στα ανοιχτά. Εκεί όμως είναι υπεύθυνη η ακτοφυλακή και όχι οι ναυαγοσώστες. Έχουν δικίο οι Δήμοι	
	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2119		Κωνσταντίνος Σταυρόπουλος	2018-11-09 14:29:51	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει	

					που ούρλιαζαν όλο το καλοκαίρι στον τ. Υπουργό Κουρουμπλή για την εκτόξευση των δαπανών. Η βιβλιογραφία έχει δείξει ότι οι περισσότεροι πνιγμοί συμβαίνουν στα πρώτα 10μ και σπάνια πιο μέσα από τα 50μ από την ακτή. Εκεί το 5μ σκάφος δεν επιχειρεί. Άρα όσοι εισηγήθηκαν στον Κουρουμπλή να εισαγάγει αυτή την διάταξη, εξυπηρετούσαν συμφέροντα και όχι την πρόληψη πνιγμών. Το κακό είναι ότι η ΔΛΑ, επέλεξε να μιλάει μόνο με αυτούς, ακόμα και όταν ενημερώθηκε από την "Επιστολή των Δώδεκα", ότι δεν εκπροσωπούν το σύνολο του επαγγελματικού κλάδου. Η ευθύνη της γνώσης βαρύνει την μειοψηφία της ΕΣΝΕ. Η ευθύνη της νομοθέτησης βαρύνει την ΔΛΑ και τον Π. Κουρουμπλή. 6) Επιπρόσθετες διατάξεις: Η έλλειψη κοινού εκπαιδευτικού συγγράμματος, ποικιλίας εκπαιδευτικών προγραμμάτων που να απευθύνονται και στους πολίτες ώστε να αναπτύξουν συνείδηση ασφάλειας, και η τυποποίηση στην εκπαίδευση και εξέταση, στερούν από το ΠΔ κάθε έννοια σοβαρότητας. Στις χώρες του εξωτερικού όλα είναι τυποποιημένα. Εδώ ο καθένας διδάσκει και εξετάζει ό,τι και όπως θέλει. 7) Απουσία εκπαιδευτικών βαθμίδων: Απαιτείται εκπαίδευση, συγκεκριμένη ύλη διδασκαλίας/ εξέτασης, ξεχωριστή πιστοποίηση, για την αξιοποίηση επαγγελματιών ως εκπαιδευτές εκπαιδευτών, εκπαιδευτές, αρχηγούς ναυαγοσωστών, τεχνικούς ασφαλείας. Συνολικά, αισθάνομαι πλήρη απογοήτευση από το γεγονός ότι το Π.Δ. 31/2018, συντάχθηκε από ανθρώπους που έτυχε να κατέχουν μια διοικητική θέση χάραξης πολιτικής. Την ίδια στιγμή, άνθρωποι με διδακτορικό, μεταπτυχιακά, βιβλία και παγκόσμια αναγνώριση όπως ο Δρ. Αβραμίδης, που κατέθεσε επανειλημμένα τεκμηριωμένες προτάσεις, αλλά και άλλοι συνάδελφοι με γνώσεις, αγνοήθηκαν παραδειγματικά. Η ΔΛΑ αποτελεί υπηρεσία που παραβιάζει τα δικαιώματα που ορίζει η Ελληνική νομοθεσία και το Ευρωπαϊκό δίκαιο, ενώ οι διατάξεις της έχουν αποτελέσει την αιτία για να χαθούν πολλές ζωές. Αν σκεφτεί κανείς ότι δεν προέβλεψαν την διδασκαλία καρδιοπνευμονικής ανάνηψης σε άτομα ηλικίας 1-16 ετών (και ότι ακόμα και σε αυτό το άρθρο δεν προβλέπεται η κάποια σχετική ρύθμιση), ε από εκεί και πέρα τι να πεις. Δυστυχώς, και φέτος εκατοντάδες συνάνθρωποι έχασαν την ζωή τους, την στιγμή που κάποιοι καρπώθηκαν οικονομικά οφέλη ενοικιάζοντας ταχύπλοα και κάποιοι άλλοι έκρυβαν τις ευθύνες τους "στρίβοντας δια του αρραβώνας" στο καλά κλιματιζόμενο γραφείο της δημόσιας υπηρεσίας τους. Κωνσταντίνος Σταυρόπουλος τ. Ναυαγοσώστης (λόγω άρθρου 5, παρ. 15, ΠΔ 31/2018) kpstavropoulos@gmail.com		
65	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων και Πνιγμών	2120	Άρθρο 19 ΣχΝ	Κωνσταντίνος Σταυρόπουλος	2018-11-09 14:37:29	Συμφωνώ με το σχόλιο του Δρ. Στάθη Αβραμίδη, για την ταύτιση της Πανελλήνιας με την Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό στις 15 Μαΐου. Η ευθυγράμμιση της Ελλάδας με πρωτοβουλίες του εξωτερικού, θα μας βάλει στον "χάρτη" των εξελίξεων και θα ενδυναμώσει το κίνημα κατά της πρόληψης των πνιγμών. Είναι σημαντικό να εκπονούνται δράσεις (σεμινάρια, εκπαιδεύσεις πρόληψης πνιγμών) στην Ελλάδα την ίδια ημέρα που όλες οι χώρες του πλανήτη ενώνουν τις δυνάμεις τους. Είναι σαν την πρωτοβουλία "Ωρα Γης" όπου όλες οι χώρες του πλανήτη, σβήνουν το φως για μια ώρα. Αν η Ελλάδα έσβηνε το φως της 4 ημέρες νωρίτερα από τις υπόλοιπες χώρες, ούτε θα παρακινούσε τους πολίτες ούτε θα πετύχαινε το ίδιο αποτέλεσμα. Η συλλογικότητα έχει σημασία για την ενίσχυση του σκοπού. Κωνσταντίνος Σταυρόπουλος τ. Ναυαγοσώστης (λόγω ΠΔ 31/2018)	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.

66	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	2121	Άρθρο 22 ΣχΝ	ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΛΑΖΙΝΟΣ	2018-11-09 15:13:43	Διακρίνω σε όλες τις προτάσεις των ανωτέρω μια αληθινή διάθεση για τυχόν βελτίωση του αρ. 19, με κάθε σεβασμό στο πρόσωπο του Κυριάκου άλλα και της οικογενείας του. Όσες προτάσεις και αν γίνουν, δυστυχώς κάνεις μας δεν ξέρει τις πραγματικές ανάγκες της συζύγου και των τέκνων της, που πρέπει ή δύναται να καλυφθούν από την Πολιτεία. Έχοντας εμπιστοσύνη στα αντανakλαστικά και την ευαισθησία της πολιτικής άλλα και της φυσικής μας ηγεσίας, ενδεχομένως μία επαφή με την σύζυγο του Κυριάκου να αποτελούσε το πρώτο βήμα για την εξεύρεση της καλύτερης δυνατής λύσης. Υπό αυτό το πρίσμα θα πρέπει να εξεταστεί η δυνατότητα επέκτασης της συγκεκριμένης διάταξης.	Εγκρίνεται μερικώς , βλ. παρ. 3 του άρθρου 23 ΣχΝ
67	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2122	Άρθρο 14 ΣχΝ	Ευάγγελος Κανακάκης	2018-11-09 17:47:24	«2. Ο Διευθυντής της Σχολής είναι τακτικό μέλος του Ε.Π. της Σχολής και ορίζεται για τριετή θητεία, με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ύστερα από πρόταση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής. Υποψηφιότητα μπορούν να θέτουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές ειδικότητας πλοιάρχου για τη Σχολή Πλοιάρχων, και ειδικότητας μηχανικού για τη Σχολή Μηχανικών, και αν δεν υπάρχουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές, επίκουροι καθηγητές των αντίστοιχων ειδικοτήτων. Προτείνω να συμπληρωθεί ως εξής: "και αν δεν υπάρχουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές, επίκουροι καθηγητές των αντίστοιχων ειδικοτήτων, κάτοχοι Διδακτορικού Διπλώματος εφόσον υπάρχουν" Η κατοχή Διδακτορικού Διπλώματος νομίζω είναι ελάχιστο αναγκαίο προσόν για τον Διευθυντή Σχολής σε Τριτοβάθμιο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα. Ευάγγελος Κανακάκης ΑΕΝ Κρήτης	Δεν εγκρίνεται
68	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2123	Άρθρο 14 ΣχΝ	Ευάγγελος Κανακάκης	2018-11-09 17:53:55	«2. Ο Διευθυντής της Σχολής είναι τακτικό μέλος του Ε.Π. της Σχολής και ορίζεται για τριετή θητεία, με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ύστερα από πρόταση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής. Υποψηφιότητα μπορούν να θέτουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές ειδικότητας πλοιάρχου για τη Σχολή Πλοιάρχων, και ειδικότητας μηχανικού για τη Σχολή Μηχανικών, και αν δεν υπάρχουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές, επίκουροι καθηγητές των αντίστοιχων ειδικοτήτων. Προτείνω να συμπληρωθεί ως εξής: "και αν δεν υπάρχουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές, επίκουροι καθηγητές των αντίστοιχων ειδικοτήτων, κάτοχοι Διδακτορικού Διπλώματος εφόσον υπάρχουν" Η κατοχή Διδακτορικού Διπλώματος νομίζω είναι ελάχιστο αναγκαίο προσόν για τον Διευθυντή Σχολής σε Τριτοβάθμιο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα. Ευάγγελος Κανακάκης ΑΕΝ Κρήτης	Δεν εγκρίνεται
69	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2124	Άρθρο 26 ΣχΝ	Νικόλαος	2018-11-10 08:52:01	Η αύξηση χώρου αρμοδιότητας, - χωρίς άμεση παράλληλη αύξηση των οργανικών θέσεων, καθώς και την αναβάθμιση χερσαίου στόλου οχημάτων ΛΣ-, μόνο προβλήματα θα φέρει.Ο χερσαίος στόλος ΛΣ είναι στο μεγαλύτερο μέρος του παλιός (και σε μερικές περιπτώσεις απαρχαιωμένος) και το προσωπικό ειδικά τους καλοκαιρινούς μήνες δεν επαρκεί για να καλύψει τις ήδη υπάρχουσες αρμοδιότητες.Ο Λιμενικός Καλλικράτης άφησε ολόκληρες περιοχές χωρίς αστυνόμευση αφού έκλεισαν Υπηρεσίες και στις υπόλοιπες μειώθηκε η οργανική σύνθεση.Τα ευχολόγια για αύξηση οργανικών κάποια στιγμή στο μέλλον δεν φτάνουν.Ναι μόνο με παράλληλη αύξηση των οργανικών θέσεων σε αυτό το νομοσχέδιο και αναβάθμιση των Μέσων.	Εγκρίνεται , με προσθήκη ρυθμίσεων (βλ. άρθρα 25 και 26), για την οργανική ενίσχυση του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.
70	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2125	Άρθρο 26 ΣχΝ	Παπαθανασίου Σταυρός	2018-11-10 10:14:56	Σε μία περίοδο που το Λιμενικό Σώμα έχει αυξημένη δραστηριότητα θεωρείται λανθασμένη κίνηση η αύξηση των αρμοδιοτήτων καθώς ανάλογη τακτική ακολουθήθηκε και το 2014 με τον Καλλικράτη (όπου και μας υπόσχονταν πολυπληθείς Λιμενικές Αρχές)ενώ σήμερα ως στελέχη του ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ δεν μπορούμε ούτε τις βασικές λειτουργικές ανάγκες να καλύψουμε. Αύξηση οργανικών θέσεων σε χρόνο Ενεστώτα και μετά η αύξηση των αρμοδιοτήτων. Επιβεβλημένη η απόσυρση του άρθρου στη παρούσα φάση.	Εγκρίνεται , με προσθήκη ρυθμίσεων (βλ. άρθρα 25 και 26), για την οργανική ενίσχυση του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Δεν εγκρίνεται η απόσυρση του άρθρου.

71	Άρθρο 08 - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4256/2014	2126	Άρθρο 10, παρ. 1 ΣχΝ	ΣΑΡΛΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	2018-11-10 11:58:03	με τον νομο 2743/99 στο άρθρο 3 οι ώρες ναυλώσης ήταν 12 ώρες. με τον 4256/14 έγιναν 8 ώρες. με τον ν.4549/2018 άρθρο 43 καταργήθηκε ο περιορισμός υποχρεωτικών ωρών του ναυλοσυμφωνού. Εστώ και μια ώρα, θεωρείται ναυλος, όπου βεβαίωσα ναυλοσυμφωνά εκτελεστούν σε μια μέρα, μετρούν στον υπολογισμό για την επαγγελματική άδεια ως μια ημέρα. Βεβαίως αυτό το τελευταίο έγινε, διότι στα λιμεναρχεία που πήγαίναμε να εφαρμόσουμε τον ψηφισμένο νομο 4256/14 μαζί με την ερμηνευτική εγκύκλιο, οι λιμενικοί προέβαλαν αρνήσεις, διότι θεωρούσαν ότι το σκάφος ήταν σε ναυλο. ΜΠΑΧΑΛΟ. Λογω των ημερών ναυλώσης, πολλά σκάφη χρησιμοποιούν τον νομο 4256/14 και λειτουργούν ως ημεροπλοία. Λογω της αδυναμίας ελέγχου των λειτουργούντων ως ημεροπλοία, ΦΟΡΤΩΘΗΚΕ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ, ο νομος 4504/2017 άρθρο 94, όπου όλη η προσπάθεια απλοποίησης των διαδικασιών ναυλώσης πήγε στραφι. Αυτό, γιατί το υπουργείο αδυνατεί να βρει μια λύση. Προσπαθήσε, με τον νομο 4504/17 με το πρωτοκόλλο κλπ, αλλά δυστυχώς αυτά είναι ημιμέτρα και όχι ΛΥΣΕΙΣ. Λύσεις είναι: 1) το ναυλοσύμφωνο να είναι 72 ώρες και ανώ. 2) κάτω των 72 ωρών, ναυλώση σε συνεχή βάση, να θεωρείται ημεροπλοίο, και να παύει η ισχύς της επαγγελματικής του ν.4256/14. Τώρα με το μητρώο και το ηλεκτρονικό ναυλοσύμφωνο, θα είναι ευκολός ο έλεγχος ετησίως. Δηλαδή τι ναυλούς πραγματοποιήσει κάθε σκάφος. Να υπάρχει η δυνατότητα μέχρι τον δεύτερο μήνα του επόμενου έτους να παύει η ισχύς ως επαγγελματικό. Τώρα που θα υπαχθεί? ψάξτε λύση, αλλά βρείτε και αφήστε εμάς τους υπολοίπους, να λειτουργήσουμε ήρεμα και ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΤΕ ΚΑΙ ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΤΕ ΤΗΝ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΣΑΣ, ΠΟΥ ΠΗΓΑΙΝΟΥΜΕ ΣΕ ΛΙΜΕΝΑΡΧΕΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΚΑΛΟΥΝΤΑΙ ΒΑΣΙΛΙΚΑ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΑ ΤΟΥ 1936. Διαχρονικά, είσατε το μόνο υπουργείο που νομοθετεί και στην εφαρμογή του κατοπιν, προκύπτουν πολλαπλά προβλήματα από το εκτελεστικό του κομμάτι, το τμήμα με το οποίο συναλλάσσομαστε όλο το καλοκαίρι. Θέλουμε να είμαστε νομιμοί, αλλά η πολυνομία και η καταχρήση εξουσίας, μερικές φορές μας αναγκάζουν για να μπορέσουμε να λειτουργήσουμε, να είμαστε νομιμοφάνεις και όχι νομοτυποί. Σας ευχαριστώ	Δεν εγκρίνεται
72	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2127	Άρθρο 26 ΣχΝ	ΚΟΡΙΖΗΣ Ιωάννης	2018-11-10 12:45:11	Η επικείμενη αναβάθμιση - αύξηση αρμοδιοτήτων του Λ.Σ. δεν μπορεί να γίνει εφικτή αν προηγουμένως δεν γίνει σωστός υπολογισμός για την σοβαρή αύξηση των οργανικών θέσεων!!! Δεν φτάνει όμως μόνο αυτό καθώς πάρεργα δεκαετιών δυσκολεύουν το όλο εγχείρημα. Η απαλλαγή από αυτά κρίνεται επιβεβλημένη και πάντα σε συνεννόηση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Δίχως την σοβαρή και ποιοτική αύξηση των οργανικών θέσεων με ταυτόχρονη και συνεχή υποστήριξη σε μετεκπαίδευσεις του προσωπικού, το όλο σχέδιο δεν θα είναι εφικτό στην πράξη.	Εγκρίνεται, με προσθήκη ρυθμίσεων (βλ. άρθρα 25 και 25), για την οργανική ενίσχυση του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.
73	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2128	Άρθρο 26 ΣχΝ	Γιωργος	2018-11-10 21:49:21	Πολύ θετική διάταξη για το Λιμενικό Σώμα. Το Λιμενικό θα αναβαθμισθεί άμεσα και θα ασκήσει τα αστυνομικά του καθήκοντα πιο χειροπιαστά. Θα παύσει πλέον η σύγχυση με την ΕΛΑΣ για το διοικητικό-ποινικό κομμάτι όσον αφορά τα θέματα παραλίας και αιγιαλού και είμαι βέβαιος ότι το Λιμενικό έχει τις απαραίτητες γνώσεις για την υλοποίηση των νέων αρμοδιοτήτων του.	Εγκρίνεται

74			Άρθρο 14 ΣχΝ			ΕΘΝΙΚΟ ΜΗΤΡΩΟ ΕΠΙΤΕΛΙΚΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ. Στο ανωτέρω μητρώο εντάσσονται, κατόπιν αιτήσεως τους, μεταξύ άλλων, μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ & ΕΠ ΑΤΕΙ, καθώς και πολιτικοί υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ α' & β' βαθμού αν κατέχουν αναγνωρισμένο μεταπτυχιακό (τουλάχιστον ετήσιας διάρκειας) ή διδακτορικό δίπλωμα (παρ. 1 άρθρ. 2 ν. 4369/2016 (Α' 33/2016)). Γιατί να μη μπορούν ενταχθούν και μόνιμοι εκπαιδευτικοί ΑΕΝ εφόσον κατέχουν αναγνωρισμένο μεταπτυχιακό (τουλάχιστον ετήσιας διάρκειας) ή διδακτορικό δίπλωμα; ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Να υπάρξει λογοδοσία - αξιολόγηση (εξωτερική & εσωτερική) των ΑΕΝ, των εκπαιδευτικών και του παραγόμενου εκπαιδευτικού έργου (άρθρο 13 ν. 2638/1998 (Α' 204) & παρ. 2 άρθρ. 7 ν.3450/2006 (Α' 64)). Ποιοι εκπαιδευτικοί δεν επιθυμούν ή επιδιώκουν τη μη αξιολόγηση τους, όταν σπουδαστές και αργότερα απόφοιτοι τους αξιολογούνται καθημερινά; ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ Οι μόνιμοι και ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί ΑΕΝ, χωρίζονται σε 2 κατηγορίες, στους ναυτικών μαθημάτων και στους γενικών & τεχνικών μαθημάτων. Ο διαχωρισμός των διδασκομένων μαθημάτων στις ΑΕΝ, σε ναυτικά και γενικά – τεχνικά τότε επιτέλους θα γίνει; ΕΝΤΑΞΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΕΝ Σε ΑΕΝ Ασπροπύργου υπηρετούν 4 μόνιμοι Φυσικοί. Ο Α στη βαθμίδα Καθηγητή, χωρίς να κατέχει μεταπτυχιακό ούτε διδακτορικό τίτλο. Οι Β, Γ, Δ, με ακριβώς ίδια ημερομηνία προσλήψεως, στη βαθμίδα Επίκουρου Καθηγητή με 2, 1 και κανένα, αντιστοίχως, μεταπτυχιακά διπλώματα αναγνωρισμένα και συναφή με τη θέση τους. Στην ίδια ΑΕΝ υπηρετεί ως Καθηγήτρια Εφαρμογών η Ε, απόφοιτη ΕΜΠ, κάτοχος αναγνωρισμένων και συναφών μεταπτυχιακών και διδακτορικών τίτλων. Δηλαδή, όσο περισσότερα τυπικά προσόντα κατέχει ένας μόνιμος εκπαιδευτικός σε τόσο χαμηλότερη βαθμίδα είναι ενταγμένος. Υπηρεσία γνωρίζει ανωτέρω στρεβλώσεις και τι προτίθεται πράξει προς εξάλειψη τους στα πλαίσια χρηστής διοικήσεως; Ποιος αξιοπρεπής εκπαιδευτικός δέχεται να βλέπει συναδέλφους με εμφανέστερα λιγότερα τυπικά προσόντα όχι μόνο να είναι ενταγμένοι σε ανώτερες από εκείνον βαθμίδες αλλά και να αποφασίζουν με ψήφο τους για υπηρεσιακή του εξέλιξη όταν υποβάλει σχετική αίτηση; ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Στις 16-06-2016 εκπαιδευτικοί ΑΕΝ Ασπροπύργου ορίσθησαν μέλη τριμελούς επιτροπής προσλήψεως ωρομισθίων για ΚΕΣΕΝ Ρ/Η-Ρ/Ε & Σωστικά Ασπροπύργου (ΑΔΑ: ΨΩΔΟΡ1Κ-ΠΑΣ) χωρίς αυτό να προβλέπεται από ισχύουσα νομοθεσία. Προς τούτο, ενάμιση έτος αργότερα, με άρθρο 81 ν. 4504/ 29-11-2017 (Α' 184) επιτρέπεται συμμετοχή εκπαιδευτικών ΑΕΝ σε ανωτέρω επιτροπές, χωρίς όμως να υπάρξει τροποποίηση ή συμπλήρωση ή αντικατάσταση αντίστοιχης προγενέστερης διατάξεως νόμου αφού δεν υπήρχε τέτοια. Δηλαδή, πρώτα όρισαν εκπαιδευτικούς ως μέλη επιτροπής και ενάμιση έτος αργότερα νομοθέτησαν σχετικά, επιτρέποντας τη συμμετοχή τους. Αποφάσεις ανωτέρω επιτροπής, αν προσβληθούν δικαστικώς, πάσχουν ως προς τη νομιμότητα τους; Ανωτέρω ταιριάζουν με αρχές καλής και χρηστής διοίκησης; Εκπαιδευτικοί κλήθηκαν καλοκαιριάτικα από εισαγγελείς για απολογία, δικαστικοί επιμελητές τοιχοκολλούσαν έξω από σπίτια έγγραφα και έχουν υποβληθεί μηνύσεις. Για την ταλαιπωρία των συναδέλφων (ψυχική και οικονομική) υπάρχουν ευθύνες; ΟΡΙΣΜΟΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΠΛΟΙΑΡΧΩΝ Πως είναι δυνατό Πλοίαρχοι πρωτοδιορισθέντες τον Μάρτιο 2017 (Γ' 219) ως Επίκουροι Καθηγητές ΑΕΝ με τριετή θητεία, ενώ διανύουν δοκιμαστική θητεία, να ορίζονται Διευθυντές Σχολών τον: Ιούλιο 2017 (ΑΔΑ: 60ΨΨ4653ΠΩ-ΓΩΧ), Σεπτέμβριο 2017 (ΑΔΑ: 7ΞΚΓ4653ΠΩ-ΩΦΠ, ΑΔΑ: ΩΞΦΞ4653ΠΩ-108, ΑΔΑ: ΩΥΥΖ4653ΠΩ-1ΧΡ) και	
Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2129	Στέφανος Ι. Καρναβάς	2018-11-11 10:04:37			Δεν εγκρίνεται	

Μάρτιο 2018 (ΑΔΑ: 7ΘΧΣ4653ΠΩ-Ε70)
 οπότεν θα παρουσιασθεί η αντίφαση να κληθούν μετά από 3 έτη να κρίνουν εαυτούς και
 εισηγηθούν για μονιμοποίηση τους (άρθρο 13 παρ. 1 εδαφ. α' & γ' ν. 2638/1998 όπως
 τροποποιήθηκε με άρθρο 7 ν. 3450/2006 (Α' 64));
 Τα αναφερόμενα στο με αριθμό πρωτ. 5123.01/01/2002/02-05-2002 έγγραφο ΔΠΠ-2ο από
 τότε έχουν πάψει να ισχύουν;
 Οι Πλοίαρχοι κ.κ. Ρασιάς & Θεοδωράκης σε ΑΕΝ Ιονίων νήσων & Οινουσών,
 αντίστοιχα, γιατί έπρεπε αναλάβουν Διευθυντές μετά τη συμπλήρωση τριετούς δοκιμαστικής
 θητείας (2009–2012);
 ΟΡΙΣΜΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
 Στις σχολές πλοίαρχων, υποψηφιότητα για θέση Δ/ντού μπορεί θέσει μόνον πλοίαρχος ενώ
 στις σχολές μηχανικών, μηχανικός και όχι μηχανικός εμπορικού ναυτικού και εν ελλείψει
 μηχανικός πολυτεχνείου.
 Δηλαδή, μπορούν στις σχολές μηχανικών να γίνουν Δ/ντές οι ηλεκτρολόγος και χημικός
 μηχανικός αλλά όχι ο χημικός.
 Δεν είναι δύσκολο να μαντέψει κανείς ποια ειδικότητα είχαν όσοι συνέταξαν ανωτέρω
 διάταξη!
 Δεδομένου ότι ρόλος Δ/ντή είναι συντονίζει εκπαιδευτική διαδικασία ας τροποποιηθεί
 ανωτέρω αναχρονιστικός περιορισμός.
 ΜΕΤΑΚΛΗΣΕΙΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣ ΑΕΝ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ & ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
 ΑΕΝ Οινουσών τυγχάνει μοναδική ΑΕΝ που ανήκει στις υπηρεσίες δυσμενούς διαβίωσης
 (Παρ. 7 (σελ. 4474) άρθ. 2 ΠΔ 222/2005 (Α' 267)), μόνο για ένστολο προσωπικό το οποίο έχει
 δυνατότητα μετατεθεί μετά από 5 έτη παραμονής εφόσον ζήτησε την εκεί τοποθέτηση του ή
 άλλως με συμπλήρωση διετίας (Παρ. 1(αα) άρθ. 11 σελ. 4477 ΠΔ 222/2005 (Α' 267)).
 Επίσης ανήκει στην 1η κατηγορία υπηρεσιών ΛΣ (Περ. αα εδαφ. γ παρ. 1 άρθ. 3 σελ.
 1308 ΠΔ 33/2009 (Α' 50)) μόνο για ένστολο προσωπικό το οποίο μετατίθεται με τη
 συμπλήρωση διετούς παραμονής (Περ. α παρ. 2 άρθ. 9 σελ. 1312 ΠΔ 33/2009 (Α' 50)).
 Θεωρώ ότι οι δυσμενείς συνθήκες διαβίωσης δεν πρέπει να εξαρτώνται από τον αν ο
 δημόσιος υπάλληλος φορά ή δεν φορά στολή.
 Ενώ αρχικά προβλέπονταν μετάκληση (Περ. α' παρ. 4 άρθ. 12 ν. 2638/1998 (Α' 204)) από
 και προς όλες τις ΑΕΝ, αυτή δυνατότητα έπαψε ισχύει προς ΑΕΝ Ασπροπύργου και Μακεδονίας
 (Παρ. 3 άρθ. 6 ν. 3450/2006 (Α' 64)) με συνέπεια να μην μπορώ μετατεθώ, μετά από 11,5 έτη
 πραγματικής υπηρεσίας σε ΑΕΝ Οινουσών, στον Ασπρόπυργο όπου δεν υπηρετεί κανείς μόνιμος
 Μαθηματικός από τους 5 που μέχρι πρότινος υπηρετούσαν εκεί.
 Επτά από τα δέκα Εκπαιδευτικά Συμβούλια Σχολών έχουν προτείνει, στη
 νομοπαρασκευαστική επιτροπή, μετά από ορισμένα έτη υπηρεσίας σε επαρχιακές – παραμεθόριες
 ΑΕΝ να μετακαλούνται οι εκπαιδευτικοί και προς τις ΑΕΝ Ασπροπύργου και Μακεδονίας, αν
 υπάρχουν κενά, όπως προβλέπονταν αρχικά.
 Με το να υπάρχει η δυνατότητα αυτή ένας προσοντούχος εκπαιδευτικός θα δεχθεί
 ευκολότερα να διορισθεί σε μία απομακρυσμένη ΑΕΝ.
 ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΕΣ ΣΧΟΛΩΝ
 Στην παρ. 5 με την οποία τροποποιείται περίπτ. δ παρ. 4 άρθρου 7 ν. 2638/1998, ο Δ/τής
 Σχολής παύει προϊστάται Γραμματείας Σχολής.
 Για ποιόν ακριβώς λόγο να συμβεί αυτό; Ποιος το πρότείνει;
 Δεν τον φορτώσατε με καμία επιπλέον αρμοδιότητα ώστε να χρειάζεται ελάφρυνση.
 Αν αδυνατεί ή δυσκολεύεται να προϊστάται, ας αναθέσει, όπως προβλέπεται (παρ. 5 άρθ. 7 ν.
 2638/1998), στον Αναπληρωτή Δ/ντή.
 Η ανάληψη θέσεως ευθύνης Δ/ντή εκτός του ότι αμείβεται μηνιαίως με έξοδα παραστάσεως
 210 ευρώ (περίπτ. Δ παρ. 1 άρθ. 131 ν. 4504/2017) συνοδεύεται από μειωμένο ωράριο
 διδασκαλίας που μπορεί φτάσει εβδομαδιαίως σε 5 ώρες διδασκαλίας για Δ/ντή και 7 για Αν.
 Δ/ντή (περίπτ. α παρ. 3 εδαφ. Γ άρθ. 15 ν. 2638/1998), ακριβώς διότι προϊστάται και της
 Γραμματείας που αποτελεί καρδιά κάθε Σχολής, απαιτεί καθημερινή αυτοπρόσωπη παρουσία και
 άμεση συνεργασία του με προσωπικό καθώς και καθοδήγηση-προγραμματισμό δραστηριοτήτων
 της.
 Ο Διοικητής ΑΕΝ μεταξύ άλλων (παρ. 5 άρθ. 6 ν. 2638/1998) προϊστάται Γραμματείας ΑΕΝ.

						Γιατί να επιβαρυνθεί με άλλη μία ή άλλες δυο (Ασπρόπυργος, Μακεδονία, Κρήτη) Γραμματείες; Ο Δ/ντής υπηρετεί επί πολλά έτη στη Σχολή, ορίζεται με απόφαση κ. Υπουργού για τριετή θητεία και είναι ή οφείλει να είναι γνώστης κανονισμών και διαδικασιών. Ο Διοικητής συνήθως προέρχεται από άσχετη με εκπαίδευση, υπηρεσία (π.χ. λιμεναρχεία) και πιθανότατα δεν κατέχει προκαταβολικά καμία σχετική γνώση. Πως μπορεί ένας Δ/ντής να συντονίζει εκπαιδευτικά θέματα Σχολής του αν δεν προΐσταται Γραμματείας; Σύμφωνα με παρ. 6 άρθ. 13 Εσωτερικού Κανονισμού που συντάχθηκε σύμφωνα με προτάσεις νομοπαρασκευαστικής επιτροπής και προ μηνών στάλθηκε στις ΑΕΝ για παροχή απόψεων, «ο προϊστάμενος Γραμματείας Σχολής ορίζεται από Διοικητή και είναι υπεύθυνος έναντι του Δ/ντή για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της Γραμματείας». Δηλαδή ο Δ/ντής θέλει τη Γραμματεία αλλά αν τύχει καμία στραβή δε θέλει να έχει καμία απολύτως ευθύνη. ΟΡΓΑΝΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΧΟΛΗΣ Στην παρ. 4 προτείνεται αντικατάσταση της παρ. 1 άρθ. 7 ν. 2638/1998 και στα όργανα διοίκησης Σχολής προστίθενται η Συνέλευση Τομέα, οι Υπεύθυνοι Τομέων και οι Υπεύθυνοι Εργαστηρίων. Αρμοδιότητες νέων ανωτέρω οργάνων δεν περιγράφονται πουθενά, ενώ στον υφιστάμενο νόμο (άρθ. 7 ν. 2638/1998) περιγράφονται οι αρμοδιότητες των έτερων οργάνων: Εκπαιδευτικού Συμβουλίου (παρ. 2), Διευθυντή (παρ. 4) , Αν. Διευθυντή (παρ. 5). Είναι δυνατό να εφαρμοσθούν αυτά όταν οι περισσότερες ΑΕΝ λειτουργούν με 0 ή 1 ή 2 ή 3 μόνιμους Καθηγητές; Προφανώς και όχι. Θεωρώ ότι ανωτέρω μπορούν εφαρμοσθούν μόνο στη Σχολή Μηχανικών Ασπροπύργου. Αλλά τότε μιλάμε για επιλεκτική νομοθέτηση. Ποιά προσόντα πρέπει να έχει ο υπεύθυνος τομέα και ποια ο υπεύθυνος εργαστηρίου; Με ποιες ακριβώς διαδικασίες συγκαλείται η Γενική Συνέλευση Τομέα, ποιοι μετέχουν σε αυτή, προβλέπεται τήρηση πρακτικών; Ωρομίσθιος εκπαιδευτικός μπορεί γίνει υπεύθυνος τομέα ή εργαστηρίου; Αυτό θα συνοδεύεται από παροχή επιδόματος, όπως συμβαίνει με έτερο όργανο διοίκησης σχολής όπως ο Δ/ντής; Θα μπορεί ωρομίσθιος ή μόνιμος υπεύθυνος τομέα να ελέγχει ώρες διδασκαλίας και ώρες παρουσίας ωρομισθίων και μόνιμων (περ. γ παρ. 11 άρθ. 5 σχεδίου Εσωτερικού Κανονισμού ΑΕΝ) όταν αυτό αποτελεί ευθύνη του Δ/ντή; Όπως πάτε ο Δ/ντής αποδυναμώνεται, απογυμνώνεται από αρμοδιότητες και δεν θα κάνει σχεδόν τίποτα. Στα πλαίσια τυποποίησης παρεχόμενης εκπαιδευσεως και σύμφωνα με απαιτήσεις ISO κάθε Σχολή θα δημιουργεί από μόνη της όσα και όποια εργαστήρια ή τομείς επιθυμεί ή μήπως πρέπει η Δ/νση Εκπαιδευσεως να εισηγηθεί στο Συμβούλιο Ναυτικής Εκπαιδευσεως (ΣΝΕ) (Β' 1216/1998) και αυτό να ορίσει ακριβώς τομείς και εργαστήρια που πρέπει υπάρχουν ανά Σχολή Πλοιάρχων & Μηχανικών;	
75	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2130	Άρθρο 26 ΣχΝ	Αποστολόπουλος Βασίλειος	2018-11-11 19:08:25	Το άρθρο 20 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου του ΥΝΑΝΠ αποκαθιστά χρόνιες ασάφειες σχετιζόμενες με την κατά τόπο αρμοδιότητα μεταξύ Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ και ΕΛ.ΑΣ. Η αποσαφήνιση της μέχρι σήμερα απροσδιόριστης και συγκεχυμένης πραγματικότητας, θα συμβάλει στην ευχερέστερη και ακριβέστερη εφαρμογή των διατάξεων του νόμου, εκ μέρους των αρμοδίων οργάνων και το θετικό αποτέλεσμα που θα επέλθει θα αντικατοπτριστεί άμεσα στην Ελληνική κοινωνία. Άλλωστε το διακύβευμα και η προτεραιότητα της πολιτείας δεν πρέπει να είναι άλλο από την προστασία και εγκαθίδρυση του αισθήματος ασφάλειας των πολιτών. Σίγουρα η υπόψη νομοθετική πρωτοβουλία θα αποτελέσει τον πυλώνα για την επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου. Τέλος, ο επαναπροσδιορισμός της οργανικής σύνθεσης του Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ θα είναι ρεαλιστικά αναγκαίος και θα αποτελεί απόρροια των νέων δεδομένων που θα δημιουργηθούν, ενισχύοντας έτσι τις φωνές που αναδεικνύουν ως επιβεβλημένη την ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού στο Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ.	Εγκρίνεται, βλ. άρθρα 25 και 26 ΣχΝ

76	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2131	Άρθρο 17 ΣχΝ	Λουκάς Μπισταράκης	2018-11-12 06:26:28	Η τελευταία κραυγή του ναυαγοσώστη. Καλώ το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και την Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας να κάνουν το εξής ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Ποιος θα δίνει την άδεια Σχολών Ναυαγοσωστικής; Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού βάση του Π.Δ. 144/1976 και τον Ν. 2725/1999 ή το Υπουργείο Ναυτιλίας βάση του Π.Δ. 23/2000 και του μεταγενέστερου Π.Δ. 31/2018 που είναι τώρα σε ισχύ; Αυτή είναι η άποψή μου, ως πρωτοπόρος της ναυαγοσωστικής στην Ελλάδα και μοναδικός προπονητής ναυαγοσωστικής, αναγνωρισμένος από την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού από το 1966 και δικαιωθείς από το Συμβούλιο της Επικρατείας το 1998. Πιστεύω ότι το Υπουργείο Ναυτιλίας και η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας βάση του Π.Δ. 444/1973 δεν έχουν καμία αρμοδιότητα πέραν της θαλάσσης. Λουκάς Μπισταράκης Luxscuba@hotmail.com	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
77	Άρθρο 16 - Τροποποιήσεις του αριθ. 20/1999 Γενικού Κανονισμού ύ Λιμένους, όπως ισχύει	2132	Άρθρο 18 ΣχΝ	Πανελλήνιος Σύνδεσμος Προπονητών & Εκμισθωτών Θ.Μ.Α	2018-11-12 08:05:13	Δυνάμει της παραγράφου 2 του άρθρου 36 του Κανονισμού (Β' 1929/2018), «2. Η διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 22 δεν έχει εφαρμογή για τους ήδη κατόχους αδειών εκμίσθωσης θαλασσίων μέσων αναψυχής, εφόσον οι άδειες αυτές είχαν, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του προϊσχύοντος Γενικού Κανονισμού Λιμένων, μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσής του ΓΛΚ αριθμ. 20 (Β' 44/1999), όπως ίσχυε πριν την παρούσα τροποποίηση και δεν έχουν ανακληθεί μέχρι την ημερομηνία αυτή. Στην περίπτωση εκείνη, που ο ενδιαφερόμενος για οποιαδήποτε λόγο δεν υποβάλλει έγκαιρα αίτηση για την ανανέωση της άδειας εκμίσθωσης, η άδεια παύει να ισχύει.». Η εν λόγω διάταξη αποβλέπει στο να ρυθμίσει την κοινωνική συμβίωση και να εξομαλύνει περιπτώσεις τριβής που προκύπτουν από το γεγονός ότι κατά την έκδοση του Γ.Κ.Λ με αριθμ. 20 υπήρχαν εκμισθωτές θαλάσσιων μέσων αναψυχής με νόμιμες άδειες οι οποίοι δραστηριοποιούνταν σε απόσταση μικρότερη των τριακοσίων μέτρων μεταξύ τους. Ωστόσο με την ανωτέρω διάταξη περιορίζεται η δυνατότητα μεταβίβασης των αδειών θαλασσίων μέσων αναψυχής μετά τη δημοσίευση του ΓΛΚ αριθ. 20/1999, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του 2018, ώστε οι σχετικές άδειες να καθίστανται αμεταβίβαστες σε σύγκρουση με την κατοχυρωμένη συνταγματικά αρχή της αναλογικότητας, της αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου και κατά παράβαση των άρθρων 5 παρ. 1 και 17 παρ. 1 του Συντάγματος. Έτσι για ένα μεγάλο αριθμό εκμισθωτών θαλασσίων μέσων αναψυχής έχει δημιουργηθεί άνιση μεταχείριση η οποία με την προτεινόμενη διάταξη αποκαθίσταται, αίρεται η αδικία και επιτυγχάνεται η ομοιόμορφη εφαρμογή των διατάξεων του Γενικού Κανονισμού Λιμένα με αριθμ. 20/1999. Προκειμένου να εκλείψουν οι συγκρουόμενοι με το Σύνταγμα περιορισμοί στην άσκηση της εν λόγω επαγγελματικής δραστηριότητας, προτείνεται η δυνατότητα της άπαξ μεταβίβασης άδειας θαλασσίων μέσων αναψυχής, σε περίπτωση κληρονομικής αιτίας ή εν ζωής μεταβίβασης. Συνεπώς, κατά τη δική μας εκτίμηση η εξαιρετική παράγραφος 2 άρθρου 36 δεν πρέπει να αντικατασταθεί δεδομένου ότι ο ρυθμιστικός της ρόλος εξακολουθεί να ισχύει, και να προστεθεί η νέα προτεινόμενη διάταξη ως παράγραφος 3 ενώ η παράγραφος 3 να αναριθμηθεί σε παράγραφος 4. Και αυτό διότι ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα περιοριστικής ερμηνείας της διάταξης. Περαιτέρω και για να μη δημιουργούνται ερωτηματικά ως προς την έκταση των προσώπων που έχουν δικαίωμα μεταβίβασης της άδειας, θεωρούμε προβληματικό τον περιορισμό που περιέχεται στον ορισμό «από γονέα σε τέκνο», δεδομένου ότι κατά το εσωτερικό μας δικαίο στους κληρονόμους συμπεριλαμβάνονται και άλλα συγγενικά πρόσωπα. Για τον λόγο αυτό και προς άρση τυχόν παρερμηνειών (συσταλτική ερμηνεία), προτείνουμε να αποσαφηνιστεί στο σημείο αυτό η συγκεκριμένη διάταξη. Λόγω χάρη στην περίπτωση που ο εκμισθωτής δεν έχει τέκνα να μπορεί να μεταβιβάσει η άδεια στους δικαιούχους κληρονόμους. Ευελπιστούμε ότι οι παρατηρήσεις μας θα συμβάλουν στο μέτρο του δυνατού στην διαπιστωμένη προσπάθειά σας για τη συνεχή βελτίωση του θεσμικού πλαισίου εκμίσθωσης θαλασσίων μέσων αναψυχής.	Εγκρίνεται μερικώς , ως προς την προσθήκη νέας παραγράφου (βλ. άρθρο 19 ΣχΝ)
78	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2133	Άρθρο 15 ΣχΝ	Ευάγγελος Κανακάκης	2018-11-12 10:15:10	Όταν με δίπλωμα ΑΕΝ ο Α Πλοίαρχος ή Μηχανικός γίνεται Επίκουρος καθηγητής, πως είναι δυνατόν ο έχων Δίπλωμα Γ μηχανικού να χρειάζεται μεταπτυχιακό για να γίνει ΕΔΙΠ? Σήμερα οι Γ Πλοίαρχοι/Μηχανικοί δεν μπορούν να πάρουν μεταπτυχιακό από Ελληνικά Πανεπιστήμια. Η σχετική διάταξη χρειάζεται αναμόρφωση και πρέπει να υπάρχουν ΕΔΙΠ ναυτικών μαθημάτων,	Δεν εγκρίνεται

						κατα αντιστοιχία με τους Επίκουρους χωρίς μεταπτυχιακά. Εναλλακτικά θα πρέπει να έχουν όλοι μεταπτυχιακό / Διδακτορικό ανάλογα με τον σχεδιασμό της Πολιτείας για την Βαθμίδα στην οποία θα ανήκει η Ναυτική Εκπαίδευση στις ΑΕΝ. Ευάγγελος Κανακάκης / ΑΕΝ Κρήτης	
79	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2134	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:21:44	Σχετικά με το άρθρο 16 ΚΥΡΩΣΕΙΣ Το άρθρο 16 του ΠΔ 31/2018, αναφέρει την υπαιτιότητα και αφαίρεση άδειας σε περίπτωση καταδίκης για το αδίκημα της παράλειψης λύτρωσης. Βάση αυτού, οι ναυαγοσώστες υφίστανται κυρώσεις για τυχόν επιζήμιες πράξεις. Το προσχέδιο του ΠΔ που διαβιβάσατε στον προηγούμενο υπουργό ναυτιλίας Π. Κουρουμπλή, θα έπρεπε να σας θεωρεί υπαίτιους και να αφαιρούνταν το δικό σας δικαίωμα εργασίας, για την υιοθέτηση λανθασμένων πρακτικών με τις διατάξεις του Π.Δ. 31/2018. Ενώ εσείς απολαμβάνετε την ασφάλεια του γραφείου σας, εξαιτίας σας κάποιοι απώλεσαν άδικα και παράνομα το αγαθό της εργασίας και συμπολίτες μας έχασαν την ζωή τους. Οι διατάξεις που θέσατε σε ισχύ, σας θέτουν υπευθύνους για παραλείψεις κατά την έννοια του άρθρου 16 (κ του άρθρου 307 του Ποινικού Κώδικα) ως αδίκημα παράλειψης λύτρωσης ζωής; Στην κοινωνία της συνεχούς πληροφόρησης δεν χωρά η δικαιολογία της άγνοιας. Πόσο μάλλον από ένα Σώμα Ασφαλείας κ το όμορο Υπουργείο. Σας καλώ να: - Προσπαθήσετε να ενημερωθείτε για το τι εφαρμόζουν επιτυχώς, χώρες που παρέχουν ναυαγοσωστική κάλυψη για πάνω από 50 έτη (πχ Αγγλία, Αυστραλία, ΗΠΑ, κοκ) - Ανταλλάξετε απόψεις με ξένα σώματα ασφαλείας κ ξένες διασωστικές ομάδες. Οι ημεδαποί "σύμβουλοι" σας έφεραν την κατάσταση εδώ που είναι. 18 χρόνια οπισθοδρομικών αποφάσεων. - Αξιοποιήσετε την γνώση του Εκαβ κ ιατρών σε ΤΕΠ (Τμήμα Επειγόντων Περιστατικών) Νοσοκομείων. Γιατί αγνοείτε κ δεν απαντάτε τεκμηριωμένα σε σειρά παρατηρήσεων που σας γίνονται συνεχώς από επαγγελματίες του κλάδου; Ο γράφων, έχω αποστείλει 2 επιστολές στην ΔΛΑ, με σειρά πρακτικών που εφαρμόζονται επιτυχώς από τη Υπηρεσία μου, στην Αγγλία. Η ΔΛΑ κωφεύει κ δεν απαντά στις ερωτήσεις μου, ισχυριζόμενη ότι απαντά μόνο στα θέματα αρμοδιότητας της (αρ. Πρωτ 2131.17/82212/2018). ΠΟΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΝΑΙ ΛΟΙΠΟΝ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΓΙΑ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΤΟ ΠΔ31/2018, ΑΦΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΔΛΑ; Άραγε θα εισακουστεί η παρούσα διαβούλευση, για να γίνουν βελτιώσεις για το κοινό όφελος; Οι προτάσεις- παρατηρήσεις μου έχουν σταλεί κ στην γραμματεία του Υπουργού Ναυτιλίας. Επίσης, δεν έχω λάβει απάντηση Από το ΠΔ23/2000 στο ΠΔ31/2018, μεσολάβησαν 18 χρόνια. Περίπου 400 πνιγμοί ανά έτος X 18 έτη, ισούται με 7200 χαμένες ζωές, συν χιλιάδες αλλά περιστατικά σοβαρών τραυματισμών. Σε κάθε άλλη περίπτωση είναι καθήκον μας, ως επαγγελματίες του κλάδου, να ενημερώνουμε την κοινή γνώμη, τις αντίστοιχες υπηρεσίες ή οργανισμούς (στην Ελλάδα ή την ΕΕ), αλλά και να κινήσουμε διαδικασία απόδοσης ευθυνών. Η μείωση των πνιγμών καθώς και η ασφάλεια λουομένων κ ναυαγοσωστών είναι δική σας πρόκληση κ Ευθύνη. Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσώστης Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Rlss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

80	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2135	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:23:11	Σχετικά με το άρθρο 2 Οι Ελληνικές σχολές ναυαγοσωστικής χορηγούν ύστερα από εκπαίδευση 2-5 ημερών, τον τίτλο του Εκπαιδευτή Ναυαγοσωστών κ Αρχηγού Ναυαγοσωστών. Δηλ ένας πιστοποιημένος εκπαιδευτής ναυαγοσωστών από Ελληνική σχολή, θα αναλάβει να μεταδώσει τις γνώσεις του κ να εκπαιδεύσει τους επόμενους υποψηφίους. Αν αυτό το θεωρείται επαρκές τότε γιατί απαιτείται πτυχίο ΤΕΦΑΑ με ειδικότητα κολύμβησης για την ίδρυση σχολής; Στο εξωτερικό η ναυαγοσωστική είναι χωριστό αντικείμενο από την Προπονητική ειδικότητα κολύμβησης; Ένας άριστος προπονητής αγωνιστικής ομάδας κολύμβησης δεν είναι κ άριστος γνώστης ναυαγοσωστικής κ των τεχνικών απαιτήσεων του επαγγέλματος (Α Βοήθειες, ταχύπλοο, τζετ σκι, ναυαγοσωστικής σανίδας κοκ). Έτσι οι εκπαιδευτές, ιδιοκτήτες σχολων, καθώς κ οι εξεταστές ναυαγοσωστές δεν είναι πτυχιούχοι ΤΕΦΑΑ. Αλλά άριστοι γνώστες της ναυαγοσωστικής με μεθόδους που εκσυγχρονίζουν κάθε σεζόν. Επίσης είναι πιστοποιημένοι με διπλώματα που αναγνωρίζονται διεθνώς κ η Ελλάδα δεν παρέχει στο ελάχιστο αντίστοιχη εξειδικευμένη εκπαίδευση. Τι σκοπεύετε να κάνετε ώστε να μην δημιουργείται -μη αιτιολογημένα- αποκλεισμός σε επαγγελματίες του χώρου με εξειδικευμένη γνώση που επιθυμούν να συνεισφέρουν στον κλάδο της ναυαγοσωστικής; Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσώστης Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Rlss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
81	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2136	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:24:07	Σχετικά με το άρθρο 5 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΥΓΕΙΑΣ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗ Αναφερόμενος στο ετήσιο πιστοποιητικό υγείας ναυαγοσώστη. Εσείς ορίζεται ετήσια υποχρεωτική εξέταση από καρδιολόγο, δερματολόγο, παθολόγο κ ακτινολόγο. Δηλ σε ένα βάθος πχ 10 ετών, έχουμε κάνει 10 ακτινογραφίες θώρακος, μία ανά έτος Επιπλέον, η συγκέντρωσή 4 ιατρικών γνωματεύσεων απαιτεί προγραμματισμό ραντεβου (για δημόσιο νοσοκομείο) τουλάχιστον 2-3 μήνες πριν, αλλά κ τουλάχιστον 2 ολόκληρες μέρες αναμονής στα εξωτερικά ιατρεία. Εξέταση από ένα γενικό ιατρό (ακόμα κ ιδιωτή) θα επιτάχυνε την διαδικασία. Γιατί δεν κάνετε την διαδικασία απλούστερη, ταχύτερη και με λιγότερη ταλαιπωρία; Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσώστης Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Rlss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
82	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2137	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:25:33	Σχετικά με το άρθρο 13 ΑΔΕΙΕΣ ΧΩΡΩΝ Ε.Ε Αξιζει να δείτε την σελίδα του International Life Saving Federation (https://www.ilsf.org/), για να διαπιστώσετε ότι καμμία Ελληνική Άδεια Ναυαγοσώστη Ακτής που προέρχεται από Ελληνική Ναυαγοσωστική Σχολή κ πιστοποιείται απο το ΛΣ, δεν αναγνωρίζεται στο εξωτερικό! Αναρωτιέστε μήπως το γιατί; Μήπως έχει να κάνει με την ποιότητα εκπαίδευσης κ μη υιοθέτησή εφαρμογής σύγχρονων μεθόδων; Θα ήθελα την αιτιολογημένη απάντησή σας. Επίσης σας ερωτώ αν αναγνωρίζεται ισότιμα των Ελληνικών, διπλώματα ναυαγοσωστικής που έχουν εκδοθεί σε χώρες της ΕΕ, και είναι επίσης αναγνωρισμένα από το International Life Saving Federation; Είναι το επάγγελμα του ναυαγοσώστη νομικά κατοχυρωμένο; Εφόσον γνωρίζει Ελληνικά, οποιοσδήποτε κάτοικος ΕΕ, κ με Άδεια Ναυαγοσωστικής, χώρας μέλους ΕΕ, μπορεί να εργαστεί στην Ελλάδα; Κ εφόσον δεν υπάρχει όριο ηλικίας στις χώρες της ΕΕ, γιατί στην Ελλάδα δεν θα μπορεί να εργαστεί; (άρθρο 5) Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσώστης Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Rlss	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	
83	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2138	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:26:35	Σχετικά με τα άρθρα 7 και 9 ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗ Εδώ ο ρόλος της υπηρεσίας σας είναι απαραίτητος ώστε ο εργοδότης να παρέχει στον εργαζόμενο ναυαγοσώστη, μια σειρά εξοπλισμού ατομικής προστασίας (όπως υποθετικά γίνεται στους χώρους εργασίας!) Δηλ πύργο με σκιά καθ'όλη την βάρδια, γυαλιά ηλίου, καπέλο, αντιηλιακό, κατάλληλο ρουχισμό, γάντια λατεξ, δοχείο απόρριψης αιχμηρών αντικειμένων κ ιατρικών αποβλήτων. Στην προστασία θα πρέπει να προστεθούν δωρεάν προληπτικοί εμβολιασμοί, δωρεάν ιατρικές εξετάσεις (για την ανανέωση πιστοποιητικού υγείας) κ ενημέρωση. Τα μέτρα προστασίας εργαζόμενου παρέχονται από τον εργοδότη στους χώρους εργασίας. Γιατί αυτό δεν γίνεται κ για το επάγγελμα του ναυαγοσώστη, με αποτέλεσμα να επιβαρυνόμαστε με προσωπικά έξοδα για αγορά εξοπλισμού ; Γιατί δεν θεσπίζεται μέτρα προστασίας του εργαζόμενου (όπως ισχύουν στα υπόλοιπα επαγγέλματα), αλλά κυρίως να ελέγχεται την σωστή εφαρμογή τους; Σε περίπτωση εργατικού ατυχήματος (ηλίαση, τραυματισμός, μόλυνση κατά την παροχή Α Βοηθειών κλπ) είσαστε συνυπεύθυνοι μιας κ δεν εποπτεύεται την ασφάλεια κ τα παρεχόμενα μέσα στον χώρο εργασίας μας (Ν. 1568/85, οδηγία 89/391/Ευρωπαϊκής Ένωσης) ; Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσώστης Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Rlss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
84	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2139	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:28:07	Σχετικά με το άρθρο 5 ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ Το όριο κολύμβησης των 400μ σε 10 λεπτά είναι αστείο. Στο εξωτερικό ισχύουν τα 8 λεπτά. Γρήγορος κολυμβητής σημαίνει κ γρήγορη αντίδραση. Συμβουλευτείτε συναδέλφους σας στο εξωτερικό ή έστω κάντε μια αναζήτηση στο google, ώστε να επιβεβαιώσετε το ορθό της πρότασης μου, αλλά κ για να καταλάβετε την άμεση ανάγκη αλλαγής. Από που συμβουλευτήκατε το όριο των 10 λεπτών ενώ διεθνώς απαιτείτε ο χρόνος των 8 λεπτών στα 400μ; Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσώστης Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Rlss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
85	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2140	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:29:03	Σχετικά με το άρθρο 11 ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ Εδώ ο ρόλος της Υπηρεσίας σας είναι σημαντικός. Το ΛΣ αποφασίζει αν μια παραλία είναι πολυσύχναστη ή όχι, άρα αν χρήζει ναυαγοσωστικής κάλυψης ή όχι. Αυτό ΔΕΝ αρκεί. Θα πρέπει να κάνετε ετησίως εκτίμηση κινδύνου (risk assesment) βάση τοπικών συνθηκών δηλ ρεύματα, κίνδυνοι, πολυκοσμία, ευκολία πρόσβασης Εκαβ - ΛΣ - Πυροσβεστικής στην παραλία σε περίπτωση συμβάντος, χρήση κατάλληλων σωστικών μέσων (ΠΧ σωστική λέμβος, ναυαγοσωστικής σανίδα κοκ αναλόγως παραλίας κ αριθμού ναυαγοσώτων ανά βάρδια). Επιπλέον, αναλόγως να προτείνεται κ βεβαίως να ελέγχεται ότι εφαρμόζονται τα ακόλουθα: - ανάλογος αριθμός ναυαγοσωστών για την επαρκή κάλυψη της συγκεκριμένης παραλίας - διάρκειά σεζόν. Κατανοείτε ότι 4μηνη σεζόν δεν επαρκεί για την κάλυψη τουριστικών προορισμών όπως η Αθήνα, Ρόδος, Κέρκυρα, Σαντορίνη, Κρήτη κοκ, την στιγμή που η τουριστική σεζόν είναι από Απρίλη ως τέλος Οκτώβρη; - Διάθεση κ συντήρηση των κατάλληλων σωστικών μέσων κ εξοπλισμού. Αυτό που κανετε είναι να επισκέπτεστε τον ναυαγοσώστη στην αρχή της σεζόν. Αν για παράδειγμα, δεν μου έχει	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						χορηγηθεί εξοπλισμός, τότε θα κόψετε ένα διοικητικό πρόστιμο στην Δημοτική Αρχή κ όλα καλά μιας κ η παραλία θα συνεχίσει να λειτουργεί με ένα γυμνό από εξοπλισμό ναυαγοσώστης το τέλος της σεζόν. Αυτό βάζει σε κίνδυνο εμάς αλλά κ τους λουόμενους. Γιατί δεν προσαρμόζεται την διάρκειά της ναυαγοσωστικής σεζόν αναλόγως τοπικών αναγκών κ βάζετε σε κίνδυνο τις ζωές Ελλήνων κ ξένων επισκεπτών; Τι σκοπεύετε να κάνετε αν ο ναυαγοσώστης δεν έχει παραλάβει τον κατάλληλο εξοπλισμό ώστε να προστατέψετε αυτόν κ τους λουόμενους από την ίδια κιάλας μέρα κ οχι να απαλλαγείτε από την ευθύνη σας, κρυμμένοι πίσω από την επιβολή ενός προστίμου; Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσώστης Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Rlss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	
86	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2141	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:29:56	Σχετικά με το Παράρτημα Γ Α ΒΟΗΘΕΙΕΣ Αποφασίσατε από το 2000 (ΠΔ23/2000) κ διατηρείτε ακόμα (ΠΔ31/2018), ότι το φαρμάκειο Α' Βοηθειών πρέπει να φέρει: -Ενέσιμο κορτικοστεροειδές για αντιμετώπισή αναφυλακτικού σοκ ΛΑΘΟΣ, ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟ κ ΑΝΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ Με εκπαίδευσή μίας εβδομάδας δεν γινόμαστε νοσηλεύτές ώστε να εκτελούμε ιατρική πράξη δηλ ενδοφλέβια ένεση! Αερόλυμα χορηγείται εύκολα με ελάχιστη εκπαίδευση κ άριστη αποτελεσματικότητα - Καρδιοναληπτικά χάπια, ενώ ένα σπρέι δρα άμεσα Επιπλέον δεν υπάρχει: - Πρόβλεψη / εκπαίδευση για αντιμετώπιση σοβαρής αιμορραγίας (απουσία τουρνικιέ, Ισραηλινών επιδέσμων τραύματος) - Πρόβλεψη / εκπαίδευση για κρίση άσθματος (βλ χρήση αερολύματος) - Πρόβλεψη / εκπαίδευση για την σωστή μεταφορά κ χειρισμό θύματος με πιθανό τραυματισμό Σπονδυλικής Στήλης - Πρόβλεψη / εκπαίδευση στην χρήση Αυτόματου Εξωτερικού Απινιδωτή - Παρουσία συσκευής αναρρόφησης, απαραίτητης στην Κάρπα - Σωστή εκμάθηση Κάρπα, δεν διδάσκεται η διατήρηση ανοιχτού αεραγωγού, καθ'όλη την Κάρπα Συνεπώς περιστατικό (αναφυλακτικού σοκ, κρίσης άσθματος, σοβαρής αιμορραγίας, τραυματισμού ΣΣ, Κάρπα, εμφράγματος) είναι βάση πιθανοτήτων κατά της επιβίωσης / ανάρρωσης του θύματος, μιας κ ο Έλληνας ναυαγοσώστης δεν έχει την ανάλογη εκπαίδευση κ τα ελάχιστα απαραίτητα -σωστά κ αποτελεσματικά - μέσα. Θεωρείτε ότι εφαρμόζετε λανθασμένα μη αποτελεσματικές κ λανθασμένες πρακτικές; Παρακαλώ για την κοινή ασφάλεια συμβουλευτείτε πχ το Εκαβ κ Ιατρούς ΤΕΠ κ μαζί με τους ναυαγοσώστες θεσπίστε λειτουργικές κ αποτελεσματικές μεθόδους. Αυτό κάνουν στο εξωτερικό, όπως κ να αναθεωρούν τις πρακτικές αυτές κάθε χρόνο. Η απραγία σας κοστίζει ζωές, μιας κ δεν είμαστε σώστά εξοπλισμένοι. Κ σε αυτό είμαστε υπεύθυνοι εσείς κ το απαρχαιωμένο ΠΔ Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσώστης Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Rlss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
87	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2142	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:34:44	Σχετικά με το άρθρο 5, παρ' 15 ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗ Επικαλείται την γνωμοδότησή του ΚΕΣΥ κ παύεται τον Έλληνα ναυαγοσώστη από τα καθήκοντα του, οδηγώντας τον στην ανεργία, στην αδυναμία συνταξιοδότησης κ επιπλέον στερείται έμπειρους επαγγελματίες από τους λουόμενους. Καμία επιστημονική έρευνα δεν έχει δείξει ότι αδυνατούμε να εκπληρώσουμε τα καθήκοντα μας πέρα των 45 ετών. Στις λοιπές χώρες της ΕΕ, δεν υπάρχουν ανάλογα όρια ηλικίας. Με το προσδόκιμο ζωής τα 80 έτη, την συνταξιοδότηση στα 65 έτη, κ καταπατώντας τον Νόμο 4443/2016 (αρ 6) περί Ίσης Μεταχείρισης, εφαρμόζεται ΠΕΙΣΜΑΤΙΚΑ Κ ΑΝΑΙΤΙΟΛΟΓΗΤΑ την Ρατσιστική Ηλικιακή Διάκριση (η γνωμοδότησή του ΚΕΣΥ δεν είναι ούτε τεκμηριωμένη, ούτε δεσμευτική).	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						Προσαρμόστε το όριο ηλικίας στα 65 έτη, με ανανέωση αδείας κ αξιοκρατικές αθλητικές εξετάσεις (όπως ισχύει στις υπόλοιπες προηγμένες ναυαγοσωστικά χώρες, πχ Αγγλία, Νέα Ζηλανδία, Αυστραλία, ΗΠΑ κοκ). Υποθέτω λόγω της θέσης σας, μπορείτε να συμμετάσχετε σε ανταλλαγή απόψεων με ξένες διασσωστικές ομάδες κ σώματά ασφαλείας ώστε να σας βοηθήσουν ορθά στην σωστή αναδιάρθρωση του ΠΔ (άκρως απαραίτητο μιας κ η συνεχιζόμενη απραξία σας γίνεται επικίνδυνη βλ παρακάτω σχόλια). Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσώστης Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Rlss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	
88	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2143	Άρθρο 17 ΣχΝ		2018-11-12 10:36:00	Σχετικά με το άρθρο 16 ΚΥΡΩΣΕΙΣ Το άρθρο 16 του ΠΔ 31/2018, αναφέρει την υπαιτιότητα και αφαίρεση άδειας σε περίπτωση καταδίκης για το αδίκημα της παράλειψης λύτρωσης. Βάση αυτού, οι ναυαγοσώστες υφίστανται κυρώσεις για τυχόν επιζήμιες πράξεις. Το προσχέδιο του ΠΔ που διαβιβάσατε στον προηγούμενο υπουργό ναυτιλίας Π. Κουρουμπλή, θα έπρεπε να σας θεωρεί υπαίτιους και να αφαιρούνταν το δικό σας δικαίωμα εργασίας, για την υιοθέτηση λανθασμένων πρακτικών με τις διατάξεις του Π.Δ. 31/2018. Ενώ εσείς απολαμβάνετε την ασφάλεια του γραφείου σας, εξαιτίας σας κάποιοι απώλεσαν άδικα και παράνομα το αγαθό της εργασίας και συμπολίτες μας έχασαν την ζωή τους. Οι διατάξεις που θέσατε σε ισχύ, σας θέτουν υπευθύνους για παραλείψεις κατά την έννοια του άρθρου 16 (κ του άρθρου 307 του Ποινικού Κώδικα) ως αδίκημα παράλειψης λύτρωσης ζωής; Στην κοινωνία της συνεχούς πληροφόρησης δεν χωρά η δικαιολογία της άγνοιας. Πόσο μάλλον από ένα Σώμα Ασφαλείας κ το όμορο Υπουργείο. Σας καλώ να: - Προσπαθήσετε να ενημερωθείτε για το τι εφαρμόζουν επιτυχώς, χώρες που παρέχουν ναυαγοσωστική κάλυψη για πάνω απο 50 έτη (πχ Αγγλία, Αυστραλία, ΗΠΑ, κοκ) - Ανταλλάξετε απόψεις με ξένα σώματα ασφαλείας κ ξένες διασσωστικές ομάδες. Οι ημεδαποί "σύμβουλοι" σας έφεραν την κατάσταση εδώ που είναι. 18 χρόνια οπισθοδρομικών αποφάσεων. - Αξιοποιήσετε την γνώση του Εκαβ κ ιατρών σε ΤΕΠ (Τμήμα Επειγόντων Περιστατικών) Νοσοκομείων. Γιατί αγνοείτε κ δεν απαντάτε τεκμηριωμένα σε σειρά παρατηρήσεων που σας γίνονται συνεχώς από επαγγελματίες του κλάδου; Ο γράφων, έχω αποστείλει 2 επιστολές στην ΔΛΑ, με σειρά πρακτικών που εφαρμόζονται επιτυχώς από τη Υπηρεσία μου, στην Αγγλία. Η ΔΛΑ κωφεύει κ δεν απαντά στις ερωτήσεις μου, ισχυριζόμενη ότι απαντά μόνο στα θέματα αρμοδιότητας της (αρ. Πρωτ 2131.17/82212/2018). ΠΟΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΝΑΙ ΛΟΙΠΟΝ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΓΙΑ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΤΟ ΠΔ31 /2018, ΑΦΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΔΛΑ; Άραγε θα εισακουστεί η παρούσα διαβούλευση, για να γίνουν βελτιώσεις για το κοινό όφελος; Οι προτάσεις- παρατηρήσεις μου έχουν σταλεί κ στην γραμματεία του Υπουργού Ναυτιλίας. Επίσης, δεν έχω λάβει απάντηση Από το ΠΔ23/2000 στο ΠΔ31/2018, μεσολάβησαν 18 χρόνια. Περίπου 400 πνιγμοί ανά έτος X 18 έτη, ισούται με 7200 χαμένες ζωές, συν χιλιάδες αλλά περιστατικά σοβαρών τραυματισμών. Σε κάθε άλλη περίπτωση είναι καθήκον μας, ως επαγγελματίες του κλάδου, να ενημερώνουμε την κοινή γνώμη, τις αντίστοιχες υπηρεσίες ή οργανισμούς (στην Ελλάδα ή την ΕΕ), αλλά και να κινηθούμε διαδικασία απόδοσης ευθυνών. Η μείωση των πνιγμών καθώς και η ασφάλεια λουομένων κ ναυαγοσωστών είναι δική σας πρόκληση κ Ευθύνη Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσώστης Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Rlss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

89	Άρθρο 03	2144	Άρθρο 3 ΣχΝ	Αντωνιαδης	2018-11-12 11:39:09	Πολύ θετικό η αξιοποίηση των Ο.Λ Α.Ε μέσω υπο-παραχωρήσεις σε τρίτους (ιδιώτες). Όμως θα πρέπει να δοθούν αρμοδιότητες στις τοπικές Διοικήσεις , για την διεξαγωγή αυτών αλλά και την εύρεση του ενδιαφερόμενου. Είναι λάθος να βάλει το ΤΑΙΠΕΔ κριτήρια , για κάτι που μόνο με νούμερα σε χαρτιά έχει δει , και δεν γνωρίζει τις τοπικές Ανάγκες ..άλλωστε όλες η Ο.Λ Α.Ε δεν είναι ίδιες	Δεν εγκρίνεται
90	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2145	Άρθρο 26 ΣχΝ	Νεωπας	2018-11-12 16:45:35	Είναι οι ίδιοι συνάδελφοι που δεν θέλουν να φύγουμε από τον ΣΠΚ, είναι οι ίδιοι συνάδελφοι που μας θέλουν συγγενή του ΠΝ, είναι οι ίδιοι συνάδελφοι που απεχθάνονται καθετί καινούργιο. Που να τρέχουμε τώρα στις παραλίες.... Γνωρίζουν ότι το 80% των νέων συναδέλφων έχουν προσανατολισμό προς την ΕΛΑΣ και αυτό δεν θα αλλάξει! Ναι στο άρθρο αυτό λοιπόν, φτάνει πια το παλιό.	Εγκρίνεται, με προσθήκη ρυθμίσεων (βλ. άρθρα 25 και 26), για την οργανική ενίσχυση του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.
91	Άρθρο 10 - Αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014	2146	Άρθρο 10, παρ. 3 ΣχΝ	ΧΑΡΗΣ ΧΑΤΖΗΒΕΡΟ ΓΛΟΥ	2018-11-12 19:11:34	Οι σκίπερ αμοιβονται από τους ναυλωτές/πελάτες. Επομένως είναι λανθασμένη η διατύπωση ότι τη διακυβέρνηση " ... αναλαμβάνει κυβερνήτης, ο οποίος προσλαμβάνεται από τον εκναυλωτή και θεωρείται προσηθείς αυτού". Ο κυβερνήτης/σκίπερ αμοιβεται και λαμβάνει οδηγίες από τον ναυλωτή, επομένως είναι πέρα από κάθε αμφιβολία προσηθείς του ναυλωτή.	Δεν εγκρίνεται
92	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2147	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 07:16:55	Το περιεχόμενο του ΠΔ 31/2018, αποτελεί τεράστια ΝΤΡΟΠΗ για την χώρα μας ως προς τις προϋποθέσεις της εκπαίδευσης και της παροχής ναυαγοσωστικής φύλαξης. Οι ρυθμίσεις που προβλέπονται στο άρθρο 15 του παρόντος Ν/Σ, είναι στάχτη στα μάτια. Αποδεικνύουν την αναληγσία όσων τ'ίς εισηγήθηκαν, παρά τις επιστολές που έχουν σταλεί στην ηγεσία του Υπουργείου Ναυτιλίας και την Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας. Μια νομοθεσία με τεράστια κενά, αποτελεί την αιτία να χάνουν το δικαίωμα της εργασίας εκατοντάδες επαγγελματίες, να εργάζονται υπό δυσμενείς συνθήκες χιλιάδες άλλοι, και να στερούνται το αγαθό της ασφάλειας κάθε χρόνο εκατομμύρια Έλληνες και ξένοι λουόμενοι. Παρακάτω παραθέτω συγκεκριμένες προτάσεις, που αποτελούν τον καρπό 12-ετούς νομοπαρασκευής. Έχουν σταλεί ξανά στην Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας που απλά τις αγνόησε. Σε ξεχωριστά άρθρα μου, θα εστιάσω σε άλλα τεράστια κενά με την ελπίδα ότι κάποιος επιτέλους θα δείξει την απαραίτητη ευαισθησία να σκύψει πάνω από το πρόβλημα ουσιαστικά και όχι προσχηματικά. 1. Η πρόληψη τραυματισμών στη θάλασσα που υπηρετεί το υπό θέσπιση Π.Δ. είναι ένα πολυδιάστατο φαινόμενο που εμπλέκει έμμεσα ή άμεσα σχολές ναυαγοσωστικής, πλήθος επαγγελματικών κλάδων (ιδιοκτήτες σχολών εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής και ταχυπλόων σκαφών, ιδιοκτήτες λουτρικών χώρων, διευθυντές σχολών και λουτρικών χώρων, ναυαγοσώστες, εκπαιδευτές, επικεφαλείς, πτυχιούχους φυσικής αγωγής και αθλητισμού, θεσμικούς παράγοντες υπουργείων Ναυτιλίας, Υγείας, Παιδείας, Τουρισμού, Εργασίας, και Αθλητισμού, Δήμων) και φυσικά όσους απολαμβάνουν το αποτέλεσμα της εργασίας τους, δηλαδή λουόμενοι για αναψυχή, αθλητισμό και αποκατάσταση στη θάλασσα. Για αυτό προτείνεται να αντικατασταθεί ο όρος "Σχολές Ναυαγοσωστικής Εκπαίδευσης" από τον όρο "Σχολές Εκπαίδευσης Ναυαγοσωστικής Θάλασσας". Ομοίως να αντικατασταθεί και ο τίτλος του άρθρου ως εξής: "Καθορισμός προϋποθέσεων ίδρυσης και λειτουργίας σχολών εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας – Καθορισμός προϋποθέσεων χορήγησης άδειας ναυαγοσώστη θάλασσας από Λιμενικές Αρχές – Καθορισμός περιπτώσεων υποχρεωτικής πρόσληψης ναυαγοσώστη θάλασσας, σε οργανωμένες ή μη παραλίες, για την προστασία των λουομένων στο θαλάσσιο χώρο." 2. Κατάργηση από τα μέλη του διδακτικού προσωπικού του καθηγητή Αγγλικών, δεδομένου ότι όλοι οι Έλληνες διδάσκονται Αγγλικά από την πρωτοβάθμια εκπαίδευση. Αντικατάστασή του με ένα πίνακα Αγγλικής ορολογίας της ναυαγοσωστικής. 3. Μη επαναφορά της καταργημένης διάταξης που επιτρέπει στον Εκπαιδευτή Αυτοδιδάκτων να εργάζεται ως Εκπαιδευτής Ναυαγοσωστικής Θάλασσας. Η γνώση που κατέχει ένας εκπαιδευτής αυτοδιδάκτων αποτελεί ένα ελάχιστο μέρος όσων απαιτούνται για την πλήρη διδασκαλία της "ναυαγοσωστικής". Όποιος εισηγηθεί και όποιος επαναφέρει αυτή τη ρύθμιση στο υπό	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

τροποποίηση Π.Δ., φανερώνει άδηλα πλήρη άγνοια των διεθνών πρακτικών και των απαιτήσεων του ναυαγοσωστικού επαγγέλματος, συγχέοντας την επαγγελματική (rescue) ή ερασιτεχνική διάσωση (lifesaving) με την επαγγελματική ναυαγοσωστική (lifeguarding). Η 1η περιλαμβάνει το στοιχείο της πρόληψης, διάσωσης, φροντίδας. Η 2η περιλαμβάνει μόνο ένα μικρό μέρος της διάσωσης (rescue). Ομοίως, οι σχολές αυτοδιδάσκων, από πλευράς γνώσεων, δεν τεκμαίρονται να εκπαιδεύουν ναυαγοσώστες, αν δεν έχουν αδειοδοτηθεί ως σχολές ναυαγοσωστικής.

4. Κατάργηση του Ιατρού ως αρμοδίου για τη διδασκαλία της πρώτης βοήθειας ή αν αυτό δεν είναι εφικτό, να επιτραπεί η πρόσληψη και απασχόληση για τη διδασκαλία πρώτης βοήθειας επιπροσθέτως ΚΑΙ σε Εκπαιδευτές Πρώτης Βοήθειας πιστοποιημένους από οργανισμούς που τελούν υπό την αιγίδα του Παγκοσμίου Οργανισμού Υγείας (European Resuscitation Council, International Liaison Committee of Resuscitation, Διεθνής Ερυθρός Σταυρός και Ερυθρά Ημισέληνος, Σαμαρείτες Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού κτλ).

5. Αντικατάσταση του όρου "Διευθυντής Σπουδών" με τον όρο "Διευθυντής". Έτσι (α) θα απαλλαγεί ο διευθυντής από την υποχρέωση να είναι πτυχιούχος ΣΕΦΑΑ για να ορίζει το περιεχόμενο σπουδών και συνεπώς θα επιτραπεί στους ιδρυτές σχολών προ του Π.Δ. 23/2000 να εργάζονται ως Διευθυντές των σχολών τους. (β) Ο Διευθυντής θα ακολουθεί το πρόγραμμα σπουδών που θα ορίζεται σε εθνικό επίπεδο από το περιεχόμενο που θα ορίζει το Π.Δ. χωρίς να χρειάζεται να αυτοσχεδιάζει.

6. Ένταξη πτυχιούχων ΣΕΦΑΑ (πρώην ΤΕΦΑΑ) με ανώτερους τίτλους (μεταπτυχιακό, διδακτορικό) και συνάφεια με τη ναυαγοσωστική, στο διευθυντικό/διδασκτικό προσωπικό.

7. Πρόβλεψη ορισμού διάταξης ώστε οι ιδρυτές σχολών ναυαγοσωστικής που λειτουργούν από προγενέστερα έτη, να ασκούν χρέη Διευθυντή (με την διοικητική έννοια) βάση ελαχίστων τυπικών προσόντων που θα αποδεικνύουν τη συνάφεια με τον κλάδο.

8. Ενσωμάτωση πλήθους νέων παρατηρημάτων προς διευκόλυνση του έργου των σχολών, του προσωπικού τους, των λουτρικών εγκαταστάσεων, της λιμενικής αρχής και της επιτροπής που αξιολογεί τους πιστοποιημένους ναυαγοσώστες.

9. Καθορισμός ενιαίου συγγράμματος σε εθνικό επίπεδο για την επίτευξη τυποποίησης. Έως τώρα η κάθε σχολή διδάσκει ό,τι νομίζει καλύτερο χωρίς ενιαία εθνική γραμμή.

10. Επικαιροποίηση της παρωχημένης και ανεπαρκούς διδακτέας ύλης (λχ ενσωμάτωση ρυθμίσεων για την αντιμετώπιση λουομένων με αναπηρία, του φαινομένου "shallow water blackout", αγχώδους μετατραυματικής διαταραχής, επιθανάτιων εμπειριών κτλ.)

11. Κατάργηση του ναυαγοσωστικού σωσιβίου (rescue can) και καθορισμός αποκλειστικά του σωστικού σωλήνα (rescue tube). Διασαφήνιση ότι η σωστική σανίδα (rescue board) δεν ταυτίζεται με τις μικρές σανίδες που αγοράζουν παιδιά μικρής ηλικίας από καταστήματα παιχνιδιών και super market για να σερφάρουν με το σώμα τους αλλά έχει συγκεκριμένες προδιαγραφές (μήκος, χερούλια, μέγεθος). Σύσταση ένταξης (τουλάχιστον προαιρετικά) στον εξοπλισμό της λουτρικής εγκατάστασης, σύγχρονων τεχνολογιών (αυτόματο σύστημα υποβρύχιου εντοπισμού θύματος πνιγμού, τηλεκατευθυνόμενων βοηθημάτων διάσωσης) προς εξασφάλιση της ταχύτερης και ασφαλέστερης διεξαγωγής της διάσωσης τόσο για τον ναυαγοσώστη όσο και για το θύμα. Πρόβλεψη χρήσης μηχανοκίνητου σκάφους (ταχυπλόου ή jet ski με πλωτό φορείο).

12. Ενσωμάτωση νέων πιστοποιήσεων στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα των σχολών προκειμένου να καλυφθούν οι σύγχρονες ανάγκες (Αρχηγός Ναυαγοσωστών, Διαχείριση Τραυματισμένης Σπονδυλικής Στήλης, Διασώστης Νερού, Εκπαιδευτής Ναυαγοσωστικής Θάλασσας, Εκπαιδευτής Διάσωσης Νερού, Εκπαιδευτής Εκπαιδευτών Ναυαγοσωστικής Θάλασσας).

13. Καθορισμός διάρκειας, διδακτέας και εξεταστέας ύλης και τρόπου διεξαγωγής των εξετάσεων ώστε να εξασφαλιστεί τυποποίηση από τις σχολές και την επιτροπή εξετάσεων για άδεια ασκήσεως επαγγέλματος.

14. Εμπλουτισμός του άρθρου που περιλαμβάνει ορισμούς και αρκτικόλεξα για την σαφήνεια των όρων.

15. Κατάργηση του ορίου ηλικίας του ναυαγοσώστη. Όλοι οι πιστοποιημένοι ναυαγοσώστες με δίπλωμα σε ισχύ, ανεξαρτήτου ηλικίας, πρέπει να έχουν ίσα δικαιώματα εργασίας. Όποιος δεν έχει την ικανότητα, θα φαίνεται στις εξετάσεις. Η παρούσα διάταξη δηλώνει άγνοια του νομοθέτη και έχει προκαλέσει τεράστια προβλήματα: (1) Αφήνει στο περιθώριο ικανούς και άξιους επαγγελματίες ναυαγοσώστες που για να έφτασαν σε αυτή την ηλικία και εξακολουθούν να

					ασκούν το επάγγελμα, σημαίνει ότι έχουν αγάπη και εμπειρία. (2) Δημιουργεί διακρίσεις και άνιση αντιμετώπιση ενός κλάδου από πλευράς της πολιτείας. (3) Η ίδια η πολιτεία που απαιτεί την φύλαξη των παραλιών με ναυαγοσώστες, έρχεται με αυτή την διάταξη και μειώνει αριθμητικά τον αριθμό των υποψηφίων εργαζομένων, ωθώντας δήμους, εργολάβους και σχολές σε μια μάταιη και ανεπιτυχή αναζήτηση υποψηφίων για την κάλυψη των θέσεων εργασίας. Το αποτέλεσμα είναι οι σχολές να εκπαιδεύουν διαχρονικά λιγότερους ναυαγοσώστες, αφού το κίνητρο της εργασίας έχει "ημερομηνία λήξεως", οι εργολάβοι δεν ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις τους, οι δήμοι υποβάλλονται σε πρόστιμο, οι παραλίες μένουν αφύλακτες και οι λουόμενοι μένουν εκτεθειμένοι σε τραυματισμούς. 16.Επέκταση του ωραρίου εργασίας του ναυαγοσώστη. Λόγω τις υπερϊώδους ακτινοβολίας, αρκετοί λουόμενοι που ανήκουν στον ευάλωτο πληθυσμό (ηλικιωμένοι και οικογένειες με μικρά παιδιά), επιλέγουν είτε τις πρωινές ώρες είτε τις απογευματινές για να κολυμπήσουν. Η μετάθεση αντί τις επέκτασης του ωραρίου, αφήνει αφύλακτους είτε τους πρωινούς είτε τους απογευματινούς λουομένους. 17.Όλες οι πιστοποιήσεις που θα χορηγεί η σχολή εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας, να έχουν ημερομηνία λήξης, όπως συμβαίνει σε όλες τις χώρες. Η αρχική εκπαίδευση και πιστοποίηση αποδεικνύει επάρκεια την στιγμή της εξέτασης (και για μια συγκεκριμένη χρονική περίοδο) και όχι παντοτινή. Το Δίπλωμα Ναυαγοσώστη Θάλασσας να έχει ισχύ 2 έτη ενώ του Εκπαιδευτή/ Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών 4 έτη, πρακτική που ακολουθείται σε όλες τις ναυαγοσωστικά αναπτυγμένες χώρες. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	
93	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2148	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΙΣΤΙΟΠΛΟΪΚ ΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΠΑΤΡΩΝ	2018-11-13 07:32:46 Είμαστε αντίθετοι με την υποχρέωση ναυαγοσωστικής κάλυψης των ιστιοπλοϊκών αγώνων, διότι το άρθρο 8 του νόμου 31/2018 δημιουργεί απαιτήσεις που ούτε η λογική αλλά ούτε και η νομοθεσία μπορούν επ' ουδενί να ικανοποιήσουν. Συγκεκριμένα, η κάλυψη διάσωσης και ασφάλειας στη θάλασσα για πάνω από 200 μέτρα από τον αιγιαλό δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί από ναυαγοσώστη ο οποίος θα επιβιβάζει σε σκάφος με τις προδιαγραφές που ο νόμος αναφέρει (π.χ. σκάφος 3,30 μέτρα με εξωλέμβια 6 hp) και ο οποίος μάλιστα δεν έχει εμπειρία από ιστιοπλοϊκούς αγώνες, αφού οι υπάρχοντες ναυαγοσώστες δεν έχουν τύχει αντίστοιχης εκπαίδευσης. Δεν είναι δυνατόν σε αγώνες, οι οποίοι διεξάγονται πέραν των 200 μέτρων, τόσο Ολυμπιακού Τριγώνου αλλά και Ανοικτής Θάλασσας, να προβλέπεται κάτι τέτοιο. Στον αντίποδα υπάρχουν εθνικοί αλλά και διεθνείς κανονισμοί τέλεσης ιστιοπλοϊκών αγώνων που ισχύουν και αποτελούν τις προϋποθέσεις διεξαγωγής και αφορούν στην παρουσία ειδικών εκπαιδευμένων προπονητών οι οποίοι με τα σωστικά-φουσκωτά που διαθέτουν αντιμετωπίζουν τα προβλήματα των αγωνιζομένων. Επίσης, το έργο της συνδρομής και διάσωσης σκαφών και επιβαινόντων σε αυτά στη θάλασσα για πάνω από 200 μέτρα από την ακτή αφορά το λιμενικό σώμα, το οποίο διενεργεί ελέγχους στα σωστικά και στα μέσα στο κάθε πλεούμενο και εκδίδει και την άδεια πλου βασισμένο σε παγκοσμίως ισχύουσες διατάξεις γύρω από τα σωστικά μέσα και την πλευστότητα του κάθε σκάφους. Δεν μας είναι κατανοητό τι θα προσθέσει στην ασφάλεια του σκάφους ή των αγωνιζομένων η παρουσία ενός ναυαγοσώστη σε κάποιο σημείο, το οποίο δεν καθορίζεται, σε έναν ιστιοπλοϊκό αγώνα που τα σκάφη μπορεί να απέχουν αρκετά μίλια μεταξύ τους. Δεν είναι εποχές να δημιουργούμε προσχώματα διαδικαστικά, τα οποία το μόνο που θα προσφέρουν θα είναι η αύξηση του κόστους διεξαγωγής των αγώνων σε ένα άθλημα το οποίο αποτελεί τον πόλο έλξης του τουριστικού αθλητισμού στη χώρα μας, με δυνατότητα προσέλκυσης ξένων (όπως είναι οι αγώνες Ανοικτής Θαλάσσης-ρεγκάτες), εφόσον στην πράξη είναι κατανοητό ότι η παρουσία του ναυαγοσώστη σε έναν αγώνα Ανοικτής Θαλάσσης δεν προσφέρει κάτι επί της ουσίας στο επίπεδο της ασφάλειας των αγωνιζομένων. Αντίθετα είμαστε ανοικτοί σε διαβούλευση ώστε να βελτιώσουμε τις προϋποθέσεις διεξαγωγής των αγώνων και να ανεβάσουμε τα στάνταρ ασφάλειας διεξαγωγής των αγώνων μέσα από πραγματικά χρηστικές προτάσεις.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						Η αντικατάσταση του άρθρου 8 με τη διατύπωση ως έχει, παρότι φαίνεται ότι εξαιρεί τους ιστιοπλοϊκούς αγώνες, δημιουργεί σύγχυση και πρέπει να αλλάξει η διατύπωση. Από το Δ.Σ. του Ιστιοπλοϊκού Ομίλου Πατρών	
94	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	2149	Άρθρο 1 ΣχN	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΑΜΠΑΚΗΣ	2018-11-13 08:37:11	Για τον Ο.Λ.Α. θα πρέπει στο νομοσχέδιο να συμπεριληφθεί επιτέλους ρύθμιση για την αποζημίωση των ιδιοκτητών εκτάσεων στην περιοχή "Μαϊστριανά" στη χερσαία ζώνη του λιμένα. Πρόκειται για μια εκκρεμότητα και βαριά αδικία εις βάρος των γαιοκτημόνων της πόλης μας. Προτείνουμε ακόμη, τη δημιουργία μαρίνας μπροστά στη χερσαία ζώνη, η οποία εντός ολίγων ημερών θα αρχίσει να αναπλάθεται, ώστε με όσα θα γίνουν εκεί να δημιουργηθεί ένα ελκυστικό περιβάλλον για τους κατόχους σκαφών, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί μια αξιόλογη οικονομία, χάριν προπάντων της πόλης αλλά και του Ο.Λ.Α. Ευάγγελος Λαμπάκης Δήμαρχος Αλεξανδρούπολης Πρόεδρος Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Αν. Μακεδονίας και Θράκης	Δεν εγκρίνεται
95	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2150	Άρθρο 17 ΣχN	ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΝΑΥΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	2018-11-13 08:49:04	Με την επερχόμενη τροποποίηση παρέχεται η ευκαιρία να αποκατασταθούν κάποιες σημαντικές ελλείψεις στο ΠΔ 31/2018. Σύγχρονη Ναυτική Εκπαίδευση Χανιά. www.lifedive.gr Ως Σχολή Ναυαγοσωστικής από το 2001 και επειδή δίνουμε πολύ μεγάλη βάση στην σωστή και αποτελεσματική εκπαίδευση των υποψηφίων Ναυαγοσωστών θα θέλαμε να προβούμε σε κάποια σχόλια . Επί σειρά ετών περιμέναμε το νέο ΠΔ να δώσει λύσεις σε αρκετά προβλήματα που είχαν διαπιστωθεί κατά την εφαρμογή του προηγούμενου ΠΔ 23/2000. Με λύπη μας όμως διαπιστώσαμε ότι πολλά θέματα έμειναν άλυτα... Δεν θα μπορούμε στην διαδικασία ανάλυσης όλου του ΠΔ απλά να αναφέρουμε κάποια από αυτά: 1. Πουθενά δεν αναφέρεται ένα πλήρες και αναλυτικό θεματολόγιο εκπαίδευσης το οποίο θα αποτελέσει την βάση για την εκπαίδευση των υποψηφίων Ναυαγοσωστών. Έτσι αφήνεται στην κάθε σχολή να αυτοσχεδιάσει και να εμβαθύνει στην εκπαίδευση κατά το δοκούν... Αναφέρεται για παράδειγμα η ύπαρξη απινιδωτή αλλά πουθενά δεν αναφέρεται η εκπαίδευση στην χρήση αυτού. 2. Πουθενά δεν διασφαλίζετε ότι οι εκπαιδευτές (απόφοιτοι ΤΕΦΑΑ) πέρα αυτών με ειδικότητα την Ναυαγοσωστική, ότι θα έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις και εμπειρία για να είναι ικανοί να εκπαιδεύσουν τους υποψήφιους Ναυαγοσώστες. 3. Η κάλυψη των παραλιών με Ναυαγοσώστες θα πρέπει να είναι για όλους τους μήνες και ώρες , κατά τους οποίους ο εκάστοτε Διαχειριστής θα "έκμεταλλεύεται" την παραλία, μόνο και μόνο τότε θα μπορούμε να λέμε ότι ουσιαστικά καλύπτεται η τουριστική σεζόν ορθά και με την δέουσα ευαισθησία για την προστασία της ανθρώπινης ζωής. 4. Διατηρείτε το όριο των 45 ετών για τον επαγγελματία Ναυαγοσώστη ενώ θα μπορούσε να επεκταθεί με τις απαραίτητες βεβαίως εξετάσεις. Θα πρέπει να καταλάβουμε κάποια στιγμή ότι άλλο πράγμα είναι η Εκπαίδευση και άλλο οι Εργολαβίες. Εμείς συνειδητά απέχουμε από τις εργολαβίες και δίνουμε αποκλειστική βάση στην	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχN δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						αποτελεσματική εκπαίδευση των Ναυαγοσωστών έχοντας δημιουργήσει ένα θεματολόγιο 150 ωρών προκειμένου να δώσουμε τα καλύτερα δυνατά εφόδια στον μελλοντικό Ναυαγοσώστη. Ευχόμαστε το Υπουργείο με αφορμή την επικείμενη τροποποίηση να εκμεταλλευτεί το γεγονός και να διορθώσει τα κενά του ΠΔ 31/2018...	
96	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρη σης	2151	Άρθρο 1 ΣχN	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΑΜΠΑΚΗΣ	2018-11-13 09:18:31	Για τον Ο.Λ.Α. θα πρέπει στο νομοσχέδιο να συμπεριληφθεί επιτέλους ρύθμιση για την αποζημίωση των ιδιοκτητών εκτάσεων στην περιοχή «Μαϊστριανά» στη χερσαία ζώνη του λιμένα. Πρόκειται για μια βαριά αδικία εις βάρος των γαιοκτημόνων της πόλης μας. Προτείνουμε ακόμη, τη δημιουργία μαρίνας μπροστά στη χερσαία ζώνη, η οποία εντός ολίγων ημερών θα αρχίσει να αναπλάθεται ώστε μ ε όσα θα γίνουν εκεί να δημιουργηθεί ένα ελκυστικό περιβάλλον για τους κατόχους σκαφών, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί μια αξιόλογη οικονομία, χάριν προπάντων της πόλης αλλά και του Ο.Λ.Α.. Ευάγγελος Λαμπάκης Δήμαρχος Αλεξανδρούπολης Πρόεδρος Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Αν. Μακεδονίας και Θράκης	Δεν εγκρίνεται
97	Άρθρο 02	2152	Άρθρο 2 ΣχN	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΟΙ Ο.Λ.ΑΛΕΞΑΝ ΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	2018-11-13 09:19:35	ΓΕΝΙΚΟ ΣΧΟΛΙΟ Η ερμηνεία και κατανόηση των διατάξεων του συγκεκριμένου Άρθρου, καθιστά αναγκαίο τον σαφή εννοιολογικό προσδιορισμό του όρου «συνήθης διαχείριση και εκμετάλλευση» καθώς γεννάται ένα πλήθος ζητημάτων - ερωτημάτων που παρατίθενται στη συνέχεια, που κατά κύριο λόγο σχετίζονται με την πιθανή ταύτιση του όρου υπο-παραχώρηση με τις συνήθεις πράξεις παραχώρησης ιδιαίτερων δικαιωμάτων χρήσης χώρων σε τρίτους, στις οποίες προβαίνουν οι Οργανισμοί Λιμένων στο πλαίσιο της διαχείρισης και εκμετάλλευσής τους, κατά τις προβλέψεις του άρθρου 24, του Ν.2971/2001, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει. ΣΧΟΛΙΑ - ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ παρ.3: • Αναγράφεται «Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης της παρ. 1 . . .». Λογικά αναφέρεται στις συμβάσεις υπο-παραχώρησης της παρ.2 και απαιτείται λεκτική διόρθωση. • Αναφέρεται ότι αφαιρείται από τους Οργανισμούς η δυνατότητα υποπαραχώρησης στους ανωτέρω λιμένες (ήτοι στο σύνολο των λιμενικών εγκαταστάσεων, λειτουργιών κλπ που βρίσκονται στην αρμοδιότητα των Ο.Λ. της παρ.2) και όχι μόνο στις υπο-παραχώρηση επιχειρησιακές μονάδες κλπ που θα προσδιοριστούν βάσει της διαδικασίας της παρ. 3 του Άρθρου 4. Γιατί θα πρέπει να αφαιρεθεί από τους Οργανισμούς, για σημαντικό χρονικό διάστημα, το δικαίωμα υπο-παραχωρήσεων στις λοιπές εγκαταστάσεις (στις οποίες, για κάποιους Ο.Λ. περιλαμβάνονται και μικρά τοπικού ενδιαφέροντος λιμάνια, αλιευτικά καταφύγια κλπ), η άσκηση του οποίου αφενός είναι κρίσιμη για την συνέχιση της λειτουργίας τους, αφετέρου αποφέρει έσοδα στους Οργανισμούς; • Τι ακριβώς προβλέπεται να γίνει με τις ισχύουσες παραχωρήσεις που έχουν συνάψει οι Οργανισμοί και αφορούν σε προσωρινή χρήση με αντάλλαγμα λιμενικών χώρων – εγκαταστάσεων (βάσει του Άρθ.24, Ν.2971/01), το δικαίωμα υπο-παραχώρησης των οποίων περνάει στο ΤΑΙΠΕΔ αμέσως μετά την ψήφιση του συγκεκριμένου νόμου και μέχρι τη σύναψη των νέων συμβάσεων υπο-παραχώρησης; • Στο μεσοδιάστημα, από τη μεταβίβαση της αρμοδιότητας υπο-παραχώρησης στο ΤΑΙΠΕΔ (παρ.2) μέχρι την σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης (παρ.3) (το οποίο μεσοδιάστημα, ανάλογα με την εξέλιξη της διαδικασίας, μπορεί να είναι και αρκετά μεγάλο), προβλέπεται ουσιαστικά να ασκούνται τα συνήθη δικαιώματα χρήσης – διοίκησης και διαχείρισης από τους Οργανισμούς (παρ.3), που συνεπάγεται ότι οι Οργανισμοί εξακολουθούν να επιβαρύνονται και με όλα τα έξοδα λειτουργίας, διοίκησης, συντήρησης, χωρίς ωστόσο να έχουν τα επιπλέον έσοδα που θα μπορούσαν να έχουν από πιθανές προσωρινές παραχωρήσεις χρήσεων, που σε πολλές περιπτώσεις έχουν ήδη προϋπολογισθεί και τα οποία είναι αρκετά σημαντικά και η απώλεια τους θα θέσει σε κίνδυνο και τη βιωσιμότητα κάποιων Οργανισμών.	Δεν εγκρίνεται

						• Οποιοσδήποτε νέες αιτήσεις που θα υποβληθούν στο ανωτέρω μεσοδιάστημα, για παραχώρηση προσωρινής – βραχυχρόνιας χρήσης, θα εξετάζονται από το ΤΑΙΠΕΔ και με ποιον μηχανισμό; Τι θα γίνει με τα έσοδα που τυχόν προκύψουν από αυτές τις βραχυχρόνιες παραχωρήσεις; παρ.4: Ποιο είναι ακριβώς το νόημα της παρ.4, από τη στιγμή που, με βάση την παρ.3, η άσκηση των συνήθων δικαιωμάτων χρήσης – διοίκησης, διαχείρισης και εκμετάλλευσης στο σύνολο των λιμένων, ούτως ή άλλως δεν προβλέπεται να μεταβιβαστεί μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων παραχώρησης; Αλλάζει κάτι στο μεσοδιάστημα από την σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης (παρ.3) μέχρι την κύρωσή τους (παρ.4); παρ.5: Δεδομένου ότι οι υφιστάμενες συμβάσεις παραχώρησης, που κυρώνονται με το Άρθρο 1, ισχύουν για άλλα 25 περίπου χρόνια, τίθεται ζήτημα παράτασης της διάρκειας τους για διάστημα ικανό να διασφαλίσει την επιτυχία των προωθούμενων υπο-παραχωρήσεων.	
98	Άρθρο 03	2153	Άρθρο 3 ΣχΝ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΑΜΠΑΚΗΣ	2018-11-13 09:33:58	Θεωρούμε δίκαιο και ηθικό να προβλεφθεί ένα ελάχιστο αντισταθμιστικό/ ανταποδοτικό τέλος για τους Ο.Τ.Α., στους οποίους υπάρχουν Οργανισμοί Λιμένος. Ευάγγελος Λαμπάκης Δήμαρχος Αλεξανδρούπολης Πρόεδρος Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Αν. Μακεδονίας και Θράκης	Εγκρίνεται (βλ. άρθρο 5, παρ. 2)
99	Άρθρο 04	2154	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΟΙ Ο.Λ.ΑΛΕΞΑΝ ΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	2018-11-13 09:39:06	παρ.1,2 • Μέσα από ποιες μελέτες και ποιο σκεπτικό έχει προκύψει ο ορισμός μέγιστου ορίου αντισταθμιστικού τέλους 5% υπέρ των Οργανισμών; Το αν τελικά το ποσοστό είναι μικρότερο από το 5%, με ποιον τρόπο θα τεκμηριώνεται; Με τη διαδικασία του Άρθρου 2; Και αφού εν τέλει, το Άρθρο 2 προβλέπει διαδικασία τεκμηρίωσης βιωσιμότητας, γιατί δεν επιβάλλεται η εφαρμογή της σε κάθε περίπτωση, πριν την έκδοση της ΚΥΑ της παρ.1, χωρίς να ορίζεται το όριο του 5%; • Το αντισταθμιστικό τέλος που θα εισπράττεται από τους Οργανισμούς, θα προσμετράται για τον υπολογισμό του προβλεπόμενου ανταλλάγματος παραχώρησης που δίνει ετήσια ο Οργανισμός στο Ελληνικό Δημόσιο ή τον υπολογισμό άλλων ποσών προς ΡΑΛ κλπ.; παρ.1,2,3 Ως προς τη διαδικασία: Α. Στην αιτιολογική έκθεση του Σχεδίου Νόμου και ειδικότερα στην ανάλυση που γίνεται για το Άρθρο 2, περιγράφονται αρκετά αναλυτικά τα χρονικά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας που θα διενεργήσει το ΤΑΙΠΕΔ. Το τελείως παράδοξο και πρακτικά ανέφικτο, είναι ότι μέσα σε 30 ημερολογιακές ημέρες (!!!) από την αποστολή γραπτής πρόσκλησης από το ΤΑΙΠΕΔ (κατά την παρ.3 του παρόντος Άρθρου) ή από την κατάθεση του πορίσματος των Συμβούλων που θα προσληφθούν (κατά την αιτιολογική έκθεση) (ΤΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΙΣΧΥΕΙ ΑΛΗΘΕΙΑ;;) θα πρέπει να ολοκληρωθούν τα εξής: • οι Οργανισμοί Λιμένος και τα συναρμόδια Υπουργεία θα πρέπει να μελετήσουν επισταμένως την πρόταση των Συμβούλων και να διαβουλευτούν με το ΤΑΙΠΕΔ για την οριστικοποίηση του αντικείμενου αξιοποίησης • οι Οργανισμοί να προσλάβουν ορκωτό λογιστή σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας (δηλαδή μετά από λήψη προσφορών, Γενική Συνέλευση κλπ !!!), ο οποίος θα κάνει τον έλεγχο της οικονομικής κατάστασης της εταιρείας και θα συντάξει πόρισμα για την βιωσιμότητα του εκάστοτε Οργανισμού και την πιθανή ανάγκη αύξησης του ανταποδοτικού τέλους πάνω από το 5%. Είναι προφανές ότι για να βγει το πόρισμα θα πρέπει να γνωρίζει ο ορκωτός το αντικείμενο αξιοποίησης που θα προκύψει από την ανωτέρω διαβούλευση, επομένως δεν μιλάμε για χρονικά παράλληλες διαδικασίες (διευκρινίζεται ότι το συγκεκριμένο στάδιο πιθανολογείται ότι λαμβάνει χώρα στο συγκεκριμένο χρονικό σημείο, χωρίς ωστόσο αυτό να προκύπτει ξεκάθαρα σε κανένα σημείο του Σχεδίου Νόμου ή της Αιτιολογικής Έκθεσης). • να τρέξει στη συνέχεια (χρονικά όχι παράλληλα και πάλι, αλλά μετά το πόρισμα των ορκωτών – όπου και αν αυτό απαιτηθεί-) η διαδικασία καθορισμού του ανταποδοτικού τέλους με Κ.Υ.Α. των Υπουργών Οικονομικών και Ναυτιλίας. Με δεδομένο λοιπόν ότι δε μιλάμε για χρονικά παράλληλες διαδικασίες, ο χρόνος των 30 ημερών περιορίζεται ακόμα περισσότερο, καθώς κατανέμεται για την ολοκλήρωση καθενός από τα παραπάνω 3 βήματα (!!!). Επομένως, το πιο κρίσιμο ίσως στάδιο των προωθούμενων υπο-	Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 4 ως προς την τεκμηρίωση της βιωσιμότητας

					παραχωρήσεων, από το οποίο θα κριθεί εν πολλοίς και η περαιτέρω βιωσιμότητα των Οργανισμών Λιμένων της χώρας, προβλέπεται να προχωρήσει με διαδικασία express, σε χρόνους που σε κάθε περίπτωση θεωρούνται ανέφικτοι και δεν επιτρέπουν την διενέργεια σοβαρής διαβούλευσης, την εξαγωγή αξιόπιστου πορίσματος από τους ορκωτούς λογιστές κ.ο.κ. Β. Με βάση και πάλι την αιτιολογική έκθεση του Σχεδίου Νόμου, σε επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, προβλέπεται διαπραγμάτευση του ΤΑΙΠΕΔ με τους υποψηφίους επενδυτές για την οριστικοποίηση του τελικού σχεδίου της σύμβασης αξιοποίησης, κατά την οποία (διαπραγμάτευση) ενημερώνονται και υποβάλουν παρατηρήσεις το Υπ. ΝΑ.Ν.Π. και οι Οργανισμοί Λιμένος, οι οποίες ωστόσο δεν είναι σε καμία περίπτωση δεσμευτικές για το ΤΑΙΠΕΔ. Επομένως, σε ένα ακόμα κρίσιμο στάδιο της διαδικασίας, αυτό της οριστικοποίησης των όρων των συμβάσεων αξιοποίησης, ο ρόλος των Οργανισμών αλλά και του Υπουργείου εμφανίζεται υποβαθμισμένος. παρ.4 Στο εδάφιο (β) προβλέπεται ότι «η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει ο υπο-παραχωρησιούχος, μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας. Ο ανεξάρτητος μηχανικός αμείβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο». - Η συγκεκριμένη πρόβλεψη μπορεί να εγγυηθεί τη διασφάλιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου; - Πόσο ανεξάρτητος μπορεί να είναι άραγε ένας μηχανικός που επιλέγεται και αμείβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο; - Ποιος «ανεξάρτητος» μηχανικός, χωρίς πιθανώς γνώση των τοπικών συνθηκών και ιδιομορφιών κάθε λιμένα, θα είναι σε θέση να παρακολουθεί την εξέλιξη των επενδύσεων που θα λάβουν χώρα στις υπο-παραχώρηση εγκαταστάσεις και την εν γένει λειτουργία τους, ώστε να διασφαλίζεται ταυτόχρονα και η απρόσκοπτη λειτουργία των λοιπών λιμενικών εγκαταστάσεων που δεν υπο-παραχωρούνται και παραμένουν στη διαχείριση των οικείων Οργανισμών Λιμένων; - Τέλος, γιατί «σπεύδει» η αιτιολογική έκθεση (Άρθρο 3, εδάφιο γ) να χαρακτηρίσει ότι το συγκεκριμένο πρότυπο έχει εφαρμοστεί με επιτυχία στους Οργανισμούς Λιμένα Πειραιά και Θεσσαλονίκης, όταν μιλάμε για τεχνική παρακολούθησης εκτέλεσης επενδύσεων και οι επενδύσεις στα συγκεκριμένα λιμάνια είναι ακόμα σε αρχικό ή μηδενικό στάδιο κι επομένως το μοντέλο παρακολούθησης δεν έχει ακόμα δοκιμαστεί;		
100	Άρθρο 04	2155	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΑΜΠΑΚΗΣ	2018-11-13 09:41:13	Θεωρούμε δίκαιο και ηθικό να προβλεφθεί ένα ελάχιστο αντισταθμιστικό/ανταποδοτικό τέλος και για του Ο.Τ.Α., στους οποίους υπάρχουν Οργανισμοί Λιμένος. Ευάγγελος Λαμπάκης Δήμαρχος Αλεξανδρούπολης Πρόεδρος Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Αν. Μακεδονίας και Θράκης	Εγκρίνεται (βλ. άρθρο 5, παρ. 2)
101	Άρθρο 02	2156	Άρθρο 2 ΣχΝ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΑΜΠΑΚΗΣ	2018-11-13 09:42:11	Προτείνουμε να προβλεφθεί ρήτρα με την οποία παραχωρούνται πλήρως στους οικείους Ο.Τ.Α. οι εκτάσεις που ανήκουν στου Οργανισμούς Λιμένα και δεν αξιοποιούνται για τους κύριους σκοπούς τους. Ευάγγελος Λαμπάκης Δήμαρχος Αλεξανδρούπολης Πρόεδρος Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Αν. Μακεδονίας και Θράκης	Δεν εγκρίνεται

102	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2157	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΣΤΙΟΠΛΟΪΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ	2018-11-13 10:59:09	ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΑΡΘΡΟ 15 Αφού πρωτίστως ως υπερκείμενη αρχή της Ελληνικής Ιστιοπλοΐας ,ευχαριστήσουμε τον αρμόδιο Υπουργό Ναυτιλίας και τους υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου καθώς και τον Υφυπουργό Πολιτισμού, αρμόδιο για θέματα αθλητισμού για την ανταπόκρισή σας στο δίκαιο αίτημά μας προκειμένου να ξεκαθαρίσει το πρόβλημα με την ανάγκη ναυαγοσωστικής κάλυψης των αγώνων μας, όπως αυτό συχνά-πυκνά το τελευταίο διάστημα προέκυπτε από την λανθασμένη διατύπωση του ΠΔ 31/18 (ΦΕΚ Α 61/4-4-18) σας προωθούμε παρακάτω επαναδιατυπωμένο σε πιο λεπτομερή και ξεκάθαρη μορφή το οικείο άρθρο του προς διαβούλευση νομοσχεδίου. Ταυτόχρονα και ως σύντομη και αναγκαία αιτιολογική έκθεση αυτού, σας επαναδιατυπώνουμε τις εξής, απόλυτα εύλογες και δικαιολογημένες θέσεις μας, τις οποίες και στηρίζει το σύνολο της ελληνικής ιστιοπλοϊκής οικογένειας (ομόφωνη απόφαση από 115 σωματεία στην τελευταία Γενική Συνέλευση της Ομοσπονδίας, αθλητές και προπονητές). Το άθλημά μας το οποίο διεξάγεται εδώ και πολλές δεκαετίες στις απανταχού (ελληνικές και όχι μόνον) θάλασσες έχοντας φέρει δεκάδες ολυμπιακά, παγκόσμια και ευρωπαϊκά μετάλλια και διακρίσεις και έχοντας κάνει γενιές Ελλήνων υπερήφανες δεν είχε ποτέ οιοδήποτε ατύχημα παρά τις χιλιάδες ωρών ανεξάντλητων προπονήσεων και αγώνων για τους πρωταγωνιστές, αθλητές και προπονητές του. Ο βασικός λόγος έγκειται στο ότι πρωτίστως οι προπονητές ιστιοπλοΐας είναι ήδη καταρτισμένοι σε θέματα ναυαγοσωστικής , αφού τυγχάνουν ακαδημαϊκά εκπαιδευμένοι και στο συγκεκριμένο αντικείμενο, ως βασικό και αναγκαίο μάθημα στις οικείες προπονητικές σχολές. Ο λόγος είναι απλούστατος : Η ναυαγοσωστική στην ιστιοπλοΐα πρέπει να ασκείται από καταρτισμένους στο άθλημα, καθόσον, σε διαφορετική περίπτωση το παραμικρό λάθος (πχ μία λανθασμένη προσέγγιση πλευράς ναυαγοσώστη σε ιστιοπλοϊκό σκάφος) μπορεί να αποβεί μοιραία, τόσο για τους επιβαίνοντες, όσο και για τους διασώστες τους. Περαιτέρω οι τυχόν αναγκαίες ναυαγοσωστικές επεμβάσεις στο άθλημα της ιστιοπλοΐας απέχουν (μεταφορικά, αλλά και κυριολεκτικά) <> από την ακτίνα δράσης της ναυαγοσωστικής κάλυψης άλλων τινών ναυαθλητικών δραστηριοτήτων, αφού για την μεν πλειοψηφία των ιστιοπλοϊκών αγώνων μιλάμε για δραστηριότητα σε απόσταση μέχρι και ενός μιλίου από την ακτή, ειδικότερα δε για την ανοιχτή θάλασσα ομιλούμε για αποστάσεις και εγγύτητες της τάξεως των 50 ναυτικών μιλίων από ακτές ή της τάξεως των δέκα ναυτικών μιλίων από σκάφος σε σκάφος! Τέλος αναφορικά με τις επικρατούσες στο άθλημά μας συνθήκες (μίνιμουμ 4-7 μποφόρ άνεμοι) σε συνδυασμό με τις απαιτήσεις μεγέθους και ιπποδυνάμεως των ναυαγοσωστικών σκαφών (μήκος 3,30 και 6HP) καθιστούν όχι απλά, άνευ αντικειμένου την ναυαγοσωστική παρέμβαση, αλλά κυριολεκτικά ανέφικτη και λίαν επικίνδυνη για τη ζωή και ασφάλεια, πρωτίστως των ιδίων των ναυαγοσωστών! Αντ' αυτών το σύνολο , όλων ανεξαιρέτως των τύπων σκαφών, αγώνων και αντιστοίχως ιστιοπλοϊκών πληρωμάτων είναι εκ των <> υποχρεωμένα να τηρούν απαρέκκλιτα τους αυστηρούς κανονισμούς ασφαλείας, τόσο της Παγκόσμιας Ιστ. Ομοσπονδίας (World Sailing) όσο και της ΕΙΟ, αλλά και να συμμορφώνονται στις εκάστοτε διατάξεις <>, επικοινωνίας, ασφαλείας κλπ, όπως αυτές προκύπτουν από τους Κανονισμούς, αλλά και την κείμενη νομοθεσία. Με βάση την ανωτέρω θεμελιώδη επιχειρηματολογία προκύπτει ως ανάγλυφα και αυτοδίκαια αναγκαία η ΕΞΑΙΡΕΣΗ της υποχρεωτικής ναυαγοσωστικής καλύψεως για τη διεξαγωγή των πάσης φύσεως ιστιοπλοϊκών και εν γένει ναυαθλητικών αγώνων, προς τούτο δε προτείνουμε την ακόμα πιο ρητή και ξεκάθαρη διατύπωση της οικείας διατάξεως του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου του φορέα σας, ως κατωτέρω: <>.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
103	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2158	Άρθρο 15 ΣχΝ	Χρήστος Μαρούλης	2018-11-13 11:02:23	Θεωρώ ότι οι τροποποιήσεις του άρθρου 13, συμβάλλουν πολύ θετικά στην αναβάθμιση των ΑΕΝ, αφ' ενός διότι αυξάνονται τα τυπικά προσόντα, που είναι απαραίτητα για την κάλυψη των θέσεων Ε.ΔΙ.Π. και αφ' ετέρου διότι οι ήδη υπηρετούντες Ε.Τ.Π. (που έχουν αυτά τα τυπικά προσόντα), αξιοποιούν στο έπακρο την επένδυση των γνωστικών αντικειμένων που έλαβαν με επί πλέον σπουδές, προς όφελος και της ίδιας της εκπαιδευτικής διαδικασίας.	Εγκρίνεται

104	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2162	Άρθρο 15 ΣχΝ	Γιώργος Τσαγκανός	2018-11-13 11:35:31	Οι τροποποιήσεις του άρθρου 13, αναβαθμίζουν την εκπαίδευση που παρέχεται στις ΑΕΝ. Η αναβάθμιση αυτή συνίσταται από την απαίτηση των νέων αυξημένων τυπικών προσόντων που είναι απαραίτητα για την κατηγορία Ε.ΔΙ.Π., προκειμένου αυτοί να ανταποκρίνονται με τον καλύτερο τρόπο στην πρακτική εξάσκηση των αξιωματικών σύμφωνα με τις νέες τεχνολογίες που εφαρμόζονται στα σύγχρονα πλοία. Επίσης, είναι πολύ θετικό που δίνεται η δυνατότητα στους ήδη υπηρετούντες Ε.Τ.Π. να βελτιώσουν τη θέση τους και τα προσόντα τους και ταυτόχρονα να προσφέρουν άρτιο έργο στην υπηρεσία τους.	Εγκρίνεται
105	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2163	Άρθρο 15 ΣχΝ	Κωνσταντίνος Βασιλείου	2018-11-13 11:53:47	Πιστεύω ότι οι τροποποιήσεις του άρθρου 13 είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και συμβάλλουν στην αναβάθμιση των ΑΕΝ.	Εγκρίνεται
106	Άρθρο 08 - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4256/2014	2164	Άρθρο 10, παρ. 3 ΣχΝ	Γιώργος Κικιδοπουλος	2018-11-13 12:04:09	Το βρίσκω πολύ σωστό αυτό το νόμο. Απελευθερώνει τον επαγγελματία να χειριστεί το σκάφος και την επιχείρησή του με τον καλύτερο και πιο αποδοτικό τρόπο. Στο τέλος της ημέρας όλοι θα είναι κερδισμένοι Οι επαγγελματίες οι πελάτες και το κράτος! Φτάνουμε επιτέλους στο σημείο να ανοίξει πλήρως το επάγγελμα Όσο για τον υπολογισμό Πιστεύω ότι θα βρεθεί ο κατάλληλος τρόπος για να γίνει αυτό Ευχαριστώ πολύ!	Εγκρίνεται
107	Άρθρο 21 - Τροποποιήσεις του ν. 4029/2011	2166	Έχει αποσυρθεί το άρθρο από το τελικό ΣχΝ	Θρασύβουλος Σταυριδόπουλος	2018-11-13 12:13:17	Εκτιμώ ότι πρόκειται για μια εξαιρετική κίνηση εκ μέρους του Υπουργείου Ναυτιλίας και του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος. Ειδικά μετά τα γεγονότα του Ιουλίου 2018 και τις καταστροφικές συνέπειες της πυρκαγιάς στην Αττική, είναι σαφές ότι η δημιουργία εθελοντικής Επικουρικής Ακτοφυλακής ως βοηθητικού βραχίονα του Λιμενικού Σώματος θα προσδώσει αναβαθμισμένες δυνατότητες έγκαιρης επέμβασης για την πρόληψη και τη διάσωση ανθρωπίνων ζωών.	Δεν εγκρίνεται, λόγω απόσυρσης του άρθρου από το ΣχΝ
108	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2167	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 13:15:46	Το "Άρθρο 1: Ορισμοί" του Π.Δ. 31/2018, έχει τραγικά κενά. Έχει αλλάξει ελάχιστα από το ΠΔ 23/2000. Το ακόμα πιο τραγικό είναι ότι η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας έχει λάβει κατατεθειμένες προτάσεις που αποτελούν προϊόν 12-ετούς νομοπαρασκευαστικής εργασίας και μεταπτυχιακής διατριβής που εκπονήθηκε στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας με θέμα την ναυαγοσωστική νομοθεσία στην Ελλάδα και ουδέποτε τις χρησιμοποίησε. Αναλγησία και ζωντανό παράδειγμα "brain drain" στο χώρο της πρόληψης, διάσωσης, φροντίδας. Προτείνω τα παρακάτω: 1. Λουτρική εγκατάσταση: α) Ο κατάλληλα οργανωμένος χώρος του αιγιαλού ή της παραλίας ή ζώνης λιμένα, στον οποίο εισέρχονται άτομα, με την καταβολή εισιτηρίου (αντιτίμου), για λήψη λουτρού στην έμπροσθεν αυτού θαλάσσια περιοχή ή άλλες υπηρεσίες (ιαματικές, ψυχαγωγικές, αναψυχής, ιατρικής αποκατάστασης, καλλιέργειας αναγνωρισμένων ή μη αθλημάτων κτλ). (β) Ως λουτρική εγκατάσταση θάλασσας νοείται και ο χώρος των ανωτέρω ο οποίος παραχωρείται ή εκμισθώνεται από το Δημόσιο σε διάφορους φορείς ή επιχειρήσεις (οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, ξενοδοχειακές μονάδες, οργανωμένες κατασκηνώσεις, ιδιωτικές εταιρίες, νομικά πρόσωπα κ.λπ.) για χρήση εκμισθούμενων υδάτινων μέσων αναψυχής, τοποθέτηση καθισμάτων ή ανακλιντρων ή μέσων προφύλαξης από τον ήλιο, των λουομένων ανεξάρτητα αν τα άτομα που εισέρχονται για λήψη λουτρού στην έμπροσθεν αυτού περιοχή καταβάλλουν ή όχι εισιτήριο (πχ καφετέριες, μπαρ κτλ). Την υποχρέωση πρόσληψης ναυαγοσωστών στις λουτρικές εγκαταστάσεις θάλασσας έχουν οι φορείς με την σχετική άδεια εκμετάλλευσης αυτών που εισπράττουν χρηματικό αντίτιμο για τις υπηρεσίες που παρέχουν στους χρήστες αυτών. γ) Δεν θεωρείται λουτρική εγκατάσταση ο χώρος του αιγιαλού ή του αιγιαλού και της παραλίας ή ζώνης λιμένα, για τον οποίο (χώρο) συντρέχουν οι προϋποθέσεις της προηγούμενης περίπτωσης, αλλά δεν είναι πολυσύχναστος, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 11 του παρόντος. 2. Σχολή εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας: Η σχολή που πληροί τις προϋποθέσεις του παρόντος και είναι εφοδιασμένη με βεβαίωση συνδρομής νόμιμων προϋποθέσεων από Λιμενική Αρχή, η οποία παρέχει εκπαίδευση (θεωρητική-πρακτική) σε όσους επιθυμούν να λάβουν δίπλωμα ναυαγοσώστη θάλασσας, καθώς και ναυαγοσωστική κάλυψη των υπόχρεων προς τούτο. 3. Υπουργείο: Το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής. 4. Αρχηγείο: Το Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής. 5. Δ.Ο.Υ.: Η αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

6. Ε.Κ.Ο.Ε.Μ.Ν.: Ειδικός Κλάδος Οικονομικής Ενίσχυσης Μερισματούχων Ναυτικού.
7. Ε.Κ.Ε.: Ενιαίο Κέντρο Εξυπηρέτησης.
8. Υ.Μ.Σ.: Υπηρεσία Μιας Στάσης.
9. Α.Μ.Ρ.Λ.Ε. ερωτήσεις: Ακρωνύμιο που χρησιμοποιεί ο ναυαγοσώστης/πρώτος βοηθός για την παροχή πρώτης βοήθειας στον κινδυνεύοντα, ρωτώντας τον ίδιο ή άτομα που μπορεί να γνωρίζουν την κατάστασή του: «έχεις καμία αλλεργία;» (Allergy), «παίρνεις κάποιο φάρμακο;» (Medication), «έχεις προηγούμενο ιατρικό ιστορικό;» (Previous medical history), «πότε είχες το τελευταίο σου γεύμα;» (Last meal), «τι σε οδήγησε στον τραυματισμό ή την ασθένεια;» (Events leading to injury or illness).
10.Ε.Ρ.Σ.: European Resuscitation Council (Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Αναζωογόνησης).
11.Ι.Λ.Σ.Ο.Ρ.: International Liaison Committee on Resuscitation (Διεθνής Σύνδεσμος Επιτροπών Αναζωογόνησης).
12.Ε.Ρ.Ε.: Emergency First Response (Οργανισμός Επείγουσας Αρχικής Ανταπόκρισης).
13.Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.: Διαπανεπιστημιακός Οργανισμός Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης.
14.Δ.Ο.Δ.: Διεθνής Ομοσπονδία Διάσωσης (International Life Saving Federation). Ο παγκόσμιος οργανισμός που είναι υπεύθυνος για την διάσωση σε εθελοντική, επαγγελματική και αθλητική μορφή.
15. ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.: Διαπανεπιστημιακό Κέντρο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών της Αλλοδαπής.
16.Ε.Ε.-Ε.Ζ.Ε.Σ.-Ε: Ευρωπαϊκή Ένωση- Ευρωπαϊκή Ζώνη Ελεύθερων Συναλλαγών πλην Ελβετίας.
17.Ε.Ε.Κ.Α.Α.: Ελληνική Εταιρεία Καρδιο-Αναπνευστικής Αναζωογόνησης.
18. ΚΑΡ.Π.Α.: Καρδιοπνευμονική Ανάνηψη.
19. Ε.Σ.Δ.Υ.: Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας.
20. Κ.Φ.Α.: Καθηγητής Φυσικής Αγωγής.
21. Σ.Ε.Φ.Α.Α.: Σχολή Επιστήμης Φυσικής Αγωγής & Αθλητισμού (πρώην Τ.Ε.Φ.Α.Α. - Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής & Αθλητισμού).
22. Υ.Α.Β.: Υπηρεσία Άμεσης Βοήθειας (αστυνομία, ασθενοφόρο, πυροσβεστική).
23. Υ.Υ.: Υπουργείο Υγείας.
24. Υ.Α.Ε.Λ.Ε.: Υπηρεσία Αδειοδότησης και Ελέγχου Λουτρικών Εγκαταστάσεων. ΥΑΕΛΕ για την ακτή είναι το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής μέσω της οικείας Λιμενικής Αρχής.
25. Δ.Κ.Λ.: Διαδικασίες Καθημερινής Λειτουργίας.
26. Σ.Ε.Δ.: Σχέδιο Επείγουσας Δράσης.
27. ΣΩΣΤΙΚΟΣ ΣΩΛΗΝΑΣ: Το ναυαγοσωστικό σωσίβιο (rescue tube).
28. ΔΙΠΛΩΜΑ: Το απαραίτητο τυπικό προσόν που εξασφαλίζει εργασία.
29. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ: Το τυπικό προσόν που εξασφαλίζει γνώση σε ένα συγκεκριμένο αντικείμενο αλλά όχι εργασία.
30. ΠΡΩΤΟΣ ΒΟΗΘΟΣ: Πρώτος Βοηθός (First Aider) είναι ο κάτοχος ομώνυμου πιστοποιητικού σε ισχύ που έχει εκπαιδευτεί στην παροχή πρώτης βοήθειας σε επείγουσες καταστάσεις που απειλούν την υγεία ή την ζωή του κινδυνεύοντος ατόμου.
31. ΒΑΣΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΖΩΗΣ: Ο όρος Βασική Υποστήριξη της Ζωής (Basic Life Support) αναφέρεται στη διατήρηση του αεραγωγού και την υποστήριξη της αναπνοής και της κυκλοφορίας χωρίς τη χρησιμοποίηση άλλου εξοπλισμού, εκτός από μια απλή συσκευή αεραγωγού ή ένα προστατευτικό κάλυμμα.
32. ΔΙΑΣΩΣΤΗΣ ΝΕΡΟΥ: Ο κάτοχος ομώνυμου πιστοποιητικού σε ισχύ που έχει αποκτήσει γνώσεις για την σωτηρία ανθρώπων στο νερό χωρίς την χρήση ναυαγοσωστικού εξοπλισμού.
33. ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗΣ ΘΑΛΑΣΣΑΣ: Ναυαγοσώστης Θάλασσας (Beach Lifeguard ή Surf Lifeguard), είναι ο κάτοχος ομώνυμου διπλώματος σε ισχύ ή ισότιμου τίτλου όπως ορίζεται στην σχετική παράγραφο, που εργάζεται σε παράκτια λουτρική εγκατάσταση με έμμισθη σύμβαση έργου, και καθήκον την προστασία της Δημόσιας Υγείας με την παροχή πρόληψης, διάσωσης και φροντίδας σε όσους εισέρχονται στον λουτρικό χώρο της πισίνας.
34. ΑΡΧΗΓΟΣ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΩΝ: Αρχηγός Ναυαγοσωστών (Head Lifeguard ή Lifeguard Leader ή Chief Lifeguard), είναι ο κάτοχος ομώνυμου διπλώματος σε ισχύ, από ΕΕΟΝ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής, που εργάζεται σε λουτρική εγκατάσταση με έμμισθη σύμβαση έργου, και καθήκον την προστασία της Δημόσιας Υγείας με τον συντονισμό της ναυαγοσωστικής ομάδας που

εργάζεται προληπτικά και κατασταλτικά. Ο κάτοχός του, οφείλει να είναι επίσης κάτοχος διπλώματος ναυαγοσώστη θάλασσας σε ισχύ.

35. ΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΑΥΤΟΜΑΤΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΑΠΙΝΙΔΙΣΤΗ: Ο κάτοχος ομώνυμου πιστοποιητικού (Emergency Responder ή Automatic External Defibrillator Operator ή Automatic External Defibrillation) σε ισχύ και μπορεί να χειρίζεται τον αυτόματο εξωτερικό απινιδιστή.

36. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΣ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΩΝ: Ο κάτοχος του διπλώματος «Εκπαιδευτής Ναυαγοσωστών Θάλασσας» όπως αυτά προβλέπονται στο παρόν, που έχει ως έργο του την εκπαίδευση/πιστοποίηση υποψηφίων ναυαγοσωστών θάλασσας και αρχηγού ναυαγοσωστών.

37. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΣ ΔΙΑΣΩΣΗΣ ΝΕΡΟΥ: Ο κάτοχος του διπλώματος «Εκπαιδευτής Διάσωσης Νερού» σε ισχύ ή άλλων τίτλων σπουδών όπως αυτά προβλέπονται στο παρόν, που έχει ως έργο του την εκπαίδευση υποψηφίων διασωστών νερού για οποιοδήποτε λουτρικό περιβάλλον.

38. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ: Ο κάτοχος διπλώματος «Εκπαιδευτής Εκπαιδευτών Ναυαγοσωστικής Θάλασσας», σε ισχύ ή άλλων τίτλων σπουδών όπως αυτά προβλέπονται στον παρόν Π.Δ., που έχει ως έργο του την εκπαίδευση των υποψηφίων εκπαιδευτών σε αντίστοιχα αντικείμενα.

39. ΕΚΤΙΜΗΤΗΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΛΟΥΤΡΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ: Ο κάτοχος ομώνυμου διπλώματος ή διπλώματος Τεχνικού Ασφαλείας σε ισχύ που έχει αποκτήσει γνώσεις για την δημιουργία Γραπτών Διαδικασιών Λειτουργίας που θα περιλαμβάνουν τις Διαδικασίες Καθημερινής Λειτουργίας και το Σχέδιο Επείγουσας Δράσης κάθε λουτρικού χώρου.

40. ΚΑΝΟΝΑΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ 30/120: Με βάση τον Fenner, ο αριθμός 30 του αριθμητή, υποδηλώνει πως ο ναυαγοσώστης είναι σε θέση να σαρώνει οπτικά τον χώρο ευθύνης του σε 30 δευτερόλεπτα. Ο αριθμός 120 του παρονομαστή υποδηλώνει πως ο ναυαγοσώστης είναι σε θέση να φτάνει στο μακρύτερο πιθανό σημείο όπου μπορεί να συμβεί ατύχημα και να εκτελέσει διάσωση μέσα σε 120 δευτερόλεπτα. Ο αριθμός των ναυαγοσωστών και η τοποθέτησή τους σε λίμνες καθορίζονται, μεταξύ άλλων, και από την εφαρμογή του Κανόνα Προστασίας 30/120.

41. ΠΝΙΓΜΟΣ: Με βάση τα αποτελέσματα του World Drowning Congress 2002, πνιγμός ονομάζεται η διαδικασία εμφάνισης αναπνευστικής διαταραχής εξαιτίας βύθισης ή εμβάπτισης σε υγρό. Το αποτέλεσμα του πνιγμού μπορεί να είναι θάνατος, επιβίωση ή τραυματισμός.

42. ΜΟΝΤΕΛΟ 4W ΤΟΥ ΠΝΙΓΜΟΥ: Με βάση τον Avramidis, οι παράγοντες που καθορίζουν την έκβαση ενός πνιγμού περιλαμβάνονται στο μοντέλο 4W του πνιγμού. Οι παράγοντες αυτοί είναι ο διασώστης (W1: who), το θύμα (W2: who), οι συνθήκες (W3: what circumstances) και η τοποθεσία του πνιγμού (W4: where). Ο σημαντικότερος παράγοντας για την έκβαση του πνιγμού είναι ο διασώστης (επαγγελματίας ναυαγοσώστης, μέλος σωστικού συνεργείου ή ερασιτέχνης «διασώστης») και το πιο σημαντικό ζεύγος παραγόντων είναι το ποιος (διασώστης) σώζει ποιον (θύμα).

43. Η 5-ΛΕΠΤΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΣΑΡΩΜΑΤΟΣ: Με βάση τον Griffiths, ο ναυαγοσώστης στην βάρδιά του, αλλάζει κάθε 5 λεπτά στάση, θέση, τρόπο οπτικού σαρώματος του νερού και το εικονικό νοητό σενάριο βάσει του οποίου σώζει λουομένους των οποίων η ασφάλεια δυνητικά μπορεί να τεθεί σε κίνδυνο.

44. ΕΝΣΤΙΚΤΩΔΗΣ ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΠΝΙΓΜΟΥ (Instinctive Drowning Response): Με βάση τον Pia, τα χαρακτηριστικά της αγωνιώδους πάλης του θύματος να σταθεί στην επιφάνεια στο νερό είναι ότι δεν φωνάζει «βοήθεια», τεντώνει το κεφάλι του προς τα πίσω, εμβαπτίζεται στο νερό, διατηρεί τα χέρια του μπροστά από το σώμα σαν να προσπαθεί να αναρριχηθεί σε μια νοερή σκάλα ή στο πλάι και δεν μπορεί να κρατηθεί από οποιοδήποτε βοήθημα επίπλευσης του προσφερθεί χωρίς βοήθεια.

45. Ο ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ R.I.D. ΤΟΥ ΠΝΙΓΜΟΥ: Με βάση τον Pia, ο πνιγμός οφείλεται στην αδυναμία του ναυαγοσώστη να αναγνωρίσει την ενστικτώδη αντίδραση πνιγμού του θύματος (recognition), στην απασχόληση του με δραστηριότητες ξένες προς το επάγγελμά του (intrusion) και στην διάσπαση της προσοχής του (distraction).

46. ΠΛΑΙΣΙΟ C-ZΩΝΩΝ: Με βάση τον Connolly, ο πνιγμός διέρχεται από 7 ζώνες: C0: comfort (ζώνη άνεσης στην οποία το άτομο δε νιώθει απειλή βρισκόμενο κοντά/μέσα στο νερό), C1-concern (ζώνη ανησυχίας στην οποία τα αισθήματα του ατόμου αρχίζουν να αλλάζουν από μια πτώση πχ σε βαθύ νερό), C2-crisis (ζώνη κρίσης στην οποία το άτομο νιώθει ότι η ζωή του απειλείται), C3-critical (καθοριστική ζώνη στην οποία το άτομο, που κοντεύει να χάσει στην ικανότητα αυτοδιάσωσης ή την ικανότητα διευκόλυνσης του διασώστη ώστε να τον βοηθήσει,

μπορεί να πανικοβληθεί με αποτέλεσμα η επιβίωσή του να πρέπει να γίνει χρονικά μέσα σε λίγα δευτερόλεπτα), C4-cardio-pulmonary resuscitation (ζώνη καρδιοπνευμονικής αναζωογόνησης στην οποία το άτομο δεν εμφανίζει αναπνοή ή/και καρδιακή λειτουργία και χρήζει επείγουσας υποστήριξης ζωής), C5-coma (ζώνη κωματώδους κατάστασης), C6-conclusion (ζώνη εξόδου από το πλαίσιο των ζωνών με θανατηφόρο ή μη τρόπο). Η επέμβαση του ναυαγοσώστη πρέπει να γίνεται κατά το δυνατόν σε πρώιμη ζώνη μέσω πρόληψης, διάσωσης ή φροντίδας.

47. ΜΟΝΤΕΛΟ ΕΛΒΕΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ: Κατά τους Orlandella and Reason, υπάρχουν πολλαπλά στρώματα άμυνας απέναντι σε ένα ατύχημα στο νερό (πχ περίφραξη του λουτρικού χώρου, συναγερμός, ατομική συσκευή επίπλευσης, επίβλεψη από ναυαγοσώστη, τοπικοί κανόνες και νομοθεσία), όπως ακριβώς και οι φέτες ενός τυριού. Σύμφωνα με το μοντέλο, η τρύπα του τυριού σε κάθε στρώμα άμυνας, αναπαριστά την αποτυχία του να αποτρέψει το ατύχημα. Αν όλα αυτά τα στρώματα άμυνας αποτύχουν, (δηλαδή αν όλες οι τρύπες σε όλες τις φέτες του τυριού ευθυγραμμιστούν), τότε το αποτέλεσμα του ατυχήματος είναι θάνατος ή σοβαρός τραυματισμός. Η αξία του μοντέλου είναι σημαντική κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης ναυαγοσωστών και κατά τη διάρκεια αξιολόγησης ενός λουτρικού χώρου θάλασσας από τους Εκτιμητές Κινδύνου.

48. ΤΟ HADDON MATRIX: Το πλαίσιο πρόληψης πνιγμών βασισμένο στο Καλούπι του Χάντον (Haddon Matrix) προτίθεται ως εργαλείο που δυνητικά θα βοηθήσει τις προληπτικές επεμβάσεις των επαγγελματιών ναυαγοσωστών. Επειδή ο ρόλος του ναυαγοσώστη είναι κυρίως προληπτικός και επειδή η επιτυχημένη πρόβλεψη μπορεί να μειώσει την ανάγκη για διάσωση και μετέπειτα φροντίδα, το προτεινόμενο πλαίσιο μπορεί να παίξει σημαντικό ρόλο στην πρόληψη ατυχημάτων και διάδοση της ασφάλειας (πριν το συμβάν). Οι εκπαιδευτές μπορούν να δώσουν έμφαση στα θέματα που σχετίζονται με το συμβάν ενώ αυτό βρίσκεται σε εξέλιξη, ώστε να προετοιμάσει τους επαγγελματίες και τον γενικό πληθυσμό να χειριστούν μια επείγουσα κατάσταση. Τέλος, τα θέματα που λαμβάνουν χώρα μετά την επείγουσα κατάσταση, μπορούν να συμβάλλουν στην δημιουργία ανατροφοδότησης για όλες τις μεταβλητές που συνθέτουν το περιστατικό πνιγμού.

49. ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ (ΕΕΟΝ): Οι ΕΕΟΝ διακρίνονται σε εγχώριους και αλλοδαπούς. Αλλοδαποί ΕΕΟΝ ορίζονται οι: (α) Διεθνής Ομοσπονδία Διάσωσης (ΔΟΔ), (β) κάθε οργανισμός-μέλος της ΔΟΔ με μέγιστη ισχύ την προβλεπόμενη από τον εν λόγω οργανισμό και όχι μεγαλύτερη από 4 έτη, (γ) αναγνωρισμένη σχολή ναυαγοσωστικής αλλοδαπής χώρας-μέλους της ΕΕ-ΕΖΕΣ-ΕΕ ή κρατικά αναγνωρισμένου οργανισμού χώρας εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν στο πρόγραμμά της καλύπτεται αποδεδειγμένα η διδακτέα ύλη του συγκεκριμένου διπλώματος / πιστοποιητικού και με μέγιστη ισχύ την προβλεπόμενη από τον εν λόγω οργανισμό και όχι μεγαλύτερη από 4 έτη. Εγχώριος ΕΕΟΝ, ορίζεται η σχολή εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας αναγνωρισμένη από το Ελληνικό κράτος αν στο πρόγραμμά της καλύπτεται αποδεδειγμένα η διδακτέα ύλη που προβλέπεται στα διάφορα πιστοποιητικά/διπλώματα της παρούσας και με μέγιστη ισχύ την προβλεπόμενη από τον εν λόγω οργανισμό και όχι μεγαλύτερη από 4 έτη.

50. ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ (ΕΕΟΠΒ): Οι ΕΕΟΠΒ διακρίνονται σε εγχώριους και αλλοδαπούς. Αλλοδαποί ΕΕΟΠΒ ορίζονται οι: (α) ILCoR, (β) ERC, (γ) οργανισμός-μέλος τους με μέγιστη ισχύ την προβλεπόμενη από τον εν λόγω οργανισμό και όχι μεγαλύτερη από 4 έτη, (δ) αναγνωρισμένος οργανισμός με κατευθυντήριες γραμμές που εναρμονίζονται με αυτές των ανωτέρω οργανισμών, αν στο πρόγραμμά του καλύπτεται αποδεδειγμένα η διδακτέα ύλη που προβλέπεται στις διάφορες ειδικότητες της παρούσας, με μέγιστη ισχύ την προβλεπόμενη από τον εν λόγω οργανισμό και όχι μεγαλύτερη από 4 έτη (πχ EFR). Εγχώριοι ΕΕΟΠΒ, ορίζονται οι: (α) αναγνωρισμένος εκπαιδευτικός φορέας της Ελλάδας με κατευθυντήριες γραμμές που εναρμονίζεται με αυτές των ILCoR και ERC (πχ Ερυθρός Σταυρός, Ελληνική Εταιρεία Καρδιο-αναπνευστικής Αναζωογόνησης κτλ), αν στο πρόγραμμά του καλύπτεται αποδεδειγμένα η διδακτέα ύλη που προβλέπεται στις διάφορες ειδικότητες της παρούσας με μέγιστη ισχύ την προβλεπόμενη από τον εν λόγω οργανισμό και όχι μεγαλύτερη από 4 έτη.

Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD
Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame
Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ
Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ
elagreece@gmail.com

109			Άρθρο 17 ΣχΝ			Το "Άρθρο 2: Προϋποθέσεις ίδρυσης σχολών ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης" του ΠΔ 31/2018, παρουσιάζει ελλείψεις που δεν επιτρέπουν στην διεξαγωγή ποιοτικού μαθήματος. Αν δεν υπάρχουν κατάλληλες εγκαταστάσεις και επαρκής κατάλληλος εξοπλισμός, η εκπαίδευση είναι προσχηματική και όχι ουσιαστική. Πρέπει να συμπεριλάβει τις παρακάτω αλλαγές: 1. Να αναφέρονται παντού στο παρόν και σε όλο το Π.Δ. οι σχολές ως εξής: "Σχολή Εκπαίδευσης Ναυαγοσωστικής Θάλασσας" 2. Να προστεθούν τα παρακάτω: a. Πιστοποιητικό έγκρισης λειτουργικότητας των εγκαταστάσεων από τις τεχνικές υπηρεσίες της περιφέρειας στην οποία θα περιγράφονται οι διατιθέμενοι χώροι. b. Κατάσταση του εκπαιδευτικού προσωπικού στην οποία θα αναγράφονται τα τυπικά προσόντα αυτού, και θα επισυνάπτονται αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σε φωτοαντίγραφα. c. Μια (1) φωτογραφία του αιτούντος – ιδιοκτήτη της σχολής. d. Πιστοποιητικό έγκρισης λειτουργικότητας των εγκαταστάσεων από τις τεχνικές υπηρεσίες της περιφέρειας στην οποία θα περιγράφονται οι διατιθέμενοι χώροι. e. Υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/86 του αιτούντος, για τον ακριβή τόπο πρακτικής εξάσκησης-εκπαίδευσης, όπως αίθουσα, ακτή, ακτή, πισίνα. f. Υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/86 του αιτούντος, ότι η διδακτέα ύλη της ναυαγοσωστικής σχολής θα εναρμονίζεται με την εθνική πολιτική εκπαίδευσης και θα βασίζεται σε κοινό εκπαιδευτικό σύγγραμμα που θα διανέμεται δωρεάν σε κάθε υποψήφιο. g. Βεβαίωση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για τα απαραίτητα μέτρα στις κτιριακές εγκαταστάσεις της σχολής. h. Βεβαίωση τίτλου ιδιοκτησίας ή μισθωτήριο συμβόλαιο ή άλλο έγγραφο που έχει νόμιμα δικαιώματα επαγγελματικής στέγης. 3. Να αντικατασταθεί η φράση ως εξής: Πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις ιατρών ειδικότητας ψυχιάτρου, δερματολόγου, παθολόγου και καρδιολόγου, ιδιωτών ή από δημόσια νοσοκομεία, για τον Διευθυντή, τους Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών και τους Εκπαιδευτές από τα/τις οποία/ες να προκύπτει ότι οι ενδιαφερόμενοι είναι ψυχικά υγιείς, δεν πάσχουν από μεταδοτική ασθένεια και είναι ικανοί από ιατρικής άποψης να ασκήσουν το επάγγελμα του ναυαγοσώστη. Όταν το πιστοποιητικό υγείας/ ιατρική βεβαίωση χορηγείται από δημόσιο νοσοκομείο, τότε υποβάλλεται είτε το πρωτότυπο είτε απλό ευκρινές φωτοαντίγραφο εκ του πρωτοτύπου. Όταν το πιστοποιητικό υγείας/ ιατρική βεβαίωση χορηγείται από ιδιώτη γιατρό, τότε υποβάλλεται είτε το πρωτότυπο είτε απλό ευκρινές φωτοαντίγραφο από αντίγραφο που έχει επικυρωθεί προηγουμένως από δικηγόρο ή Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών. Ανανεώνεται την ίδια περίοδο με την ανανέωση της ισχύος του τίτλου σπουδών τους. 4. Να προστεθεί η ενότητα: Απαραίτητες υλικοτεχνικές δομές: a. Ιδιόκτητες ή μισθωμένες κτιριακές εγκαταστάσεις κυρίας χρήσεως, που αποτελούνται κατά ελάχιστο από μία αίθουσα διδασκαλίας με εμβαδόν ανάλογο του μεγίστου αριθμού των εκπαιδευόμενων μαθητών με συντελεστή επιφάνειας τουλάχιστον δυόμισι (2,5) τ.μ. για κάθε εκπαιδευόμενο, ένα γραφείο διεύθυνσης και ανάλογους βοηθητικούς χώρους και χώρους υγιεινής. b. Ο εξής ελάχιστος υλικοτεχνικός εξοπλισμός: (1) ένα πλήρες σύστημα προβολής διαφανειών (power point) και ηλεκτρονικό υπολογιστή, (2) ένα βίντεο-προβολέα, (3) ένα πίνακα γραφής, (4) έξι εκπαιδευτικοί επίδεσμοι μέτρου μεγέθους, (5) έξι εκπαιδευτικοί ελαστικοί επίδεσμοι, (6) έξι τριγωνικοί επίδεσμοι, (7) έξι νάρθηκες χειρός, (8) έξι νάρθηκες δακτύλων, (9) ένα πακέτο γάζες, (10) ένα πακέτο γάντια μιας χρήσης, (11) έξι ναυαγοσωστικά σωσίβια τύπου «σωστικού σωλήνα» (rescue tube), (12) έξι σφυρίχτρες χωρίς στραγάλι (τύπου «Fox 40 Classic» ή όμοια), (13) τέσσερις μάσκες στέπης (rocket mask), (14) τέσσερις ασκούς ανάνηψης χειρός (bag valve mask), (15) τέσσερις σωστικούς σάκους (throw bag), (16) τέσσερα κυκλικά σωσίβια, (17) τέσσερα ανδρείκελα ενηλίκων πρακτικής εξάσκησης ΚΑΡΠΑ, (18) τέσσερα ανδρείκελα παιδιών πρακτικής εξάσκησης ΚΑΡΠΑ, (19) τέσσερα ανδρείκελα βρεφών πρακτικής εξάσκησης ΚΑΡΠΑ, (20) ένας εκπαιδευτικός αυτόματος εξωτερικός απινιδιστής, (21) ένα φορείο για ακινητοποίηση τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης με το συνοδευτικό εξοπλισμό (σταθεροποιητής κεφαλής, λουριά), (22) δύο αυθεντικά κολάρια πολλαπλών μεγεθών, (23) μία σωστική σανίδα (rescue board), (24) μία φιάλη οξυγόνου, (25) Μηχανοκίνητο σκάφος ολικού	
	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2168		Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 13:30:03		Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						μήκους τουλάχιστον δύο (02) μέτρων, εφοδιασμένο με τα προβλεπόμενα για την κατηγορία του εφόδια, (25) σύστημα εκπαίδευσης/εξέτασης ανάνηψης QCPR. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	
110	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2169	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 13:45:55	Το "άρθρο 3 Διευθυντής της σχολής ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης" του Π.Δ. 31/2018, είναι अपαρχαιωμένο. Απαγορεύει σε άτομα με ανώτερους πανεπιστημιακούς τίτλους να εργαστούν ως διευθυντές (μεταπτυχιακό, διδακτορικό), ενώ δίνει το δικαίωμα σε άλλους να εργαστούν χωρίς συγκεκριμένες γνώσεις να διδάξουν και ταυτόχρονα στερεί το δικαίωμα της διδασκαλίας από εκπαιδευτές ναυαγοσωστικής και εκπαιδευτές πρώτης βοήθειας, πιστοποιημένους από Ελληνικούς και διεθνείς οργανισμούς να εργαστούν. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα αρκετές σχολές ναυαγοσωστικής να αναγκάζονται να πάρουν τον νόμο στα χέρια τους, δίνοντας διπλώματα εκπαιδευτή ναυαγοσωστικής σε μη πτυχιούχους ΤΕΦΑΑ, για να καλύψουν το λάθος της νομοθεσίας. Σε όλες τις χώρες του πλανήτη, οι σχολές ναυαγοσωστικής δύνανται να προσφέρουν πλήθος πιστοποιήσεων που απευθύνονται σε επαγγελματίες και το κοινό. Εκτός από την Ελλάδα. Οι παρακάτω προτάσεις, δεν θίγουν κανένα επαγγελματικό δικαίωμα, αντιθέτως αποκαθιστούν όσους έχουν αδικηθεί και εργάζονται είτε κρυφά και παράνομα είτε αναγκάστηκαν να αποσυρθούν από την εργασία τους. Προτείνω τα παρακάτω (τα οποία έχω καταθέσει στην Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας αλλά φυσικά οι υπάλληλοί της τα αγνόησαν): 1. Δικαιολογητικά για τον Διευθυντή. Ως Διευθυντής της σχολής, με την έννοια του διοικητικού υπευθύνου, ορίζεται κάθε φυσικό πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με διατριβή ή ειδικότητα που έχει θέμα τη ναυαγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «υδατοσφαίριση» ή «συγχρονισμένη κολύμβηση» ή «τεχνική κολύμβηση» με την προϋπόθεση ότι έχει επιπλέον ένα από τα παρακάτω: (α) βαθμό 8 ή ανώτερο στο μάθημα επιλογής «ναυαγοσωστική» ή «εφαρμοσμένη ναυαγοσωστική» της ΣΕΦΑΑ, (β) Δίπλωμα Εκπαιδευτή	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

					Ναυαγοσωστών, (γ) Δίπλωμα Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών Ναυαγοσωστών, (δ) πιστοποιητικό Πρώτης Βοήθειας και Δίπλωμα Ναυαγοσώστη Θάλασσας. Τα β, γ, δ πρέπει να έχουν εκδοθεί από Εγκεκριμένο Εκπαιδευτικό Οργανισμό Ναυαγοσωστικής (ΕΕΟΝ) ή Εγκεκριμένο Εκπαιδευτικό Οργανισμό Πρώτης Βοήθειας (ΕΕΟΠΒ) της Ελλάδας ή της αλλοδαπής. (3) Άδεια λειτουργίας Σχολής Εκπαίδευσης Ναυαγοσωστικής Θάλασσας σύμφωνα με το Π.Δ. 23/2000 που έχει αποκτηθεί και βρίσκεται σε ισχύ έως και την ημερομηνία εφαρμογής της παρούσας υπουργικής απόφασης, Δίπλωμα Εκπαιδευτή ή Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών Ναυαγοσωστών Θάλασσας ή Πρώτης Βοήθειας από ΕΕΟΝ ή ΕΕΟΠΒ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής και επιβεβαιωμένη εργασιακή εμπειρία ως ναυαγοσώστης ή μέλος ναυαγοσωστικών ομάδων σε αθλητικές διοργανώσεις νερού και σωστικές επιχειρήσεις. 2. Δικαιολογητικά σπουδών για τους Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών Ναυαγοσωστών Θάλασσας (ΕΕ-ΝΘ): Η πρόσληψη και αξιοποίηση φυσικών προσώπων ως Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών είναι προαιρετική για τη λήψη βεβαίωσης λειτουργίας σχολής εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας. Η σχολή που δεν δύναται ή δεν επιθυμεί να πιστοποιεί εκπαιδευτές, δεν απαιτείται να προσκομίσει τίτλους σπουδών Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών. Ως ΕΕ-ΝΘ της σχολής ορίζεται το φυσικό πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυαγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Κάτοχος Διπλώματος ΕΕ-ΝΘ από ΕΕΟΝ της αλλοδαπής. 3.Δικαιολογητικά σπουδών για τους Εκπαιδευτές: a. Εκπαιδευτής Ναυαγοσωστών Θάλασσας (Ε-ΝΘ) για την εκπαίδευση Ναυαγοσωστών Θάλασσας. Ως Ε-ΝΘ ορίζεται κάθε φυσικό πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυαγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «υδατοσφαίριση» ή «συγχρονισμένη κολύμβηση» ή «τεχνική κολύμβηση» και επιπλέον πιστοποιητικά Πρώτης Βοήθειας (ΠΒ) και το δίπλωμα ΝΘ από ΕΕΟΝ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής σε ισχύ. (3) Κάτοχος διπλώματος σε ισχύ «Εκπαιδευτή Ναυαγοσωστών Θάλασσας» για την εκπαίδευση ναυαγοσωστών θάλασσας από ΕΕΟΝ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής. b. Εκπαιδευτής Διασωστών Νερού (Ε-ΔΝ). Ως Ε-ΔΝ ορίζεται κάθε πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυαγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «υδατοσφαίριση» ή «συγχρονισμένη κολύμβηση» ή «τεχνική κολύμβηση» και τα πιστοποιητικά ΠΒ και ΔΝ από ΕΕΟΝ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής. (3) Κάτοχος διπλώματος Ε-ΔΝ από ΕΕΟΝ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com		
111	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2170	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 13:58:32	Το ΠΔ 31/2018 πρέπει να διευρύνει τον αριθμό και την ποιότητα των πιστοποιήσεων που χορηγεί. Σε όλες τις χώρες του πλανήτη, οι σχολές χορηγούν πλέον των 40 πιστοποιήσεων σε θέματα διάσωσης, ασφάλειας, επιβίωσης στη θάλασσα, ναυαγοσωστικής, πρώτης βοήθειας, ναυαγοσωστικής, ναυαγοσωστικής ηγεσίας, χειρισμού ταχυπλόου σκάφους, απινιδισμού κτλ. Επιπροσθέτως, δίνουν την ευκαιρία στους απλούς πολίτες να πιστοποιηθούν σε σειρά γνωστικών αντικειμένων, ώστε εάν συμβεί κάτι μπροστά τους, να μην μένουν απαθείς αυτόπτες μάρτυρες αλλά να είναι δυνητικοί διασώστες. Σε μια χώρα όπως η Ελλάδα που κατέχει την 11η θέση σε ακτογραμμές στον πλανήτη, είναι αδύνατον να μειώσουμε τον πνιγμό αν οι σχολές χορηγούν ΜΟΝΟ το δίπλωμα "Ναυαγοσώστη (Θάλασσας)". Οι ναυαγοσώστες έχουν τεράστιες ανάγκες πιστοποίησης και σε άλλα αντικείμενα. Ακόμα πιο σημαντικό δε, είναι οι σχολές να τεκμαίρονται να δίνουν πληθώρα άλλων πιστοποιήσεων και σε απλούς πολίτες. Κάτι που κάποιες ορθώς κάνουν από μόνες τους αλλά με αυθαίρετο τρόπο, αφού δεν υπάρχει κρατική γραμμή για	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

εκπαιδευτικό σύγγραμμα, διδακτέα και εξεταστέα ύλη, κριτήρια πιστοποίησης του εκπαιδευτή κτλ. Προτείνω λοιπόν τα παρακάτω (τα οποία έχω καταθέσει την Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας αλλά επειδή μάλλον έχει περισσότερες γνώσεις πάνω στο γνωστικό αντικείμενο και προτιμά οι σχολές να διδάσκουν ανεξέλεγκτα ό,τι ύλη επιθυμούν κατά το δοκούν, απλά τα αγνόησε - η ΔΛΑ προσποιείται ότι νομοθέτησε και οι σχολές προσποιούνται ότι εφαρμόζουν τον νόμο):

Πιστοποιήσεις και Διδακτέα Ύλη Σχολών Εκπαίδευσης Ναυαγοσωστικής Θάλασσας

Να προστεθούν τα παρακάτω:

1. Η σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης κατόπιν επιτυχούς εκπαίδευσης, χορηγεί διπλώματα και πιστοποιητικά. Η διδασκαλία πραγματοποιείται από τους Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών και τους Εκπαιδευτές όπως ορίζεται στα επιμέρους άρθρα του παρόντος Π.Δ. Η εκπαίδευση παρέχεται σε τμήματα των δώδεκα (12) κατά ανώτατο όριο εκπαιδευομένων. Οι υποψήφιοι πρέπει να είναι ηλικίας τουλάχιστον 18 ετών την πρώτη ημέρα της εκάστοτε εκπαίδευσης. Οι ελάχιστες ώρες και το περιεχόμενο διδασκαλίας για κάθε πιστοποίηση, είναι:

1.1. «Πιστοποιητικό Διάσωσης Νερού» (ΔΝ) ελάχιστης διάρκειας 20 ωρών: (1) είσοδος στο νερό, (2) προσέγγιση θύματος με αισθήσεις και απώλεια συνείδησης, (3) τεχνικές απόκρουσης, (4) τεχνικές απαλλαγής από εναγκαλισμό με θύμα, (5) τεχνικές διάσωσης χωρίς εξοπλισμό (φωνή, άπλωμα άκρου, άπλωμα αντικειμένου, πέταγμα αντικειμένου, υδροβασία), (6) ρυμουλκώσεις θύματος με άμεση σωματική επαφή, (7) μία διάσωση θύματος με αισθήσεις στην επιφάνεια του νερού με χρήση σωστικού σωλήνα, (8) έξοδος από το νερό, (9) μέθοδοι μεταφοράς κινδυνεύοντος ατόμου, (10) διαχείριση πάσχοντος με επιθανάτια εμπειρία, (11) ύλη που θα ορίζει το ΥΝΝΠ στα πλαίσια εναρμονισμού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα.

1.2. «Δίπλωμα Ναυαγοσώστη Θάλασσας» (ΝΘ) ελάχιστης διάρκειας 60 ωρών: (1) καρδιοπνευμονική αναζωογόνηση, αντιμετώπιση πνιγμονής και θέση ανάνηψης βρέφους, παιδιού και ενηλίκου, (2) πρωτοβάθμιος έλεγχος, (3) δευτεροβάθμιος έλεγχος, (4) άσθμα, (5) αιμορραγία, (6) εγκεφαλικό επεισόδιο, (7) διάσειση, (8) δήγμα, ιδίως, εντόμων και ερπετών, (9) διαβήτη, (10) επιληψία στο νερό και στην στεριά, (11) διάστρεμμα, (12) θλάση, (13) λιποθυμία, (14) έγκαυμα, (15) υποθερμία, (19) θερμοπληξία, (17) ξένο αντικείμενο σε μάτι-μύτη-σώμα, (18) ακρωτηριασμός, (19) δηλητηρίαση, (20) πνευμοθώρακας, (21) συμπλήρωση αναφοράς περιστατικού, (22) τραυματισμός από επαφή με υδάτινη ζωή, (23) διαχείριση πάσχοντος με επιθανάτια εμπειρία, (24) ύλη που θα ορίζει το ΥΝΝΠ στα πλαίσια εναρμονισμού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα, (2) υποχρεώσεις ναυαγοσώστη όπως ορίζονται στο παρόν Π.Δ., (3) μέτρα ασφαλείας σε πισίνα για δραστηριότητες αθλητισμού και αναψυχής, (4) τεχνικές διάσωσης με σωστικό σωλήνα σε κινδυνεύοντα με παρουσία ή απουσία αισθήσεων, με παρουσία ή απουσία αναπνοής, που βρίσκεται στην επιφάνεια του νερού, βυθισμένος κατά ένα χέρι απόσταση από την επιφάνεια και στον πυθμένα, (5) αντιμετώπιση ατόμων με αναπηρία. Προσπατούμενο για τη συμμετοχή στην εκπαίδευση είναι η ικανότητα του υποψηφίου να κολυμπάει 100μ με οποιοδήποτε στυλ και επίσης η κολύμβηση 50 μ σε 60" με οποιοδήποτε στυλ.

1.3. «Πιστοποιητικό Αρχηγού Ναυαγοσωστών» (ΑΝ) ελάχιστης διάρκειας 15 ωρών: (1) τις υποχρεώσεις του ΑΝ όπως ορίζονται σε ξεχωριστό άρθρο του παρόντος Π.Δ., (2) διαφορές ηγεσίας και διοίκησης, (3) ακόλουθοι, (4) ηγεσία και ναυαγοσωστική ομάδα, (5) αποτελεσματική διοίκηση και ηγεσία, (6) στυλ αποφάσεων ενός ηγέτη, (7) η κατάσταση ως μεταβλητή στην λήψη αποφάσεων ενός ηγέτη, (8) η ανάπτυξη ενός αρχηγού ναυαγοσωστών ως ηγέτη, (9) κρίση αποτελεσματικότητας της ναυαγοσωστικής ομάδας, (10) παραδείγματα αποτελεσματικής ηγεσίας, (11) προβλήματα που μπορεί να συναντήσει ένας αρχηγός στη ναυαγοσωστική ομάδα, (12) ύλη που θα ορίζει το ΥΝΝΠ στα πλαίσια εναρμονισμού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα. Προσπατούμενο για την συμμετοχή σε αυτό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα είναι η κατοχή οποιουδήποτε διπλώματος ναυαγοσώστη.

1.4. «Πιστοποιητικό Διαχείρισης Κατάγματος Σπονδυλικής Στήλης» (ΔΤΣΣ) ελάχιστης διάρκειας 10 ωρών: (1) βασικά στοιχεία ανατομίας, (2) αίτια πρόκλησης κατάγματος της σπονδυλικής στήλης, (3) συμπτώματα και κλινική σημειολογία κινδυνεύοντος ατόμου, (4) ακινητοποίηση τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης σε όρθια θέση από δύο ναυαγοσώστες, (5) ακινητοποίηση τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης (ΤΣΣ) στο νερό με σπονδυλικό φορείο από 4 ή 5

πιστοποιημένα άτομα, (6) ακινητοποίηση θύματος με ΤΣΣ σε ρηχό νερό από 2 διασώστες και σπονδυλικό φορείο, (7) ακινητοποίηση θύματος με ΤΣΣ σε ρηχό νερό από 5 διασώστες χωρίς σπονδυλικό φορείο, (8) χορήγηση οξυγόνου, (9) διαχείριση θύματος τοποθετημένου στο σπονδυλικό φορείο που κάνει εμετό, (10) ύλη που θα ορίζει το ΥΝΝΠ στα πλαίσια εναρμονισμού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα.

1.5.«Δίπλωμα Εκπαιδευτή Ναυαγοσωστών Θάλασσας» (Ε-ΝΘ) ελάχιστης διάρκειας 20 ωρών: Ο υποψήφιος εκπαιδευτής εκπαιδεύεται στα παρακάτω: (1) διδασκαλία τεχνικών διάσωσης σε θάλασσα, (2) αρχές διδακτικής, (3) αρχές πραγματοποίησης μιας διάλεξης, (4) μέθοδοι διδασκαλίας, (5) προετοιμασία ενός σεμιναρίου, (6) καταγραφή ερωτήσεων αυτο-αξιολόγησης, (7) κατανόηση συστήματος βαθμολόγησης υποψηφίων, (8) ο ρόλος του εξεταστή, (9) σκοποί εικονικών επειγόντων περιστατικών, (10) εκμάθηση των κριτηρίων εξέτασης και επανεξέτασης αποτυχόντων υποψηφίων, (11) εκμάθηση μεθόδων κατοχύρωσης απόδειξης συνεχούς εκπαίδευσης, (12) συμπλήρωση ερωτηματολογίου εξέτασης (13) εξήγηση των λόγων χρήσης του ναυαγοσωστικού εξοπλισμού, (14) ανατομία της σπονδυλικής στήλης, (15) αίτια σπονδυλικού τραυματισμού σε λουτρικούς χώρους, (16) επίδειξη τοποθέτησης αυχενικού κολάρου, (17) περιγραφή συστήματος σταθεροποίησης της κεφαλής, (18) διδασκαλία διαχείρισης υποψίας τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης στην ξηρά, (19) διδασκαλία του ηλεκτρικού συστήματος της καρδιάς, (20) διδασκαλία χρήσης αυτόματου εξωτερικού απινιδιστή, (21) εκμάθηση του τρόπου εξέτασης υποψηφίων των διαφόρων εκπαιδεύσεων που προβλέπονται για κάθε δίπλωμα εκπαιδευτή, (22) υποχρεώσεις εκπαιδευτή της παραγράφου 2 του άρθρου 7, (23) διαχείριση θύματος με επιθανάτια εμπειρία, (24) ύλη που θα ορίζει το ΥΝΝΠ στα πλαίσια εναρμονισμού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα. Με την ολοκλήρωση της ανωτέρω διδασκαλίας, ο υποψήφιος εκπαιδευτής πραγματοποιεί: (25) πλήρη εκπαίδευση ομάδας τουλάχιστον τεσσάρων υποψηφίων και (26) πλήρη εξέταση δεύτερης ομάδας τουλάχιστον τεσσάρων υποψηφίων, για την λήψη οποιουδήποτε διπλώματος ναυαγοσωστική. Προσπατιούμεο για την συμμετοχή σε αυτό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα είναι η κατοχή των διπλωμάτων ΝΘ και πιστοποιητικού ΑΕΑ σε ισχύ, και η εργασιακή προϋπηρεσία ως ΝΘ με δηλωμένα τουλάχιστον 75 ένσημα.

1.6.«Δίπλωμα Εκπαιδευτή Διάσωσης Νερού» (Ε-ΔΝ) ελάχιστης διάρκειας 15 ωρών: Ο υποψήφιος εκπαιδευτής εκπαιδεύεται στα παρακάτω: (1) διδασκαλία τεχνικών διάσωσης έξω από τον περιβάλλοντα χώρο της ακτής και μέσα από το νερό με άμεση σωματική επαφή (διάσωση με φωνή, άπλωμα άκρου, άπλωμα αντικειμένου, πέταγμα αντικειμένου, υδροβασία, πλωτό μέσο, σωστικό εξοπλισμό, άμεση σωματική επαφή), (2) τεχνικές απόκρουσης εναγκαλισμού από το θύμα, (4) τεχνικές απαλλαγής από εναγκαλισμό με θύμα, (5) τεχνικές εξόδου από το νερό, (6) τεχνικές μεταφοράς και παροχής φροντίδας στο θύμα, (6) τεχνικές διάσωσης πολλαπλών θυμάτων (διπλός πνιγμός και διπλή ρυμούλκηση), (7) εικονικά σενάρια για την καλλιέργεια πρωτοβουλίας, (8) υποχρεώσεις εκπαιδευτή της παραγράφου 2 του άρθρου 7, (9) διαχείριση πάσχοντος με επιθανάτια εμπειρία, (10) ύλη που θα ορίζει το ΥΝΝΠ στα πλαίσια εναρμονισμού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα. Με την ολοκλήρωση της ανωτέρω διδασκαλίας, ο υποψήφιος εκπαιδευτής διάσωσης πραγματοποιεί (11) πλήρη εκπαίδευση ομάδας τουλάχιστον τεσσάρων υποψηφίων και (12) πλήρη εξέταση δεύτερης ομάδας τουλάχιστον τεσσάρων υποψηφίων του εκπαιδευτικού προγράμματος ΔΝ. Προσπατιούμεο για την συμμετοχή σε αυτό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα είναι η κατοχή πιστοποιητικών ΔΝ και ΠΒ σε ισχύ.

1.7.Πιστοποιημένη προηγούμενη μάθηση: Σε περίπτωση που ο κάτοχος ενός από τα παραπάνω πιστοποιητικά/δίπλωματα, που βρίσκονται σε ισχύ, επιθυμήσει να εκπαιδευτεί και σε κάποιο άλλο, απαλλάσσεται από την υποχρέωση της διδασκαλίας της διδακτέας ύλης που είναι κοινή στις δυο πιστοποιήσεις και οφείλει να παρακολουθήσει μόνο την διδακτέα ύλη που δεν έχει διδαχτεί. Τα έξοδα της επιπρόσθετης εκπαίδευσης που πραγματοποιείται για την κάλυψη επαγγελματικών αναγκών λουτρικής εγκατάστασης θαλάσσης στην οποία ήδη εργάζεται, βαρύνουν τον λουτρικό χώρο και η εκπαίδευση πραγματοποιείται εκτός ωραρίου εργασίας.

2. Ο Διευθυντής τηρεί φάκελο για κάθε εκπαιδευόμενο όπου καταχωρεί:

2.1. αίτηση εγγραφής με υπογραφή του εκπαιδευόμενου στην οποία να αναγράφεται ότι έχει κατανοήσει και θα τηρεί τους κανονισμούς της ναυαγοσωστικής σχολής (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #).

2.2.μία (1) πρόσφατη φωτογραφία του εκπαιδευόμενου

2.3.ένα (1) φωτοαντίγραφο αστυνομικής ταυτότητας

						2.4.πιστοποιητικό υγείας Κέντρου Υγείας ή Κρατικού Νοσοκομείου ή ιδιώτη γιατρού που θα συνυπογράφεται από παθολόγο ή καρδιολόγο και θα αναφέρει τα εξής: «βεβαιώνεται ότι όπως προκύπτει από την εξέταση που διενεργήθηκε, ο/η δεν πάσχει από μεταδοτική ασθένεια ή/και από καρδιαγγειακό νόσημα και συνεπώς είναι ικανός/ή από ιατρικής άποψης να εκπαιδευτεί για το επάγγελμα του ναυαγοσώστη». Η λήψη του πιστοποιητικού υγείας είναι απαραίτητη για τους υποψηφίους των οποίων η εκπαίδευση απαιτεί την είσοδο στο νερό. 2.5. πιστοποιητικό από ωτορινολαρυγγολόγο και οφθαλμίατρο κέντρου υγείας, κρατικού νοσοκομείου ή ιδιώτη γιατρού που θα πιστοποιεί την οπτικοακουστική οξύτητα και αντίληψη χρωμάτων, για όσους επιθυμούν για τους υποψήφιους ΝΘ ως εξής: (1) Οπτική Οξύτητα: Οι υποψήφιοι πρέπει να έχουν οπτική οξύτητα τουλάχιστον 5/10 χωρίς διόρθωση σε κάθε μάτι ή πάνω από 7/10 με διόρθωση σε κάθε μάτι με ειδικά γυαλιά ή φακούς. (2) Αντίληψη Χρωμάτων: Οι υποψήφιοι δεν πρέπει να έχουν αχρωματοψία. (3) Ακουστική Οξύτητα: Οι υποψήφιοι πρέπει να έχουν τελείως φυσιολογική ακουστική οξύτητα, δηλαδή ικανότητα αντίληψης και κατανόησης ψυθιριστικής φωνής από απόσταση 5 μέτρων και στα δύο αυτιά, κάθε ένα χωριστά εξεταζόμενο, ακοομετρική δε πτώση όχι μεγαλύτερη από 20db σε όλες τις συχνότητες. Η λήψη του ανωτέρω ιατρικού πιστοποιητικού είναι απαραίτητη μόνο για τους υποψηφίους που επιθυμούν να εργαστούν και οι οποίοι θα πρέπει να το προσκομίζουν στον εργοδότη τους. 2.6.έντυπο της πολιτικής που εφαρμόζεται για την προστασία των παιδιών υπογεγραμμένο από τον υποψήφιο ναυαγοσώστη (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). 2.7.έντυπο αξιολόγησης που συμπληρώνεται στο τέλος της εκπαίδευσης από τον υποψήφιο ναυαγοσώστη (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). 2.8.το συμπληρωμένο και βαθμολογημένο έντυπο γραπτών εξετάσεων του υποψηφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 5. 2.9.το συμπληρωμένο και βαθμολογημένο έντυπο πρακτικής εξέτασης του υποψηφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 5, όπως προβλέπεται στα παραρτήματα. 2.10. Όσοι αποφοιτούν επιτυχώς από την σχολή εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας εφοδιάζονται με πιστοποιητικό ή δίπλωμα ανάλογου τύπου με αυτό που αναγράφεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	
112	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2171	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:01:05	Το "άρθρο 4: Λειτουργία Σχολών Ναυαγοσωστικής Εκπαίδευσης" του ΠΔ 31/2018 χρήζει ορισμένων αλλαγών: 1. Να διαγραφεί το άρθρο επειδή οι ρυθμίσεις του προβλέπονται ήδη σε άλλο άρθρο με βάση όσα εισηγούνται σε άλλες παραγράφους του παρόντος εγγράφου. 2. Να αλλάξει η φράση ως εξής "Η εκπαίδευση παρέχεται σε τμήματα που αποτελούνται από δώδεκα (12), κατ' ανώτατο όριο, εκπαιδευόμενους" όπως ορίζουν οι διεθνείς πρακτικές επειδή 12 υποψήφιοι μπορούν εύκολα να διαιρεθούν σε δυάδες, τετράδες και εξάδες για την πραγματοποίηση πρακτικών ασκήσεων και ελέγχονται ευκολότερα από έναν εκπαιδευτή. 3. Να καταργηθεί η διδασκαλία της Αγγλικής γλώσσας δεδομένου ότι όλοι οι Έλληνες γνωρίζουν Αγγλικά από την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση τους και να αντικατασταθεί με πίνακα που θα εμφανίζεται σε σχετικό ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

113	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2172	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:04:34	Στο άρθρο 5: Άδειες ναυαγοσωστών – Προϋποθέσεις - Διαδικασία διενέργειας εξετάσεων" του ΠΔ 31/2018, να γίνουν οι παρακάτω σημαντικές αλλαγές: 1.Να αντικατασταθεί η φράση ως εξής: "Πιστοποιητικό σπουδών από νομίμως λειτουργούσα σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης ή πιστοποιητικό σπουδών ειδικότητας ναυαγοσώστη, εκδοθέν από το Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης της Σχολής Υποβρυχίων Καταστροφών του Πολεμικού Ναυτικού, σε ισχύ όχι πέραν της διετίας". 2.Να αντικατασταθεί η φράση ως εξής: "Πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις ιατρών ειδικότητας ψυχιάτρου, δερματολόγου, παθολόγου και καρδιολόγου, οφθαλμιάτρου ιδιωτών" 3.Να αντικατασταθεί η φράση ως εξής: "Κριθούν, από την επιτροπή του άρθρου 6, ως επιτυχόντες στις πρακτικές και θεωρητικές εξετάσεις" 4. Να αντικατασταθεί η φράση ως εξής: "Βεβαίωση που έχει εκδοθεί προσφάτως -όχι πέραν του τριμήνου- από σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης με την οποία βεβαιώνεται ότι ουδεμία από τις προβλεπόμενες ικανότητες που πιστοποιήθηκαν κατά την εκπαίδευση του εκλείπει. Το παρόν δικαιολογητικό δεν υποβάλλεται από απόφοιτους του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης της Σχολής Υποβρυχίων Καταστροφών του Πολεμικού Ναυτικού με την προϋπόθεση ότι η διδακτέα ύλη τους περιλαμβάνει όσα προβλέπονται στο Δίπλωμα Ναυαγοσώστη Θάλασσας όπως προβλέπονται στο παρόν Π.Δ." Να συμπεριληφθούν οι παρακάτω διατάξεις: 1.Μετά την ολοκλήρωση της εκπαίδευσης, οι μαθητευόμενοι των σχολών εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας υποβάλλονται σε γραπτές και πρακτικές δοκιμασίες προκειμένου να λάβουν τον αντίστοιχο τίτλο σπουδών. Οι γραπτές και πρακτικές εξετάσεις διενεργούνται από κοινού για όλους τους υποψηφίους. 2.Γραπτή δοκιμασία: Διενεργείται με ερωτήσεις πολλαπλών επιλογών και 4 πιθανές απαντήσεις στην ελληνική γλώσσα, σε αίθουσα που έχει προκαθοριστεί κατά ορισμένες ημερομηνίες και ώρες. Τα θέματα των γραπτών εξετάσεων ορίζονται από την σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης. Η χρονική διάρκεια της κάθε γραπτής εξέτασης υπολογίζεται πολλαπλασιάζοντας το σύνολο των ερωτήσεων επί 2 λεπτά της ώρας. Επιτυχημένη γραπτή δοκιμασία θα θεωρείται εκείνη όπου οι σωστές απαντήσεις θα ξεπερνούν το 70% των ερωτήσεων. 3.Πρακτική δοκιμασία: Διενεργείται σε αίθουσα και σε πισίνα ή λίμνη ή ακτή. Τα κριτήρια πρακτικής αξιολόγησης των διαφόρων πιστοποιήσεων αναφέρονται συνοπτικά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #. Οι πρακτικές δοκιμασίες όλων των πιστοποιήσεων περιγράφονται σε αντίστοιχα παραρτήματα. «Πιστοποιητικό Διασώστη Νερού» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). «Δίπλωμα Ναυαγοσώστη Θάλασσας» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). «Πιστοποιητικό Αρχηγού Ναυαγοσωστών» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). «Πιστοποιητικό Διαχείρισης Κατάγματος Σπονδυλικής Στήλης» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). «Δίπλωμα Εκπαιδευτή Ναυαγοσωστών Θάλασσας» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #) και «Δίπλωμα Εκπαιδευτή Διάσωσης Νερού» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). 4.Τόπος-χρόνος διεξαγωγής: Οι γραπτές και πρακτικές δοκιμασίες, διενεργούνται σε συγκεκριμένη τοποθεσία, ημερομηνίες και ώρες που δηλώνεται συγκεντρωτικά για όλους τους υποψηφίους στο Έντυπο Δήλωσης Διεξαγωγής Γραπτής και Πρακτικής Δοκιμασίας. Στο έντυπο, αναφέρονται, μεταξύ άλλων τα ατομικά στοιχεία όσων θα συμμετάσχουν στις δοκιμασίες. Ως τέτοια ορίζονται: (1) το ονοματεπώνυμο, (2) το είδος εκπαίδευσης για το οποίο θα διεξαχθεί η εξέταση, (3) ο τόπος και χρόνος της εξέτασης, (4) το ονοματεπώνυμο του εκπαιδευτή, (5) το ονοματεπώνυμο του εξεταστή το οποίο πρέπει να είναι διαφορετικό πρόσωπο από τον εκπαιδευτή (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). 5.Μετά το πέρας των εξετάσεων ο εξεταστής συμπληρώνει τα έντυπα εξέτασης των υποψηφίων που υπογράφονται από τον ίδιο με την ένδειξη «πέτυχε» ή «απέτυχε». Δίνει στην σχολή ναυαγοσωστικής το έγγραφο της γραπτής δοκιμασίας και το 1ο έντυπο εξέτασης του τριπλότυπου της πρακτικής δοκιμασίας. 6.Μετά την εξέταση, η σχολή ναυαγοσωστικής στέλνει στην οικεία λιμενική αρχή του ΥΝΝΠ τα παρακάτω έγγραφα: (1) την αίτηση του υποψηφίου στη ναυαγοσωστική σχολή (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #), (2) το έντυπο της εξέτασης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ #), (3) το έντυπο αξιολόγησης της εκπαίδευσης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #), και το Έντυπο Δήλωσης Διεξαγωγής Γραπτής και Πρακτικής Δοκιμασίας (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). 7.Το δίπλωμα/πιστοποιητικό χορηγείται σε όσους, έχουν συμπληρώσει το 18ο έτος της ηλικίας τους την ημέρα έναρξης της εκπαίδευσης. Ο υποψήφιος που απορριφθεί έστω και σε μια από τις	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	---	------	--------------	----------------------	---------------------	--	---

					γραφτές και πρακτικές δοκιμασίες της εξέτασης, απορρίπτεται και έχει δικαίωμα επανεξέτασης σε οποιαδήποτε εξεταστική εντός διαστήματος 3 μηνών. Εκ νέου απόρριψη ή μη επανεξέταση σε αυτό το διάστημα, οδηγεί στην ολική απόρριψη του υποψηφίου, οπότε και πρέπει να παρακολουθήσει την εκπαίδευση από την αρχή. 8.Οι μαθητευόμενοι των σχολών εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας λαμβάνουν πιστοποιητικό ή δίπλωμα που θα βεβαιώνει την επιτυχή ολοκλήρωση της εκπαίδευσής τους εφόσον έχουν εξεταστεί στις προβλεπόμενες θεωρητικές και/ή πρακτικές δοκιμασίες. Η ισχύς όλων των διπλωμάτων και πιστοποιητικών είναι διετής ενώ των διπλωμάτων Εκπαιδευτή και Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών τετραετής. 9.Ανανέωση ισχύος διπλωμάτων και πιστοποιητικών: Τα διπλώματα/πιστοποιητικά ανανεώνονται στην σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης που τα εξέδωσε ή σε οποιαδήποτε άλλο ΕΕΟΝ ή ΕΕΟΠΒ, οποιαδήποτε ημερομηνία πριν την λήξη της ισχύος τους. Προϋποθέσεις για την ανανέωση είναι: (1) η εκ νέου παρακολούθηση του ενός τρίτου (1/3) των ωρών από όσες προβλέπονται κατά την αρχική εκπαίδευση με έμφαση στην πρακτική εξάσκηση των διασώσεων στο νερό, της πρώτης βοήθειας και των αλλαγών που τυχόν έχουν προκύψει, και (2) η επιτυχής εξέταση που διενεργείται όπως και παραπάνω. Μετά την παρέλευση τριών μηνών από την λήξη τους, απαιτείται η εκ νέου επανεκπαίδευση και εξέταση για την ανανέωση της ισχύος του πιστοποιητικού/ διπλώματος. 10.Επιγενόμενη έλλειψη των προϋποθέσεων, που ήταν απαραίτητες για την έκδοση των διπλωμάτων/ πιστοποιητικών, συνεπάγεται την αυτοδίκαιη παύση της ισχύος τους. 11.Δικαίωμα απασχόλησης ως ΝΘ έχουν όσοι διαθέτουν τον ανάλογο τίτλο σπουδών σε ισχύ, είναι ηλικίας από δεκαοκτώ (18) και άνω και έχουν σε ισχύ τα πιστοποιητικά υγείας που ορίζονται στις παραγράφων # του παρόντος Π.Δ. 12.Την εξέταση των υποψηφίων Εκπαιδευτών στα διάφορα γνωστικά αντικείμενα που ορίζονται στο παρόν, δίνεται να παρακολουθεί εκπρόσωπος του ΥΝΝΠ, σε από κοινού προκαθορισμένη ημέρα και ώρα. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	
114	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2173	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:06:18 Στο "άρθρο 6: Συγκρότηση επιτροπής ελέγχου και διενέργειας εξετάσεων" του ΠΔ 31/2018, προτείνονται τα παρακάτω: 1. Να υπάρχουν ρυθμίσεις που να προβλέπουν ότι η εξέταση θα περιλαμβάνει πρακτική δοκιμασία στην καρδιοπνευμονική ανάνηψη (με το σύστημα QCPR), και γραπτή δοκιμασία με τεστ πολλαπλών επιλογών, παρόμοιο με αυτό που ορίζεται παραπάνω για τις σχολές εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας. 2. Να καταργηθεί η κωπηλασία από τις δοκιμασίες γιατί δεν είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί όταν η εξέταση λαμβάνει χώρα στην πισίνα, δημιουργώντας πρόβλημα στην τυποποίηση των εξετάσεων που πρέπει να είναι ίδιες. 3. Να επιδεικνύεται η αστυνομική ταυτότητα κατά τη διάρκεια της εξέτασης. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

115	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2174	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:08:51	Στο ΠΔ 31/2018, να προστεθεί το εξής άρθρο: "Προϋποθέσεις Εργασίας και Διάθεσης Ναυαγοσωστικού Εξοπλισμού" με το παρακάτω περιεχόμενο. 1.Περίοδος εργασίας: Οι λουτρικοί χώροι οφείλουν να διατηρούν ναυαγοσώστη τουλάχιστον από τις 15 Μαΐου έως και τις 30 Οκτωβρίου. Η περίοδος αυτή δύναται να επεκταθεί με βάση την επισκεψιμότητα και τη λειτουργία της λουτρικής εγκατάστασης από λουομένους και την διάρκεια της θερινής ή ακόμα και της χειμερινής σεζόν στην εκάστοτε γεωγραφική και τουριστική περιοχή. 2. Διάρκεια βάρδιας: Η κατά ελάχιστο χρονική βάρδια που πρέπει να υπάρχει ναυαγοσώστης στον λουτρικό χώρο εκτείνεται από τις 10:30 έως τις 17:30 και για όσο διάστημα βρίσκονται σε λειτουργία οι λουτρικές εγκαταστάσεις. 3.Κριτήρια πρόσληψης ναυαγοσώστη: Η παρουσία ναυαγοσώστη είναι υποχρεωτική: (α) Στις ακτές που θεωρούνται πολυσύχναστες κατά την ανωτέρω χρονική περίοδο. Ως πολυσύχναστη, ορίζεται η ακτή στην οποία οι λουόμενοι που εισέρχονται κατόπιν αντιτίμου είναι τουλάχιστον διακόσιοι (200) ημερησίως ή ο ημερήσιος τζίρος της ξεπερνά τα χίλια (1.000) ευρώ ημερησίως από κάθε είδους παροχή υπηρεσίας. 4.Ναυαγοσωστικό Βάθρο: (α) Η κατασκευή του βάθρου γίνεται από κατάλληλα υλικά ώστε να αντέχει σε οποιοσδήποτε καιρικές συνθήκες και φέρει απαραίτητα κλίμακα ανόδου με μέτωπο στο νερό, μπαλκόνι και από τις 4 πλευρές του, κάθισμα, ιστό σημαίας, παράθυρα, κλιματισμό και σκέπαστρο για προφύλαξη από τις ακραίες θερμοκρασίες. Το ύψος του βάθρου από την επιφάνεια της ακτής να υπερβαίνει τα τρία μέτρα. (β) Η θέση του βάθρου είναι τέτοια ώστε να διασφαλίζεται ο έλεγχος και η τέλεια κατόπτευση με στόχο την άμεση παροχή βοήθειας σε όσους κινδυνεύουν. (γ) Κατά το χρόνο υπηρεσίας του ναυαγοσώστη αναρτάται σε περίοπτη θέση του βάθρου η πινακίδα με την ένδειξη «ΠΡΩΤΗ ΒΟΗΘΕΙΑ-FIRST AID» και επαίρεται στον ιστό η σημαία ναυαγοσώστη. (δ) Εφόσον για οποιονδήποτε λόγο απουσιάζει ο ναυαγοσώστης από τη ακτή, αφαιρείται η πινακίδα με την ένδειξη της πρώτης βοήθειας και επαίρεται επί του ιστού η σημαία που δηλώνει την απουσία ναυαγοσώστη. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	---	------	--------------	----------------------	---------------------	--	---

116	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2175	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:10:18	Στο ΠΔ 31/2018, θα πρέπει να προστεθεί το παρακάτω άρθρο: Υποχρεώσεις Υπηρεσιών Αδειοδότησης και Ελέγχου Λουτρικών Εγκαταστάσεων 1.Αρμόδια ΥΑΕΛΕ για τις ακτές παραμένει η οικεία λιμενική αστυνομία. 2.Η ΥΑΕΛΕ εφαρμόζει τις διατάξεις του παρόντος ως προς την παροχή υπηρεσιών πρόληψης, διάσωσης και φροντίδας πασχόντων από ατυχήματα στο νερό. Τέτοιες υπηρεσίες νοούνται μεταξύ άλλων τα προτεινόμενα και εγκεκριμένα συστήματα υποβρύχιου εντοπισμού που μπορεί να εγκαταστήσει κάθε λουτρικός χώρος, οι προδιαγραφές του ναυαγοσωστικού εξοπλισμού, ο επιτόπιος έλεγχος που θα διενεργεί σε περίπτωση καταγγελίας και ο αριθμός των ναυαγοσωστών. 3.Η ΥΑΕΛΕ εφαρμόζει τις διατάξεις λοιπών νομοθεσιών που βρίσκονται σε ισχύ για τις συγκεκριμένες λουτρικές εγκαταστάσεις, όπως η προσκόμιση πιστοποιητικού πυροπροστασίας, αντίγραφα των αρχιτεκτονικών σχεδίων των κτιριακών/λοιπών εγκαταστάσεων και η οικοδομική άδεια. 4.Η ΥΑΕΛΕ δέχεται αίτηση από τον Υπεύθυνο Λειτουργίας του λουτρικού χώρου, για την απόκτηση αδείας λειτουργίας. Αξιολογεί τα δικαιολογητικά και γνωμοδοτεί αιτιολογημένα υπέρ ή κατά της απόφασής της. 5.Η ΥΑΕΛΕ ελέγχει αν οι ΓΔΛ κάθε λουτρικού χώρου είναι γραμμένες και υπογεγραμμένες από Εκτιμητή Κινδύνου, πιστοποιημένο, σε ισχύ. 6.Η ΥΑΕΛΕ εκτελεί επιτόπια επιθεώρηση των εγκαταστάσεων για να επιβεβαιώσει την τήρηση των διατάξεων του παρόντος απροειδοποίητα ή κατόπιν προφορικών παραπόνων ή γραπτής καταγγελίας. 7.Η ΥΑΕΛΕ αποφαινεται, για όλα τα ανωτέρω, γραπτά και ενημερώνει τους λουτρικούς χώρους για τις αποφάσεις τις εγγράφως (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
117	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2176	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:13:41	Στο "Άρθρο 8: Άλλοι φορείς υπόχρεοι παροχής ναυαγοσωστικής κάλυψης" να μετονομαστεί σε "Ναυαγοσωστική Κάλυψη Αθλητικών Δραστηριοτήτων και Άλλων Εκδηλώσεων" και να περιλαμβάνει τα εξής: 1. Οι φορείς ή ιδιώτες που διοργανώνουν αθλητικές δραστηριότητες και εκδηλώσεις στο νερό υποχρεούνται να παρέχουν ναυαγοσωστική κάλυψη. 2. Ως «αθλητικές δραστηριότητες» νοούνται τα μαθήματα, οι αγώνες και προπονήσεις που πραγματοποιούνται (α) στο νερό, όπως κολύμβηση σε ανοιχτή θάλασσα και πισίνα, αθλητική ναυαγοσωστική, τρίαθλο, μαραθώνια κολύμβηση, τεχνική κολύμβηση, συγχρονισμένη κολύμβηση, υδατοσφαίριση, καταδύσεις, υδρογυμναστική, και άλλων μη αναγνωρισμένων αθλημάτων, (β) πάνω από το νερό, όπως bungee jumping, εκπαιδευτικές πτώσεις από ύψος στα σώματα στρατού και ασφαλείας, και (γ) κάτω από το νερό, όπως αυτόνομη κατάδυση, ελεύθερη κατάδυση, και άπνοια. 3. Ως «εκδηλώσεις» νοούνται όλες οι δραστηριότητες με ψυχαγωγικό, πολιτιστικό και κοινωνικό χαρακτήρα που πραγματοποιούνται μέσα ή γύρω από το νερό μιας δημόσιας ή ιδιωτικής ακτής ή κολυμβητικής δεξαμενής, όπως συναυλία, πάρτι, δεξίωση, γάμος, γενέθλια και βαφτίσια με την καταβολή ή μη αντιτίμου. 4. Στις ανωτέρω δραστηριότητες και εκδηλώσεις, χρέη ναυαγοσώστη υποχρεούνται να εκτελεί άτομο πιστοποιημένο με δίπλωμα ναυαγοσώστη θάλασσας σε ισχύ. 5. Στις αθλητικές δραστηριότητες, χρέη ναυαγοσώστη δύνανται να ασκεί ο προπονητής με την προϋπόθεση ότι είναι κάτοχος ανάλογου διπλώματος ναυαγοσώστη ή ισότιμου τίτλου σπουδών με εξαίρεση τους πτυχιούχους ΣΕΦΑΑ που έχουν παρακολουθήσει στο πανεπιστήμιο το μάθημα επιλογής "εφαρμοσμένη ναυαγοσωστική" ή "ναυαγοσωστική" ή έχουν ειδικότητα "ναυαγοσωστική". 6. Οι ιδιοκτήτες ιδιωτικών κατοικιών σε παράκτια περιοχή που πραγματοποιούν εκδηλώσεις και/ή αθλητικές δραστηριότητες στην λουτρική περιοχή τους εξαιρούνται από την υποχρέωση διατήρησης ναυαγοσώστη κατά την διάρκεια της δραστηριότητας αυτής εφ' όσον παραβρίσκεται άτομο που κατέχει σε ισχύ τα πιστοποιητικά ΔΝ και ΠΒ.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	
118	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2177	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:17:37	Στο ΠΔ 31/2018, να προστεθεί ένα καινούργιο άρθρο που θα περιγράφει τις υποχρεώσεις και τα καθήκοντα των επαγγελματιών. Δεν νοείται επάγγελμα χωρίς επαγγελματικό περίγραμμα (job description). Αυτό επιτρέπει στον υπεύθυνο λουτρικών εγκαταστάσεων να δίνει επιπλέον καθήκοντα άσχετα με την φύλαξη (μάζεμα ομπρελλών, κτλ). Να προστεθεί ως αυτόνομο νέο άρθρο επειδή το περιεχόμενό του είναι εξαιρετικά σημαντικό τόσο στην εκπαίδευση των υποψηφίων όσο και στην προστασία των επαγγελματικών δικαιωμάτων τους στον χώρο εργασίας. Άρθρο #: Υποχρεώσεις Καθηκόντων Εκπαιδευτικών Βαθμίδων Αναπόσπαστο μέρος της διδακτέας ύλης για την χορήγηση με το αντίστοιχο δίπλωμα των διαφόρων εκπαιδευτικών βαθμίδων του άρθρου 4, αποτελεί η γνώση των υποχρεώσεών τους όπως προβλέπονται στο παρόν άρθρο: 1. Οι υποχρεώσεις του Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών είναι να: (1) διατηρεί σε ισχύ το δίπλωμα «Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών», στις υποπεριπτώσεις που αυτό απαιτείται στο άρθρο 3, (2) εκπαιδεύει και εξετάζει τους υποψηφίους Εκπαιδευτές για τη λήψη ή την ανανέωση του διπλώματός τους, (3) παρακολουθεί, συντονίζει και διατηρεί υψηλό το διδακτικό επίπεδο των Εκπαιδευτών, (4) εντοπίζει διδακτικές ανάγκες, (5) δημιουργεί μελλοντικούς δρόμους ανάπτυξης για τους Εκπαιδευτές, (6) αποτελεί το συνδετικό κρίκο μεταξύ σχολής, Εκπαιδευτών και υποψηφίων μαθητών, (7) συμβάλει στην προβολή και προώθηση της πρόληψης ατυχημάτων στο νερό με κάθε δυνατό τρόπο, (8) και ενημερώνει τους Εκπαιδευτές για αλλαγές στην εκπαιδευτική διαδικασία όπως αλλαγή του αλγόριθμου καρδιοπνευμονικής αναζωογόνησης, απινιδισμού και των τεχνικών διάσωσης. 2. Οι υποχρεώσεις του Εκπαιδευτή είναι να: (1) διατηρεί σε ισχύ το «Δίπλωμα Εκπαιδευτή», στις υποπεριπτώσεις που αυτό απαιτείται στο άρθρο 3, (2) διδάσκει και εξετάζει θεωρητικά και πρακτικά τους υποψηφίους για τη λήψη ή την ανανέωση της ισχύος διαφόρων πιστοποιητικών και διπλωμάτων, (3) ενημερώνει τον υποψήφιο για την πρόοδό του κατά την εκπαίδευση, αλλά και για το αποτέλεσμα της εξέτασης, (4) δίνει τα έντυπα εξέτασης στον υποψήφιο προς συμπλήρωση και τα επιστρέφει συμπληρωμένα στην σχολή, (5) φροντίζει για την φύλαξη και διατήρηση του διδακτικού και ναυαγοσωστικού εξοπλισμού σε καλή κατάσταση. 3. Οι υποχρεώσεις του Αρχηγού Ναυαγοσωστών θάλασσας είναι να: (1) διατηρεί σε ισχύ το «Πιστοποιητικό Αρχηγού Ναυαγοσωστών», (2) αποτελεί τον συνδετικό κρίκο μεταξύ της διεύθυνσης της λουτρικής εγκατάστασης θάλασσας και της ναυαγοσωστικής ομάδας μεταφέροντας τα αιτήματα της μιας πλευράς στην άλλη, (3) εκπαιδεύει στην αρχή της σεζόν, αν πρόκειται για εποχική εργασία, ή κατά την διάρκειά της αν πρόκειται για νεο-προσληφθέντες εργαζόμενους, τους ναυαγοσώστες βοηθώντας τους να προσαρμοστούν στον χώρο και να γνωριστούν με τους συναδέλφους τους, (4) φροντίζει για τη συστηματική προπόνηση προσωπικού πάνω στις διαδικασίες καθημερινής λειτουργίας και το σχέδιο επείγουσας δράσης του συγκεκριμένου λουτρικού χώρου, (5) τηρεί αρχείο με τους ατομικούς φακέλους κάθε ναυαγοσώστη, όπως βιογραφικό σημείωμα, δίπλωμα ναυαγοσώστη, άλλοι σχετικοί τίτλοι σπουδών, έκθεση διαγωγής και απόδοσης εργαζομένου, (6) διαμορφώνει τις ημερήσιες και εβδομαδιαίες βάρδιες των ναυαγοσωστών, (7) εργάζεται ως ναυαγοσώστης σε περίπτωση έκτακτης απουσίας κάποιου συναδέλφου, (8) συντονίζει τις ενέργειες κατά την διάρκεια μιας επείγουσας κατάστασης, (9) επικοινωνεί με τις ΥΑΒ και συνεργάζεται μαζί τους όταν απαιτείται, (10) αντιμετωπίζει αιτήματα λουομένων που αδυνατούν να επιλύσουν οι ναυαγοσώστες, (11) διοργανώνει αγωνιστικές δραστηριότητες μεταξύ των ναυαγοσωστών του λουτρικού χώρου, (12) βραβεύει τους καλύτερους ναυαγοσώστες, (13) διευκολύνει τη συμμετοχή τους σε προπονήσεις και εθνικούς αγώνες αθλητικής ναυαγοσωστικής. 4. Οι υποχρεώσεις του Ναυαγοσώστη Θάλασσας είναι να: (α) φροντίζει για την πρόληψη των	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

ατυχημάτων της λουτρικής εγκατάστασης, (β) εκτελεί διάσωση στο νερό εφαρμόζοντας το ΣΕΔ, (γ) προσφέρει πρώτη βοήθεια, ενημερώνει την αρμόδια ΥΑΒ και πραγματοποιεί τις επακόλουθες ενέργειες εφαρμόζοντας το ΣΕΔ. Για την επίτευξη των υποχρεώσεών του, πράττει ως εξής:

4.1. Ενημερώνεται και εκπαιδεύεται πάνω στις Γραπτές Διαδικασίες Λειτουργίας (ΓΔΛ) της λουτρικής εγκατάστασης από τον προϊστάμενο της λουτρικής εγκατάστασης σε συνεργασία με Εκτιμητή Κινδύνου - Τεχνικό Ασφαλείας: (1) Διατηρεί σε ισχύ το «Δίπλωμα Ναυαγοσώστη Θάλασσας». (2) Ζητά από τον προϊστάμενο της λουτρικής εγκατάστασης να μεριμνήσει για τη συνεργασία με Εκτιμητή Κινδύνου - Τεχνικό Ασφαλείας που θα δημιουργήσει ΓΔΛ για τον λουτρικό χώρο. (3) Κάθε εβδομάδα συμπληρώνει τουλάχιστον 1 ώρα θεωρητικής και 1 ώρα πρακτικής εξάσκησης πάνω στις ΔΚΛ και το ΣΕΔ του χώρου. Η εβδομαδιαία πρακτική προπόνηση του ναυαγοσώστη περιλαμβάνει την εξάσκηση σε τεχνικές διάσωσης και εικονικά σενάρια επείγουσών καταστάσεων που προβλέπουν οι ΓΔΛ. Η θεωρητική εκπαίδευσή του γίνεται με την ανάγνωση εκπαιδευτικού βιβλίου. Η εβδομαδιαία προπόνηση του προσωπικού θα καταγράφεται και θα τηρείται αρχείο για όλα τα χρόνια λειτουργίας του λουτρικού χώρου.

4.2. Εφαρμόζει τις ΔΚΛ: (1) Ελέγχει αν έχουν αναρτηθεί ενημερωτικές, προειδοποιητικές, απαγορευτικές πινακίδες που αφορούν την λειτουργία του χώρου ευθύνης του. Αναρτά πινακίδες σε διάφορα σημεία για την εύρυθμη λειτουργία του χώρου με χαρακτήρα απαγορευτικό, ενημερωτικό, προειδοποιητικό ή υποχρεωτικό. Το κείμενο να είναι γραμμένο τουλάχιστον σε Ελληνικά και Αγγλικά. (2) Τοποθετεί σημαδούρες ή σχοινί για την παρεμπόδιση της διέλευσης σε συγκεκριμένα σημεία της λουτρικής εγκατάστασης ή τη δημιουργία διαδρόμων. Οριοθετεί το χώρο ευθύνης του στην περιοχή των λουομένων και την διασφαλίζει από άλλες δραστηριότητες κολύμβησης του κοινού και προπόνησης αθλητικών ομάδων με σημαδούρες και σημαίες. (3) Σαρώνει οπτικά το χώρο ευθύνης του, μόνος με εκτεταμένη ζώνη ή περιορισμένη ζώνη σε συνεργασία με τους συναδέλφους του. Τηρεί τους ισχύοντες κανόνες και τα μοντέλα ναυαγοσωστικής, όπως τον κανόνα προστασίας 30/120, το Μοντέλο 4W του Πνιγμού, την 5-λεπτη Στρατηγική Σαρώματος, την Ενστικτώδη Αντίδραση Πνιγμού, τον Παράγοντα RID του πνιγμού, το Πλαίσιο των C-Ζωνών, το Μοντέλο του Ελβετικού Τυριού και το Καλούπι του Haddon. Κάθε 30 λεπτά αντικαθίσταται από συνάδελφό του και πηγαίνει σε άλλη θέση του λουτρικού χώρου, για την αποφυγή των αρνητικών συμπτωμάτων του οπτικού σαρώματος. Τη στιγμή της αντικατάστασης, κανείς από τους ναυαγοσώστες δεν στρέφει την πλάτη του στο νερό. (4) Τηρεί επαγγελματική στάση. Δεν χρησιμοποιεί το φορητό τηλέφωνο για προσωπικούς λόγους, δεν καπνίζει, δεν καταναλώνει αλκοόλ και δε φοράει τιμαλφή όπως ακουλαρίκια, βραχιόλια και κολιέ. Δεν ακούει μουσική από δικά του ακουστικά και δεν ασχολείται με μέσα κοινωνικής δικτύωσης. (5) Με ευγενικό τρόπο και διάφορα μέσα πληροφορεί τους λουομένους για τους κανόνες λειτουργίας της λουτρικής εγκατάστασης έχοντας συνεχώς την προσοχή του στο νερό. Κατά την επιτήρηση των λουομένων δεν επιτρέπεται να του ανατίθεται ή να εκτελεί παράλληλα άλλη εργασία. (6) Επικοινωνεί, συνεργάζεται και ορίζει πλάνα με τους συναδέλφους για την αποτροπή και αντιμετώπιση ατυχημάτων και την εξυπηρέτηση των λουομένων. Με διάφορα μέσα επικοινωνεί με τους συναδέλφους του και τους πληροφορεί για τις ανάγκες των λουομένων, χωρίς να αποσπάται η προσοχή του από το νερό. Ζητά βοήθεια όταν απαιτείται η επέμβαση περισσότερων ναυαγοσωστών ή εγκαταλείπει την θέση του. (7) Ενημερώνει τις ΥΑΒ για λουομένους που ανήκουν σε κατηγορίες υψηλού κινδύνου όπως άτομα με ρισκοκίνδυνη συμπεριφορά, ηλικιωμένοι και άτομα με αναπηρία. (8) Εντοπίζει τον κινδυνεύοντα μέσω οπτικού σαρώματος, ναυαγοσωστικού συστήματος υποβρυχίου εντοπισμού, συναδέλφου ή λουομένου και διακρίνει αν είναι αρχάριος κολυμβητής, κουρασμένος κολυμβητής, τραυματίας ή αναίσθητος. (9) Αποφασίζει ποια μέθοδο διάσωσης θα χρησιμοποιήσει λαμβάνοντας υπ' όψιν το πρόβλημα του κινδυνεύοντος και την απόσταση που τους χωρίζει, την απόσταση του ναυαγοσώστη από το σημείο της λουτρικής εγκατάστασης που θα του επιτρέψει να πλησιάσει τον κινδυνεύοντα προσεγγίζοντας από τη συντομότερη ευθεία, και χρησιμοποιώντας τον διαθέσιμο εξοπλισμό του.

4.3.Ενεργοποιεί το Σχέδιο Επείγουσας Δράσης (ΣΕΔ): (1) Σφουρίζει 3 φορές για να ενημερώσει το συνάδελφο ότι θα εγκαταλείψει τον χώρο ευθύνης του, θα προβεί σε διάσωση και για το αν θα χρειαστεί βοήθεια ή αλληλοκάλυψη. Αν απαιτείται, φωνάζει στους λουομένους «απομακρυνθείτε, διάσωση». (2) Τρέχει γύρω από την στεριά μέχρι το σημείο που θα του επιτρέψει να μετακινηθεί στο νερό κάθετα κατευθυνόμενος προς τον κινδυνεύοντα. Παίρνει τον

σωστικό εξοπλισμό μαζί του. (3) Εισέρχεται στο νερό προσέχοντας να μην τραυματίσει τους λουόμενους που βρίσκονται γύρω του και διατηρεί συνεχή οπτική επαφή με τον κινδυνεύοντα. (4) Προσεγγίζει τον κινδυνεύοντα προσέχοντας να μην τον τραυματίσει. Τον ενημερώνει για το πώς θα τον βοηθήσει και τον ενθαρρύνει. (5) Τοποθετεί τον κινδυνεύοντα στο σωστικό βοήθημα χρησιμοποιώντας την προβλεπόμενη τεχνική με βάση την κατάσταση του και τον μεταφέρει έξω από το νερό. (6) Ενημερώνει το συνάδελφο ναυαγοσώστη για το αν χρειάζεται βοήθεια κατά τη διάσωση ή αν πρέπει να κληθεί ασθενοφόρο. (7) Μεταφέρει με το σωστικό βοήθημα τον κινδυνεύοντα μέχρι τα ρηχά νερά όσο το δυνατόν πιο κοντά στην άκρη της στεριάς, ώστε να μη χρειαστεί να τον μεταφέρει μέσα στο νερό. (8) Βγάζει τον κινδυνεύοντα από το νερό. Απαιτείται από τον συνάδελφο ή/και λουομένους να απομακρυνθούν ή να τον βοηθήσουν να βγάλει τον κινδυνεύοντα από το νερό. (9) Επιλέγει τον πιο ασφαλή τρόπο ακινητοποίησης του κινδυνεύοντος και τον ανάλογο εξοπλισμό. (10) Αποφασίζει τον αριθμό των ατόμων που θα συμβάλλουν στην αντιμετώπιση του συμβάντος. Συνεκτιμώντας δεδομένα όπως το είδος και την ποσότητα του εξοπλισμού, τον αριθμό των βοηθών του και επίπεδο γνώσης τους, αποφασίζει τον αριθμό όσων θα τον βοηθήσουν στην αντιμετώπιση του συμβάντος. (11) Αναθέτει αρμοδιότητες σε ναυαγοσώστες ή θεατές για την αντιμετώπιση του περιστατικού σύμφωνα με το ΣΕΔ της λουτρικής εγκατάστασης. (12) Κάνει τις ερωτήσεις Α.Μ.Ρ.Λ.Ε. ώστε να διαπιστώσει τα αίτια της επείγουσας κατάστασης. (13) Ψηλαφίζει το κεφάλι, λαιμό, στήθος, άνω άκρα, θώρακα, λεκάνη, κάτω άκρα για τυχόν αιμορραγία ή κάταγμα. (14) Εξασφαλίζει την ατομική του ασφάλεια και στη συνέχεια προσεγγίζει τον κινδυνεύοντα. Προσεγγίζει τον κινδυνεύοντα αφού βεβαιωθεί ότι είναι ασφαλής χρησιμοποιώντας τον απαραίτητο εξοπλισμό, όπως γάντια μιας χρήσης, και ανιχνεύοντας το περιβάλλον. (15) Προσφέρει πρώτη βοήθεια με σκοπό την προστασία της ανθρώπινης ζωής ή την προώθηση ανάνηψης ή την αποτροπή επιδείνωσης της κατάστασης του κινδυνεύοντος, με βάση τους ισχύοντες αλγόριθμους διεθνών οργανισμών. (16) Εμπνυχώνει τον κινδυνεύοντα και τους άλλους λουομένους. Προσπαθεί να αντιμετωπίσει την επείγουσα κατάσταση και όχι να κάνει κριτική για τα αίτια της. (17) Τηλεφωνεί ο ίδιος ή αναθέτει σε άλλον να ειδοποιήσει τις ΥΑΒ. Ρωτά για τον αναμενόμενο χρόνο άφιξης τους. Δίνει πληροφορίες για την κατάσταση του κινδυνεύοντος, τη ιδιότητά του, και για τον τόπο του συμβάντος. (18) Συμβάλει στην ταχεία είσοδο τους στον λουτρικό χώρο και βοηθά στην διακομιδή του κινδυνεύοντος. Αναθέτει σε συνάδελφο του να ανοίξει την είσοδο της λουτρικής εγκατάστασης ώστε να μην υπάρξει καθυστέρηση κατά την άφιξη της ΥΑΒ. Συμβάλει στη μεταφορά και ομαλή διακομιδή. (19) Καθαρίζει την περιοχή από σωματικά υγρά με αντισηπτικά απολυμαντικά και γάντια. Απομακρύνει τα χρησιμοποιηθέντα αναλώσιμα σε ειδικές σακούλες για ιατρικά απόβλητα. (20) Ανανεώνει ό,τι φαρμακευτικό και λοιπό υλικό χρησιμοποιήθηκε όπως γέμισμα φιάλης οξυγόνου, φόρτιση απινιδιστή, και γάντζες/επιδέσμους. (21) Καταγράφει το συμβάν στο βιβλίο συμβάντων. Όταν είναι εφικτό, ζητάει πληροφορίες και υπογραφή από τον κινδυνεύοντα, τους συναδέλφους, τον προϊστάμενο, και αυτόπτες μάρτυρες. (22) Δηλώνει το συμβάν στο ηλεκτρονικό Μητρώο Ατυχήματος που διατηρεί το ΥΝΝΠ.

5.Οι υποχρεώσεις του Εκτιμητή Κινδύνου - Τεχνικού Ασφαλείας Λουτρικών Εγκαταστάσεων θάλασσας είναι να συντάξει τις Γραπτές Διαδικασίες Λειτουργίας (ΓΔΛ) που περιλαμβάνουν τις Διαδικασίες Καθημερινής Λειτουργίας (ΔΚΛ) και το Σχέδιο Επείγουσας Δράσης (ΣΕΔ).

5.1. Οι ΔΚΛ περιλαμβάνουν: (1) τα φυσικά χαρακτηριστικά και το σχήμα του λουτρικού χώρου, (2) τους συγκεκριμένους κινδύνους και τα ληπτά μέτρα αποφυγής τους, όπως γλιστερά σημεία, «τυφλά σημεία» και βράχια, (3) τον τρόπο καταγραφής ελέγχου εξοπλισμού, (4) τους κανόνες ασφαλείας και τους τρόπους λειτουργίας/ χρήσης διαφόρων χώρων όπως ακτή, τσουλήθρα, σωσίβια σχεδία και αγώνες αθλημάτων υγρού στίβου, (5) τον ρόλο του ναυαγοσώστη ως μέλος της ομάδας στην πρόληψη και καταστολή, (6) την συστηματική επιθεώρηση των εγκαταστάσεων της λουτρικής εγκατάστασης, (7) τον έλεγχο της εισόδου στο νερό, (8) την ενδυμασία προσωπικού, (9) τη λεπτομερή ανάλυση του τρόπου και των μέσων επικοινωνίας μεταξύ των εργαζομένων εντός του λουτρικού χώρου και της εξωτερικής κλήσης των ΥΑΒ, (10) το σύστημα σαρώματος και επίβλεψης του νερού, (11) τη διαδικασία εναλλαγής φύλαξης της λουτρικής εγκατάστασης (12) τον έλεγχο του ανώτατου αριθμού λουομένων στην λουτρική περιοχή, (13) την εβδομαδιαία προπόνηση προσωπικού, (14) την εκπαίδευση και διάθεση ικανού αριθμού ναυαγοσωστών, (15) την ενδεδειγμένη συμπεριφορά των λουομένων, (16) τις προϋποθέσεις ενοικίασης λουτρικού χώρου από ιδιώτες και φορείς, (17) τις απαιτήσεις επίβλεψης για

						εξειδικευμένες δραστηριότητες, (18) τις διαδικασίες συναγερμού σε κατάσταση κινδύνου. 5.2. Το ΣΕΔ περιλαμβάνει: (1) την αντιμετώπιση πυρκαγιάς, (2) την αντιμετώπιση σεισμού, (3) την αντιμετώπιση τρομοκρατικής ενέργειας όπως η τοποθέτηση βόμβας μέσα ή κοντά στις εγκαταστάσεις, (4) την αντιμετώπιση πνιγμού, (5) την παροχή πρώτης βοήθειας, (6) την διαχείριση τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης, (7) τον τρόπο εισόδου του ασθενοφόρου στον λουτρικό χώρο και την μεταφορά του κινδυνεύοντος, και (8) όποια άλλη επείγουσα κατάσταση μπορεί να υπάρξει στον συγκεκριμένο λουτρικό χώρο. Το ΣΕΔ θα πρέπει να περιλαμβάνει τον τρόπο αντιμετώπισης κάθε κινδύνου με βάση την σοβαρότητα και την πιθανότητά του, όπως αυτές θα καταγραφούν από τον Εκτιμητή Κινδύνου - Τεχνικό Ασφαλείας που θα χρησιμοποιήσει τον Πίνακα Εκτίμησης Κινδύνου Λουτρικών Εγκαταστάσεων Θάλασσας(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	
119	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2178	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:18:55	Να συμπεριληφθεί στο "Άρθρο 16 Παράλειψη Βοήθειας σε κινδυνεύοντα πρόσωπα" του ΠΔ 31/2018, (εκτός από το άρθρο 307 "Παράλειψη Λύτρωσης από Κίνδυνο Ζωής" που έχει συμπεριληφθεί ήδη), και το άρθρο 306 του Ποινικού Κώδικα κάνει αναφορά στην έκθεση σε κίνδυνο: "1. Όποιος εκθέτει άλλον και έτσι τον καθιστά αβοήθητο, καθώς και όποιος με πρόθεση αφήνει αβοήθητο ένα πρόσωπο που το έχει στην προστασία του ή που έχει υποχρέωση να το διατρέφει και να το περιθάλπει ή να το μεταφέρει, ή ένα πρόσωπο που ο ίδιος το τραυμάτισε υπαίτια, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Αν η πράξη προκάλεσε στον παθόντα: α) βαριά βλάβη στην υγεία του, επιβάλλεται κάθειρξη μέχρι δέκα ετών· β) το θάνατό του, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον έξι ετών." [Ποινικός Κώδικας, άρθρο 306]. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
120	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2179	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:21:43	Στο "άρθρο 14: Λοιπές διατάξεις" του ΠΔ 31.2018, να προστεθούν τα παρακάτω: 1. Προπονητής Αθλητικής Ναυαγοσωστικής. Η βεβαίωση παρακολούθησης ή το δίπλωμα «Προπονητή Αθλητικής Ναυαγοσωστικής» που εκδίδεται από άλλους φορείς, της ημεδαπής ή αλλοδαπής, πιστοποιεί τους προπονητές για την καλλιέργεια των αγωνισμάτων του αθλήματος της ναυαγοσωστικής και όχι για την επαγγελματική εκπαίδευση ναυαγοσωστών θάλασσας με σκοπό την εργασία σε παράκτιους λουτρικούς χώρους όπως προβλέπεται στον παρόν Π.Δ.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018,

2. Επιπρόσθετα Εκπαιδευτικά Προγράμματα. Κάθε σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης δύναται να προσφέρει επιπρόσθετα εκπαιδευτικά προγράμματα και σχετική πιστοποίηση όπως «Ασφάλεια στο Νερό», «Επιβίωση στην Θάλασσα», και άλλα παρόμοια, αφού κάνει αίτηση στο ΥΝΝΠ μέσα στην οποία θα συμπεριλάβει: (1) τον τίτλο του πιστοποιητικού/διπλώματος, (2) την διάρκεια και το περιεχόμενό του, (3) κατάλογο που να βεβαιώνει πως διαθέτει τον απαραίτητο εξοπλισμό για τη διδασκαλία τουλάχιστον 2 ατόμων ταυτόχρονα, (4) τον τίτλο σπουδών Εκπαιδευτή του ατόμου που θα εργαστεί ως εκπαιδευτής (το οποίο θα πρέπει να βρίσκεται σε ισχύ) και θα προέρχεται από αναγνωρισμένο φορέα, (5) ένα αντίτυπο του εκπαιδευτικού συγγράμματος που θα δίνεται δωρεάν στους υποψηφίους, (6) την εξεταστέα ύλη και το (7) έντυπο αξιολόγησης του υποψηφίου.

3. Εκπαιδευτικό Σύγγραμμα. Η τετραμελής επιτροπή των οργανισμών ΥΝΝΠ, Υπουργείο Υγείας, ΚΕΕΛΠΝΟ, ΕΣΔΥ που συγκροτείται για τον καθορισμό του εκπαιδευτικού συγγράμματος που θα διαθέτουν οι σχολές ναυαγοσωστικής αυτούσιο, χωρίς επιπρόσθετη οικονομική επιβάρυνση σε όλους τους μαθητευόμενους τους, κατά την κρίση της θα πρέπει να λάβει υπ' όψιν: (α) την επιστημονική τεκμηρίωση του συγγράμματος, (β) την πληρότητά του από πλευράς εύρους ύλης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #), (γ) την σαφήνεια του κειμένου και της εικονογράφησης, και (δ) την πανεπιστημιακή και επαγγελματική κατάρτιση των συγγραφέων. Η επιτροπή αφού μελετήσει τα διαθέσιμα εκπαιδευτικά συγγράμματα της Ελληνικής βιβλιογραφίας, αποφασίζει κατά πλειοψηφία. Εκδίδει γραπτή ανακοίνωση που κοινοποιείται στο ΥΝΝΠ προς ενημέρωση αφ' ενός μεν των Σχολών Εκπαίδευσης Ναυαγοσωστικής Θάλασσας, και αφ' ετέρου δε των ΥΑΕΛΕ, μέσω των αρμόδιων δημοσίων υπηρεσιών. Η διάρκεια ισχύος της απόφασης είναι τετραετής.

4. Εκτιμητής Κινδύνου -Τεχνικός Ασφάλειας. Το δίπλωμα «Εκτιμητή Κινδύνου Λουτρικών Εγκαταστάσεων» χορηγείται από το Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας (ΕΣΔΥ), ή τη ΔΟΔ ή οργανισμούς-μέλη της. Κάθε πιστοποιημένος Εκτιμητής Κινδύνου - Τεχνικός Ασφάλειας Λουτρικών Εγκαταστάσεων, πρέπει να είναι καταχωρημένος, κατόπιν αιτήσεως, σε Εθνικό Μητρώο Εκτιμητών Κινδύνου του ΥΝΝΠ και να σημειώνει ως Τεχνικός Ασφάλειας στα έντυπα των Γραπτών Διαδικασιών Λειτουργίας τον αριθμό μητρώου του.

5. Αλλοδαπό Προσωπικό. Οι διατάξεις του παρόντος, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Δ. 530/1991 (Α' 205), έχουν ανάλογη εφαρμογή και για αλλοδαπούς υπηκόους χωρών μελών τη Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελευθέρων Συναλλαγών, πλην Ελβετίας, καθώς και για υπηκόους τρίτων χωρών, εφόσον είναι κάτοχοι άδειας διαμονής και εργασίας στην Ελλάδα. Πλέον των προϋποθέσεων που προβλέπονται από το παρόν, οι αλλοδαποί Διευθυντές, το τυχόν αλλοδαπό εκπαιδευτικό προσωπικό, καθώς και οι αλλοδαποί ναυαγосώστες, πρέπει να γνωρίζουν την Ελληνική γλώσσα. Η πιστοποίηση της ελληνομάθειας γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4027/2011 (Α' 233), όπως ισχύει και αποδεικνύεται με την προσκόμιση πιστοποιητικού επιτυχούς συμμετοχής στις εξετάσεις.

6. Ανάθεση Πολλαπλών Καθηκόντων. Η ανάθεση πολλαπλών καθηκόντων Διευθυντή, Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών και Εκπαιδευτή σε ένα πρόσωπο, είναι δυνατή εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις για κάθε ένα από τα επιμέρους καθήκοντα όπως αυτά ορίζονται στις διατάξεις της παρούσας υπουργικής απόφασης. Εξαίρεση σε αυτό αποτελεί η δυνατότητα του ιδίου φυσικού προσώπου να δρα ως διδάσκων και εξεταστής ταυτόχρονα στην ίδια ομάδα μαθητευομένων. Στα πιστοποιητικά «Ασφάλεια στο Νερό», «Επιβίωση στη Θάλασσα», «Διασώστης Ποταμού» που αναφέρονται στο εδάφιο 2 του παρόντος άρθρου, το ίδιο φυσικό πρόσωπο μπορεί να ασκήσει τα καθήκοντα του διδάσκοντος και του εξεταστή ταυτόχρονα.

7. Ρύθμιση Σχολών Ναυαγοσωστικής που λειτουργούν βάση του Π.Δ. 31/2018. Όσες σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης έχουν άδεια και λειτουργούν για την πιστοποίηση ναυαγοσωστών θάλασσας βάση του Π.Δ. 23/2000, εξακολουθούν να ισχύουν, τηρουμένων των διατάξεων των παραγράφων 7 και 8 του άρθρου 2. Προϋπόθεση για την συνέχιση της αδείας λειτουργίας είναι η προσκόμιση της υπάρχουσας αδείας τους, των επιπλέον δικαιολογητικών και η διεκπεραίωση των διοικητικών ενεργειών που ορίζονται στον παρόν ΠΔ.

8. Ρύθμιση για Κατόχους Διπλωμάτων βάση Προηγούμενης Νομοθεσίας. Οι κάτοχοι διπλωμάτων Ναυαγοσώστη που είχαν αποκτηθεί κατόπιν εκπαίδευσης από σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης αναγνωρισμένες βάση του Π.Δ. 23/2000, δύνανται να εργάζονται στις λουτρικές εγκαταστάσεις όπως αυτές ορίζονται στο παρόν Π.Δ. μέχρι την παρέλευση δύο ετών από την

αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						ημερομηνία λήψης του διπλώματός τους. Με την παρέλευση της διετίας, και προκειμένου να ανανεώσουν το δικαίωμα εργασίας τους, οφείλουν να ανανεώσουν την ισχύ του διπλώματός τους από σχολή εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας και να εξεταστούν εκ νέου από την λιμενική αρχή. 9.κπαίδευση εκτός Έδρας. Η εκτός έδρας εκπαίδευση υποψηφίων είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί μόνο στην περίπτωση που δεν λειτουργεί αναγνωρισμένη σχολή ναυαγοσωστικής θάλασσας στον συγκεκριμένο νομό, με την προϋπόθεση ότι θα τηρούνται όλες οι υπόλοιπες προϋποθέσεις εκπαίδευσης και εξέτασης από πλευράς προσωπικού, διάρκειας, διδακτέας ύλης, συγγράμματος, εξοπλισμού καθώς επίσης και ότι θα έχει μισθωθεί ή παραχωρηθεί στη σχολή κατάλληλος χώρος για την εκπαίδευση των υποψηφίων που διαθέτει τα απαραίτητα δικαιολογητικά του παρόντος Π.Δ. 10.Εναρμονισμός Τίτλων Σπουδών στο πλαίσιο Ευρωπαϊκής Επαγγελματικής Κινητικότητας. Με σκοπό την επαγγελματική κινητικότητα στην Ευρώπη όσων πιστοποιούνται από Ελληνικές Σχολές Εκπαίδευσης Ναυαγοσωστικής Θάλασσας, είναι δυνατή η προαιρετική υποβολή κάθε υποψηφίου σε εξέταση πάνω στα ελάχιστα μαθησιακά αποτελέσματα και τις ικανότητες που προβλέπει η ΔΟΔ. Σε αυτή την περίπτωση, ο υποψήφιος θα υποβάλλεται σε επιπλέον δοκιμασίες εξέτασης που θα καταγράφονται σε αντίστοιχο έντυπο εξέτασης, ενώ ο τίτλος σπουδών του θα αναφέρει ότι "ο υποψήφιος εξετάστηκε με επιτυχία στα ελάχιστα μαθησιακά αποτελέσματα και τις ικανότητες που προβλέπει η Διεθνής Ομοσπονδία Διάσωσης". 11. Ισοτιμία Διπλωμάτων Ναυαγοσωστικής για Φοιτητές και Αποφοίτους ΣΕΦΑΑ. Οι κάτοχοι διπλώματος Ειδικότητας "Ναυαγοσωστική" από τη ΣΕΦΑΑ ή αντίστοιχη σχολή της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, μπορούν να εργαστούν ως ΝΘ. Η ισχύς του ανωτέρω είναι διετής και ταυτίζεται με την ημερομηνία απόκτησης του Διπλώματος της Ειδικότητας από τον πτυχιούχο. Με την παρέλευση της διετίας, και προκειμένου να ανανεώσουν το δικαίωμα εργασίας, οι ενδιαφερόμενοι οφείλουν να αποκτήσουν δίπλωμα ναυαγοσώστη θάλασσας από εγχώριους ή αλλοδαπούς ΕΕΟΝ προκειμένου να εργαστούν. 12. Τεκμηρίωση φυσικής κατάστασης. Για την τεκμηρίωση επάρκειας της φυσικής κατάστασης, οι ΝΘ οφείλουν να προσκομίζουν στην λιμενική αρχή κατά την αίτηση ανανέωσης της ισχύος της αδείας ασκήσεως επαγγέλματος, βεβαίωση συμμετοχής σε τουλάχιστον μία διοργάνωση αθλητικής ναυαγοσωστικής της αντίστοιχης ομοσπονδίας κάθε δύο χρόνια. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	
121	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2180	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:23:22	Στο "άρθρο 17: Κυρώσεις" του ΠΔ 31/2018, να προστεθεί το παρακάτω: Με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής καθορίζονται οι διοικητικές κυρώσεις και τα πρόστιμα για τις παραβάσεις των διατάξεων της παρούσας υπουργικής απόφασης, πέραν των προβλεπομένων αστικών και ποινικών κυρώσεων της ισχύουσας νομοθεσίας. Με την ίδια απόφαση, θα καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την επιβολή των κυρώσεων αυτών, τον καταλογισμό και την είσπραξη του προστίμου. Αν η παρακάτω διάταξη δεν μπορεί να ενταχθεί στο παρόν Π.Δ. να γίνει όπου είναι εφικτό: Στην περίπτωση που δεν τηρούνται οι διατάξεις του παρόντος, η ΥΑΕΛΕ μπορεί να επιβάλλει χρηματικό πρόστιμο και αφαίρεση της αδείας λειτουργίας της λουτρικής εγκατάστασης, σύμφωνα με το παρακάτω σύστημα προοδευτικών ποινών: (α) Πρώτη Ποινή: Γραπτή παρατήρηση με συγκεκριμένες υποδείξεις συμμόρφωσης που πρέπει να υλοποιηθούν μέσα σε διάστημα 15 ημερών από την ημέρα έκδοσης της πρώτης ποινής. (β) Δεύτερη Ποινή: Επιβολή χρηματικού προστίμου ίσου με 100 ευρώ για κάθε ημέρα που δεν τηρούνται οι διατάξεις του παρόντος, με έναρξη του προστίμου ορίζεται την πρώτη ημέρα που εκδόθηκε η πρώτη ποινή. (γ) Τρίτη Ποινή: Επιβολή χρηματικού προστίμου ίσου με 150 ευρώ για κάθε ημέρα που δεν τηρούνται οι διατάξεις του παρόντος, με έναρξη του ενισχυμένου προστίμου την ημέρα μετά την λήξη της δεύτερης ποινής, δηλαδή η 16η ημέρα. (δ) Τέταρτη Ποινή: Αφαίρεση της αδείας λειτουργίας για 30 ημέρες, (ε) Πέμπτη Ποινή: Αφαίρεση της αδείας λειτουργίας για ένα ημερολογιακό έτος. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ
Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ
elagreece@gmail.com

122

Άρθρο 15 -
Τροποποιή
σεις του
π.δ.
31/2018

2181

Άρθρο 17 ΣχΝ

Δρ. Στάθης
Αβραμίδης

2018-11-13
14:41:23

Στο "άρθρο 18 Παραρτήματα" του ΠΔ 31/2018, να προστεθούν τα παρακάτω αναπροσαρμόζοντας ή διαγράφοντας ορισμένα από όσα αναφέρονται ήδη:
Προσαρτώνται και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας τα εξής παραρτήματα:
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Αγγλική Ορολογία Ναυαγοσωστικής
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_21.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Δείγματα Αυτόματου Συστήματος Υποβρύχιου Εντοπισμού Θυμάτων για Θάλασσα
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_56.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Σήματα σε Ταμπέλες
http://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_50.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Περιεχόμενο Φαρμακείου και Ιατρικός Εξοπλισμός Ναυαγοσώστη
http://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_11.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Ναυαγοσωστικός εξοπλισμός
http://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_95.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Βιβλίο Συμβάντων
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_75.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Ναυαγοσωστική Ενδυμασία
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_67.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Είδη Σημαιών
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_46.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Σχηματική Απεικόνιση Ναυαγοσωστικά Φυλασσόμενης Ακτής με Έμφαση στην Ράμπα για την Πρόσβαση Αναπηρικού Αμαξιδίου στο Νερό (α), την Οριοθέτηση του Λουτρικού Χώρου σε Ακτίνα 100μ από την Στεριά(β) και τον Διάδρομο Μηχανοκίνητων-Κωπήλατων Σκαφών (γ)
<https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/100.html>
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Αίτηση Υποψηφίου σε Σχολή Εκπαίδευσης Ναυαγοσωστικής Θάλασσας
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_57.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Πολιτικής Προστασίας Παιδιών
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_72.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Αξιολόγησης Εκπαίδευσης
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_6.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Δείγμα Διπλώματος Ναυαγοσώστη
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_59.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Εξέτασης Διασώστη Νερού (ΔΝ)
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_70.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Εξέτασης Ναυαγοσώστη Θάλασσας (ΝΘ)
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_9.html
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Εξέτασης Αρχηγού Ναυαγοσωστών (ΑΝ)
https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_42.html

Δεν εγκρίνεται,
δεδομένου ότι
στόχος του άρθρου
18 ΣχΝ δεν είναι η
ριζική αναμόρφωση
του π.δ. 31/2018,
αλλά η ρύθμιση
ζητημάτων ομαλής
εφαρμογής του που
έχουν ανακύψει

						ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Εξέτασης Διαχείρισης Τραυματισμένης Σπονδυλικής Στήλης (ΔΤΣΣ) https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_31.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Εξέτασης Εκπαιδευτή Ναυαγοσωστών Θάλασσας (Ε-ΝΘ) και Εκπαιδευτή Διάσωση Νερού (Ε-ΔΝ) https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_35.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Δήλωσης Διεξαγωγής Γραπτής και Πρακτικής Δοκιμασίας https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/11/blog-post.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Πίνακας Εκτίμησης Κινδύνου Λουτρικών Εγκαταστάσεων. https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_28.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Διδακτέα ύλη που πρέπει να καλύπτεται κατά το ελάχιστο στην εκπαίδευση και στο εκπαιδευτικό σύγγραμμα που (α) θα διανέμουν δωρεάν οι σχολές ναυαγοσωστικής θάλασσας στους υποψηφίους τους και (β) θα διατίθεται σε κάθε λουτρικό χώρο ως μέρος των ΓΔΛ https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/32.html Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com	
123	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2182	Άρθρο 17 ΣχΝ	Ελένη Ψαρρά	2018-11-13 15:10:24	Από τις παραλείψεις του ΠΔ 31/2018 προκύπτουν σοβαρότατες ασάφειες για σημαντικότερα ζητήματα. Μέρος αυτών αναφέρθηκαν σε επιστολές που έστειλα στη ΔΛΑ, χωρίς να έχω λάβει μέχρι στιγμής μια ικανοποιητική απάντηση. Όσον αφορά την παράλειψη αναφοράς διδασκαλίας και χειρισμού ΚΑΡΠΑ σε ανήλικα θύματα πνιγμού, παρατέθηκαν τα κάτωθι ζητήματα συνοδευόμενα από τα ανάλογα ερωτήματα: 1. Η διδασκαλία Α' Βοήθειας και Καρδιοπνευμονικής Αναζωογόνησης (ΚΑΡΠΑ), λαμβάνει χώρα στις Σχολές Ναυαγοσωστικής μόνο από ιατρό. Αν όμως επί της παρούσης, ακολουθηθεί κατά γράμμα η νομοθεσία και εφαρμοστεί η διδασκαλία των θεματικών εννοιών που προβλέπουν οι διατάξεις, τότε οι υποψήφιοι ναυαγοσώστες δε θα διδαχθούν ΚΑΡΠΑ για την παιδική ηλικία (ηλικιακή ομάδα 1 έτους έως την εμφάνιση της εφηβείας), διότι δεν αναφέρεται στο νομοθέτημα και κατ' επέκταση δεν υποχρεούται κανείς να τη διδάξει εφόσον δε δεσμεύεται νομικώς. 2. Οι ναυαγοσώστες εξετάζονται από τη Λιμενική Αρχή σε εξετάσεις δεξιοτήτων διάσωσης για να εφοδιαστούν με την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος για να μπορούν να εργαστούν νομίμως. Κατ' επέκταση, η εξέταση που αφορά τη γνώση ΚΑΡΠΑ θα είναι ελλιπής, καθώς ο υποψήφιος ναυαγοσώστης δε θα έχει διδαχθεί τις ιδιαιτερότητες εφαρμογής της δεξιότητας για την παιδική ηλικία και αφορούν διαφοροποιήσεις σχετικά με τη φυσιολογία και την ανατομία των ανήλικων θυμάτων. 3. Η διερεύνηση και η αξιολόγηση των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ευθυνών που προκύπτουν από αυτές, ανήκουν στην αρμοδιότητα της δικαιοσύνης. Η δικαιοσύνη λοιπόν θα λάβει αναπόφευκτα υπόψη της το εν λόγω νομοθέτημα για να καταλήξει σε απόφαση, εφόσον προκύψει αξιόποινη πράξη που θα συνεπάγεται από τις παραλήψεις των διατάξεων του ΠΔ 31/2018. Τα ερωτήματα που τέθηκαν στην επιστολή μου προς την ΔΛΑ ήταν τα εξής: 1. Εφόσον δεν προβλέπεται από το ΠΔ 31/2018 η διδασκαλία ΚΑΡΠΑ για την παιδική ηλικία, υποχρεούνται οι σχολές να διδάξουν τις ιδιαιτερότητες που αφορούν τον χειρισμό για ανήλικα θύματα; 2. Εάν ο ναυαγοσώστης δεν διδαχθεί τις ιδιαιτερότητες της δεξιότητας για την εν λόγω ηλικιακή ομάδα, θα υπάγεται στην εύνοια του νόμου αν τις εφαρμόσει σε ένα πραγματικό περιστατικό, εφόσον βάσει των προβλεπόμενων διατάξεων δεν αναγνωρίζεται πώς κατέχει τη γνώση; 3. Αν εφαρμόσει ΚΑΡΠΑ δίχως να έχει αναγνωριστεί πως γνωρίζει, και τελικά το ανήλικο θύμα καταλήξει, θα κατηγορηθεί για υπέρβαση καθήκοντος; 4. Αν δεν εφαρμόσει ΚΑΡΠΑ σε ανήλικο θύμα πνιγμού διότι δεν έχει διδαχθεί τη διαφορετικότητα του χειρισμού που αφορά αυτή την ηλικιακή ομάδα, θα κατηγορηθεί για παράβαση της νομικής του υποχρέωσης (άρθρο 16 "Παράλειψη βοήθειας σε κινδυνεύοντα πρόσωπα");	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

5. Πως αποδεικνύεται η επάρκεια της εξέτασης της λιμενικής αρχής και κατ' επέκταση του ναυαγοσώστη, όταν υποβάλλεται σε ερωτήσεις και όχι σε πρακτική εξέταση ΚΑΡΠΑ πάνω σε ομοίωμα βρέφους και ενηλίκου;

6. Πως εξασφαλίζετε η βέλτιστη επαγγελματική προετοιμασία του ναυαγοσώστη, όταν η ΚΑΡΠΑ βρέφους και ενηλίκου (που προβλέπεται από τις διατάξεις του ΠΔ 31/2018) πραγματοποιείται με χρήση 1 ομοιώματος : 15 υποψηφίους ενώ το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Αναζωογόνησης θέτει ως ελάχιστη την αναλογία 1:4;

7. Δεδομένου ότι η ΔΛΑ παραδέχεται πως για την κατάρτιση του ΠΔ 31/2018, αξιοποίησε μόνο τις απόψεις της Ένωσης Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδας (ΕΣΝΕ) και κανενός άλλου φορέα, επιστήμονα ή επαγγελματία, πόσο ικανοποιημένοι είστε ως υπουργείο από την ποιότητα των γνωμοδοτήσεων των εκπροσώπων του συγκεκριμένου φορέα;

8. Πλήθος δημοσιευμάτων (ΜΜΕ, e-περιοδικό "Ο Αθλοσώστης"), φανερώνουν ότι κατατέθηκαν πλήρεις και τεκμηριωμένες εισηγήσεις για την αναβάθμιση της διδακτέας και εξεταστέας ύλης (που περιλαμβάνονταν τη διδασκαλία ΚΑΡΠΑ παιδιών), τις οποίες η ΔΛΑ αγνόησε. Πόσο ικανοποιημένοι είστε από το επίπεδο της νομοπαρασκευής σας που φίμωσε εκατοντάδες ειδικούς με συνέπεια αυτές τις τραγικές και επικίνδυνες παραλείψεις;

9. Προτίθεστε να προβείτε σε ριζικές επικαιροποιήσεις του ΠΔ 31/2018 και εάν ναι, σκοπεύετε να διαβουλευτείτε δημόσια και ουσιαστικά και όχι προσχηματικά με το σύνολο των εμπλεκόμενων στην εκπαίδευση της ναυαγοσωστικής και πρώτης βοήθειας;

Οι διευκρινήσεις στα ανωτέρω ερωτήματα είναι μείζονος σημασίας για διάφορους λόγους. Πρώτον, γιατί θα αποσαφηνίσουν απροσδιοριστίες από τις παραλείψεις του ΠΔ 31/2018. Δεύτερον, γιατί αφορούν την εφαρμογή μιας σωτήριας δεξιότητας για θύματα που θεωρούνται υψηλής επικινδυνότητας. Τρίτον, γιατί οι παραλείψεις αυτές έχουν ως αντίκτυπο την αναποτελεσματικότητα της υπηρεσίας του ναυαγοσώστη και δημιουργούν κλίμα ανασφάλειας εφόσον προκύπτουν νομικές ευθύνες συνεπεία αυτών. Τέταρτον, γιατί από τις απαντήσεις σας, θα δοθεί η δυνατότητα να ασκηθούν ποινικές ευθύνες σε όσους διεύθυναν (δηλ η ΔΛΑ) και σε όσους συμμετείχαν στην νομοπαρασκευαστική εργασία (δηλαδή η ΕΣΝΕ ως επιλεκτικός και μοναδικός γνωμοδότης της ΔΛΑ), για το ότι εκατομμύρια λουόμενοι μένουν εκτεθειμένοι από την εφαρμογή ενός ελλειμματικού προεδρικού διατάγματος.

Είναι λυπηρό να μη λαμβάνονται υπόψη οι παρατηρήσεις των ανθρώπων που ασχολούνται με την ασφάλεια στο νερό από την πολιτεία, η οποία υποτίθεται ότι μεριμνά για την προστασία των πολιτών της. Η έλλειψη συνεργασίας και η αδιαφορία του Κράτους σε ένα τόσο σημαντικό ζήτημα παίρνει διαστάσεις αδιαλλαξίας δυσκολεύοντας το έργο των ανθρώπων που αγωνίζονται προσφέροντας τις υπηρεσίες τους στον τομέα της διάσωσης στο νερό. Δεν μπορώ να καταλάβω την αδικαιολόγητη άρνηση των υπευθύνων νομοθετών κατόπιν έντονων ενστάσεων (ανοιχτών επιστολών) για το ΠΔ 31/2018 να εξακολουθεί να υφίσταται, τη στιγμή που και αυτό το καλοκαίρι ο αριθμός των πνιγμών ήταν υψηλός. Αν αυτό δεν αποτελεί από μόνο του την απόδειξη για τις παραλήψεις του Προεδρικού Διατάγματος και δε συγκινεί τον Υπουργό ώστε να συγκαλέσει συμβούλιο για την άμεση επίλυση των ζητημάτων, δίνεται η εντύπωση πως ο λουόμενος αφήνεται στο έλεος του και επαφίεται στα χέρια της τύχης. Από την άλλη πλευρά η αδιάφορη συμπεριφορά της Πολιτείας, φαίνεται να απαξιώνει το δύσκολο λειτούργημα του ναυαγοσώστη, συνεχίζοντας να κλείνει ερμητικά τ' αυτιά της στις φωνές των επαγγελματιών που εκφράζουν με αγωνία τα εύλογα ερωτήματα που προκύπτουν από τις παραλήψεις του ΠΔ 31/2018 για τα εργασιακά τους δικαιώματα. Μακάρι κάποια στιγμή να ευαισθητοποιηθούν δίνοντας αξία στην ανθρώπινη ζωή και να εκτιμήσουν τον ηρωισμό των ανθρώπων που κύριο μέλημά τους είναι η διάσωση των συνανθρώπων τους.

Ελένη Ψαρρά BSc
Ναυαγοσώστρια
Εκπαιδεύτρια Προχωρημένης Υποστήριξης Ζωής

124	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2183	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΔΗΜΗΤΡΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ	2018-11-13 17:35:10	ΝΑΥΑΓΟ-ΣΩΣΤΙΚΗ....Δύο λέξεις ενωμένες σε μία με μεγάλη σημασία , μόνο που δυστυχώς οι αρμόδιοι δεν έχουν δώσει τη βαρύτητα που της αρμόζει. Πώς οι λουόμενοι θα νιώσουν απόλυτα ασφαλείς από την παρουσία του ναυαγοσώστη όταν Ο ίδιος δεν νιώθει ασφαλής με τον ίδιο του τον εαυτό... όταν δεν όταν έχει κατάλληλη και επαρκή αρχική εκπαίδευση, προπόνηση προσωπικού, κατάλληλο εξοπλισμό, και όταν δεν γνωρίζει συγκεκριμένες τεχνικές διάσωσης, πρώτης βοήθειας και ΚΑΡΠΑ; Ανήκουμε στην Ευρώπη, αλλά μόνο Ευρώπη δεν είμαστε και ούτε θα γίνουμε ποτέ, όταν οι λίγοι αποφασίζουν για τους πολλούς που αν μη τι άλλο μόνο δημοκρατικό δεν είναι! Το νέο Προεδρικό Διάταγμα ούτε καν ένα αντίγραφο των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν είναι. Θεωρώ απαράδεκτο αυτό που ακούγεται στο «ναυαγοσωστικό κόσμο», ότι οι λίγοι και πιο δυνατοί, των Ναυαγοσωστικών Σχολών, συμμετείχαν στο προσχέδιο του Π.Δ. , υποκρινόμενοι ότι εκπροσωπούν όλο τον ναυαγοσωστικό κλάδο. Είναι κάτι που το συναντάμε συχνά στην Ελλάδα... οι λίγοι και δυνατοί αποφασίζουν, χρησιμοποιώντας την δύναμη των πολλών για να γίνουν δυνατότεροι και επικρατέστεροι. Εύχομαι τουλάχιστον ο νέος υπουργός κος Φ.Κουβέλης αυτή τη φορά να εισακούσει την φωνή των λίγων.... Γιατί λίγοι φαινόμενα... στην πραγματικότητα είμαστε πολλοί , για την ακρίβεια περισσότεροι. Απλά κάποιοι φωνάζουμε «σιωπηρά», κάποιοι δεν φωνάζουν καθόλου (παρόλο που είναι αντίθετοι με το νέο Π.Δ. 31/2018), άλλοι φοβούνται να φωνάξουν και άλλοι πάλι θεωρούν ότι θα φωνάξουν άδικα. Είναι απαράδεκτο και απογοητευτικό έπειτα από 18 χρόνια να ψηφίζεται από τους λίγους ένα Π.Δ- τερατούργημα. Το παράλογο είναι ότι ο τέως Υπουργός κος Π.Κουρουμπλής αποδέχτηκε τις υποδείξεις τους. Αισθάνομαι ντροπή και απογοήτευση κάθε φορά που το διαβάζω. Είναι φανερό ότι όλα γίνονται με απώτερο σκοπό το συμφέρον και το χρήμα! Κάποιοι από τις προτάσεις που μπορώ να αναφέρω είναι οι εξής: 1) Η διδακτέα ύλη είναι ανεπαρκής, δεν συμβαδίζει με τα νέα πρωτόκολλα ειδικά όσων αφορά το κομμάτι των Ά βοηθειών. Κοινώς παραμένει η ίδια ύλη με αυτή του παλαιού Π.Δ. 23/2000 έστω και αν έχουν περάσει 18 χρόνια. 2) Οι ναυαγοσωστικές σχολές έχουν την υποχρέωση να διαθέτουν εξοπλισμό χωρίς όμως να προβλέπεται η χρήση τους και η εκπαίδευσή τους πάνω σε αυτό.(απινιδωτής, εκπαιδευτικός απινιδωτής,VHF) 3) Η εκπαίδευση των Ά βοηθειών θα μπορούσε να γίνεται και από άλλους οργανισμούς- ομάδες (Ελληνική Ομάδα Διάσωσης, Ερυθρός Σταυρός) 4) Όσων αφορά την αγγλική γλώσσα , η πλειοψηφία των ανθρώπων σήμερα γνωρίζει τη γλώσσα, επομένως καλό θα ήταν οι ώρες αυτές που ξοδεύονται για την διδασκαλία των αγγλικών, θα μπορούσαν να χρησιμοποιούνται για την εκπαίδευση άλλου αντικειμένου. 5) Θα πρέπει να μεγαλώσει ο βαθμός δυσκολίας των αθλημάτων στα οποία εξετάζονται οι υποψήφιοι ναυαγοσώστες, 6) Προβλέπονται 10 σετ κολύμβησης ενώ ο μέγιστος αριθμός εκπαιδευόμενων σε μια σχολή είναι 15. 7) Προβλέπεται 1 πρόπλασμα ενηλίκου και 1 βρέφους ενώ πρόπλασμα του παιδιού όχι , και παραλείπεται η πρακτική άσκηση των εκπαιδευόμενων πάνω σε αυτά. Για ποιο λόγο απαιτούνται επομένως στον εξοπλισμό των σχολών?? 8) Ο επόπτης ναυαγοσωστών θα πρέπει να είναι κάτοχος άδειας ναυαγοσώστη επί 3 χρόνια. Η προϋπηρεσία δεν μας ενδιαφέρει? Κάποιος κάτοχος άδειας ναυαγοσώστη που δεν έχει εργαστεί ποτέ ως ναυαγοσώστης μπορεί να μπει στη θέση επόπτη και να συντονίζει ναυαγοσώστες που εργάζονται χρόνια? 9) Να αλλάξει το όριο ηλικίας των 45 ετών. Σε αυτή την ηλικία ένας ναυαγοσώστης έχει αποκτήσει εμπειρία πολλών ετών. Σε ποια εργασία στερείται κάποιου το δικαίωμα να εργαστεί? Το αν μπορεί να εργαστεί και να ανταποκριθεί κάποιος ναυαγοσώστης στις απαιτήσεις αυτού του επαγγέλματος, αφήστε το στην κρίση του ίδιου. 10) Το ωράριο του ναυαγοσώστη θα πρέπει να αλλαχτεί. Υπάρχουν λουόμενοι και μάλιστα αρκετοί πριν τις 10:30π.μ και μετά τις 17:30μ.μ αυτοί δεν έχουν δικαίωμα στην ασφαλή κολύμβηση ή είναι υποχρεωμένοι προκειμένου να νιώσουν ασφάλεια να πηγαίνουν στις παραλίες στο ωράριο των ναυαγοσωστών? 11) Οι μήνες κάλυψης των παραλιών είναι από τον Ιούνιο έως και το Σεπτέμβριο.. Υπάρχουν	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	--	------	---------------------	---------------------------	----------------------------	---	---

					περιοχές στις οποίες η καλοκαιρινή περίοδος ξεκινάει από τον μήνα Μάιο. 12) Στην ενδυμασία του ναυαγοσώστη δεν προβλέπεται (π.χ μπουφάν, αντιανεμικό, φόρμα)για τις άσχημες καιρικές συνθήκες.(κρύο ,βροχή), με αποτέλεσμα φαινομενικά, να παρανομεί ο ναυαγοσώστης και σύμφωνα με τη νομοθεσία να μην είναι σε ετοιμότητα και να «κόβεται» πρόστιμο από την Λιμενική αρχή για αυτό ακριβώς το λόγο. 13) Δεν υπάρχει βιβλίο επίσημη με την ύλη την οποία θα πρέπει να διδάσκονται και να εκπαιδεύονται οι ναυαγοσώστες με αποτέλεσμα κάθε σχολή να διδάσκει ότι εκείνη θεωρεί σωστό. 14) Πριν την 4 ετία θα πρέπει να ανανεώνονται οι άδειες των ναυαγοσωστών. Θεωρώ τραγικό όμως οι ναυαγοσώστες να μην εξετάζονται εκ νέου ούτε στην θεωρία ούτε στην πράξη, ούτε στις Α βοήθειες και την ΚΑΡΠΑ. Προσκομίζουν μόνο πιστοποιητικά – βεβαιώσεις ιατρών, πληρώνουν ένα μικρό παράβολο και ...έτοιμη η άδεια, ανανεωμένη. 15) Επίσης παραλείπεται ο οφθαλμίατρος που είναι βασικό. 16) Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη πως... τα απαραίτητα πιστοποιητικά- βεβαιώσεις ιατρών 4άρων ειδικοτήτων αυξάνουν και τα έξοδα κατά πολύ. Το τραγικό είναι πως όταν θέλουμε να προσκομίσουμε φωτοαντίγραφα από ιδιώτη ιατρό, θα πρέπει να είναι επικυρωμένα από .. δικηγόρο..(άλλα έξοδα). Για ποιο λόγο δεν μπορούν να είναι επικυρωμένα από το ΙΑΤΡΙΚΟ ΣΥΛΛΟΓΟ που είναι και δωρεάν? Δηλαδή κάποιος υποψήφιος που θέλει να γίνει ναυαγοσώστης θα πρέπει να προσκομίσει πιστοποιητικά προκειμένου: α)να εκπαιδευτεί που να αναγράφουν.... Κρίνεται ικανός να εκπαιδευτεί ως ναυαγοσώστης. β)να εξεταστεί από το Λιμενικό Κρίνεται ικανός να ασκήσει το επάγγελμα του ναυαγοσώστη. Δηλαδή θα πρέπει να περάσει 2 φορές από 4 ιατρούς μέσα σε πολύ μικρό διάστημα. 17)Θα πρέπει να διαχωριστεί η εκπαίδευση του ναυαγοσώστη πισίνας(επόπτης ασφαλείας) από τους ναυαγοσώστες λουτρικών εγκαταστάσεων. Καλή δύναμη και καλή συνέχεια σε όλους! ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΣ ΣΕΦΑΑ(ΤΕΦΑΑ)-ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΟΛΥΜΒΗΣΗ ΚΑΙ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ «LIFEGUARD VOLOS” Email: anastasiou.d@hotmail.com	
125	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2184	Άρθρο 19 ΣχΝ	ΔΗΜΗΤΡΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ	2018-11-13 17:45:41 Το άρθρο 17 του παρόντος Ν/Σ αποτελεί λαμπρή εξαίρεση στην ασχήμια που εκπροσωπούν οι διατάξεις του ΠΔ 31/2018 σχετικά με την πρόληψη πνιγμών. Συγχαρητήρια σε όσους είχαν την ιδέα να καθιερωθεί "Ημέρα Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων και Πνιγμών". Παρόλα αυτά, συμφωνώ με την εισήγηση του Δρ. Στάθη Αβραμίδη που προτείνει την εναρμόνιση της Ελλάδας με την Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμού στις 15 Μαΐου. Αυτές οι 4 ημέρες θα μας εντάξουν στο club των χωρών που ένωσαν ήδη της δυνάμεις τους προκειμένου το μήνυμα ότι ο πνιγμός αποτελεί ένα παγκόσμιο πρόβλημα δημόσιας υγείας, πρέπει να αντιμετωπιστεί συνολικά. Όσο περισσότερες φωνές ακουστούν στις 15 Μαΐου τόσο πιο δυνατό θα είναι το μήνυμα. Ελπίζω οι διαχειριστές των σχολίων να κατανοήσουν την σημασία και να εναρμονιστούμε ως χώρα με την παγκόσμια ναυαγοσωστική κοινότητα. Δήμητρα Αναστασίου Πτυχιούχος ΣΕΦΑΑ ΤΕΦΑΑ Ειδικότητα Κολύμβησης & Ναυαγοσωστική Διευθύντρια Ναυαγοσωστικής Σχολής LIFEGUARD VOLOS Email: anastasiou.d@hotmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοΐα (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.

126	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2185	Άρθρο 17 ΣχΝ	Ελευθερία Αβραμίδου	2018-11-13 18:45:37	Ως αθλήτρια υγρού στίβου, πτυχιούχος ΤΕΦΑΑ και επαγγελματίας στον χώρο της ασφάλειας στο νερό με εργασιακή εμπειρία σε Ελλάδα, Αγγλία, Κύπρο και Αμερική, φρονώ ότι η παραπάνω αιτιολογική έκθεση θέτει επί τάπητος ένα σημαντικό πρόβλημα δημόσιας υγείας. Όλοι όσοι ασχολούμαστε άμεσα ή έμμεσα με την προστασία της ανθρώπινης ζωής αλλά και όσοι απλά απολαμβάνουμε το αγαθό του νερού που μας προσφέρει απλόχερα η Ελλάδα, έχουμε υποχρέωση να καταθέσουμε τις απόψεις μας, ώστε να τύχουμε ενός πραγματικά και όχι εικονικά νέου νομοθετικού πλαισίου για την ναυαγοσωστική. Το ΠΔ 31/2018, έλαβε υπ' όψιν ένα συντριπτικά μικρό αριθμό απόψεων με αποτέλεσμα να μην πλησιάζει ούτε το 20% όσων θα μπορούσαν να συμπεριληφθούν για να αποτελεί η Ελλάδα πρότυπο προς μίμηση από άλλες χώρες για την ναυαγοσωστική της νομοθεσία, και όχι ντροπή όπως τώρα, αφού σε πλείστες διατάξεις παραβιάζονται βάνουσα τα εργασιακά δικαιώματα των ναυαγοσωστών (βάση Ελληνικής νομοθεσία και Ευρωπαϊκού δικαίου), των πιστοποιημένων εκπαιδευτών αλλά και λειτουργούμε εμπνεόμενοι υπό καθεστώς κακομοιριάς ("αφού το Υπουργείο Ναυτιλίας και η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας δεν καταλαβαίνουν, και δεν έχουν γνώσεις, ας αρκεστούμε στις λίγες θετικές διατάξεις και ας πούμε ευχαριστώ"). Όπως είπε κάποτε ο Ν. Καζαντζάκης στο άκουσμα του θανάτου ενός αγαπητού φίλου, "αρνούμαι να υπογράψω!". Προσωπικά, την σωματική ακεραιότητα μου και των γύρω μου και τα επαγγελματικά μου δικαιώματα, δεν τα χαρίζω σε κανέναν που με ασχετοσύνη νομοθέτησε τόσο ανώριμα. Θα καταθέσω τις απόψεις μου αναλυτικά σε κάθε άρθρο ξεχωριστά. Το επαγγελματικό περίγραμμα του Εκπαιδευτή και Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών σε διάφορα γνωστικά αντικείμενα, αποτελεί κοινή λογική τόσο στους σημαντικούς οργανισμούς όσο και σε μικρότερους σε μη αναπτυγμένες χώρες. Είναι αρνητική πρωτοτυπία της Ελλάδας, να μην μπορεί μια σχολή ναυαγοσωστικής να πιστοποιεί και αξιοποιεί διδακτικό προσωπικό εκτός ΤΕΦΑΑ. Υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός άξιων συναδέλφων, σε πολλές Ελληνικές σχολές που δεν έχει τελειώσει το ΤΕΦΑΑ και θα μπορούσε να διδάξει την ναυαγοσωστική. Για την ακρίβεια, οι σχολές έχουν πάρει τον νόμο στα χέρια τους, και αξιοποιούν αυτά τα άτομα προκειμένου να εκπαιδεύσουν υποψηφίους ναυαγοσώστες. Από την άλλη μεριά, η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας προσποιείται ότι δεν γνωρίζει το πρόβλημα. Έτσι, άξιοι συνάδελφοι αναγκάζονται να δουλεύουν παράνομα, αφού ο νόμος δεν τους επιτρέπει να θεωρούνται Εκπαιδευτές και Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών. Ας πάρει επιτέλους το Υπουργείο Ναυτιλίας να προσποιείται ότι οι σχολές εφαρμόζουν τον νόμο κατά την εκπαίδευση. Ορθά δεν τον εφαρμόζουν γιατί έχει τεράστια κενά. Ομοίως, επειδή είναι μικρή η Ιουδαία του κλάδου μας, όλοι γνωρίζουμε ότι στις περισσότερες σχολές, ο πραγματικός διευθυντής είναι ο ιδιοκτήτης της σχολής ανεξάρτητα από το αν είναι απόφοιτος ΤΕΦΑΑ ή όχι. Για αυτό προτείνω την αντικατάσταση του όρου "διευθυντής σπουδών" με τον διοικητικό "διευθυντή", ώστε να μπορεί ο εκάστοτε ιδιοκτήτης να μπορεί να διευθύνει νόμιμα την σχολή του. Επίσης, συμφωνώ με την θέσπιση προϋποθέσεων ως τυπικά προσόντα ώστε ο διευθυντής να έχει μια συνάφεια με το γνωστικό αντικείμενο. Αυτό δημιουργεί μια ουσιαστική μεταβατική περίοδο που προστατεύει όσους δραστηριοποιήθηκαν μέχρι τώρα με το παλιό καθεστώς αλλά και όσους επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν στο μέλλον με αυξημένα ακαδημαϊκά προσόντα. 1. Δικαιολογητικά για τον Διευθυντή. Ως Διευθυντής της σχολής, με την έννοια του διοικητικού υπευθύνου, ορίζεται κάθε φυσικό πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με διατριβή ή ειδικότητα που έχει θέμα τη ναυαγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «υδατοσφαίριση» ή «συγχρονισμένη κολύμβηση» ή «τεχνική κολύμβηση» με την προϋπόθεση ότι έχει επιπλέον ένα από τα παρακάτω: (α) βαθμό 8 ή ανώτερο στο μάθημα επιλογής «ναυαγοσωστική» ή «εφαρμοσμένη ναυαγοσωστική» της ΣΕΦΑΑ, (β) Δίπλωμα Εκπαιδευτή Ναυαγοσωστών, (γ) Δίπλωμα Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών Ναυαγοσωστών, (δ) πιστοποιητικό Πρώτης Βοήθειας και Δίπλωμα Ναυαγοσώστη Θάλασσας. Τα β, γ, δ πρέπει να έχουν εκδοθεί από Εγκεκριμένο Εκπαιδευτικό Οργανισμό Ναυαγοσωστικής (ΕΕΟΝ) ή Εγκεκριμένο Εκπαιδευτικό Οργανισμό Πρώτης Βοήθειας (ΕΕΟΠΒ) της Ελλάδας ή της αλλοδαπής. (3) Άδεια λειτουργίας Σχολής Εκπαίδευσης Ναυαγοσωστικής Θάλασσας σύμφωνα με το Π.Δ. 23/2000 που έχει	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	---	------	--------------	---------------------	---------------------	---	---

αποκτηθεί και βρίσκεται σε ισχύ έως και την ημερομηνία εφαρμογής της παρούσας υπουργικής απόφασης, Δίπλωμα Εκπαιδευτή ή Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών Ναυαγοσωστών Θάλασσας ή Πρώτης Βοήθειας από ΕΕΟΝ ή ΕΕΟΠΒ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής και επιβεβαιωμένη εργασιακή εμπειρία ως ναυαγοσώστης ή μέλος ναυαγοσωστικών ομάδων σε αθλητικές διοργανώσεις νερού και σωστικές επιχειρήσεις.2. Δικαιολογητικά σπουδών για τους Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών Ναυαγοσωστών Θάλασσας (ΕΕ-ΝΘ): Η πρόσληψη και αξιοποίηση φυσικών προσώπων ως Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών είναι προαιρετική για τη λήψη βεβαίωσης λειτουργίας σχολής εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας. Η σχολή που δεν δύνανται ή δεν επιθυμεί να πιστοποιεί εκπαιδευτές, δεν απαιτείται να προσκομίσει τίτλους σπουδών Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών. Ως ΕΕ-ΝΘ της σχολής ορίζεται το φυσικό πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυαγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Κάτοχος Διπλώματος ΕΕ-ΝΘ από ΕΕΟΝ της αλλοδαπής.3.Δικαιολογητικά σπουδών για τους Εκπαιδευτές:

a. Εκπαιδευτής Ναυαγοσωστών Θάλασσας (Ε-ΝΘ) για την εκπαίδευση Ναυαγοσωστών Θάλασσας. Ως Ε-ΝΘ ορίζεται κάθε φυσικό πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυαγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «υδατοσφαίριση» ή «συγχρονισμένη κολύμβηση» ή «τεχνική κολύμβηση» και επιπλέον πιστοποιητικά Πρώτης Βοήθειας (ΠΒ) και το δίπλωμα ΝΘ από ΕΕΟΝ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής σε ισχύ. (3) Κάτοχος διπλώματος σε ισχύ «Εκπαιδευτή Ναυαγοσωστών Θάλασσας» για την εκπαίδευση ναυαγοσωστών θάλασσας από ΕΕΟΝ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής.

b. Εκπαιδευτής Διασωστών Νερού (Ε-ΔΝ). Ως Ε-ΔΝ ορίζεται κάθε πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυαγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «υδατοσφαίριση» ή «συγχρονισμένη κολύμβηση» ή «τεχνική κολύμβηση» και τα πιστοποιητικά ΠΒ και ΔΝ από ΕΕΟΝ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής. (3) Κάτοχος διπλώματος Ε-ΔΝ από ΕΕΟΝ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής.

Οι σχολές πρέπει να έχουν την δυνατότητα εκπαίδευσης περισσότερων γνωστικών αντικειμένων από απλά ένα δίπλωμα ναυαγοσώστη θάλασσας όπως συμβαίνει τώρα. Έτσι, θα προσφέρουν περισσότερες γνώσεις τόσο στους υποψήφιους ναυαγοσώστες όσο και στο κοινό που θέλει να γνωρίζει σε περίπτωση τραυματισμού μέσα και έξω από το νερό, πως να προσφέρει βοήθεια. Λχ σε οργανισμούς όπως το RLSS UK, SLSA GB, SLSA Australia, κτλ, ο αριθμός των πιστοποιήσεων που δύνανται να χορηγήσει μια σχολή ναυαγοσωστικής μέσω αντίστοιχων εκπαιδευτικών προγραμμάτων, ξεπερνά τις 50. Είναι ντροπή για το Υπουργείο Ναυτιλίας και την Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας που χειρίζεται το θέμα της ασφάλειας στη θάλασσα, μέσα από την θεσμοθέτηση της νομοθεσίας, να αρνείται τον πολλαπλασιασμό των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, και να περηφανεύεται ότι έφτιαξε νέο νόμο. Περισσότερα εκπαιδευτικά προγράμματα που θα απευθύνονται στους εκατομμύρια Έλληνες και όχι σε μερικές εκατοντάδες υποψήφιους ναυαγοσώστες, θα προσφέρουν ένα τεράστιο τοίχος ανοσίας απέναντι σε πιθανές έκτακτες ανάγκες. Φαντάζεστε αν κάθε χρόνο, αντί να εκπαιδεύουν οι σχολές ναυαγοσωστικής 1.000-2.000 ναυαγοσώστες, εκπαιδεύαν επίσης και 50.000 απλούς πολίτες σε θέματα πρώτης βοήθειας, διάσωσης, ακινητοποίησης τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης κτλ πόσο πιο ασφαλής θα ήταν η Ελλάδα; Δηλαδή το κράτος θα είχε "συμμάχους" του απέναντι σε ένα επείγον περιστατικό, πολλούς αυτόπτες μάρτυρες. Τώρα, όταν συμβεί κάτι, δεκάδες άνθρωποι κάθονται βουβοί γύρω από το θύμα και περιμένουν το θάυμα ... της ανάνηψης του θύματος ή της έγκαιρης άφιξης του ασθενοφόρου! Θαύμα θα είναι να αλλάξει φιλοσοφία η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας και να νομοθετήσει σωστά, αντί να προσποιείται ότι "διαβουλευτήκε" επαρκώς!

Διαχρονικά, όσοι ασχολούμαστε με το αντικείμενο της ναυαγοσωστικής, ακούμε για κρούσματα όπου ο ναυαγοσώστης εμφανίζεται εικονικά μόνο στα χαρτιά, προκειμένου κάποιος εργολάβος να πάρει την ανάθεση φύλαξης της λουτρικής εγκατάστασης, χωρίς όμως ο ναυαγοσώστης να

						εργάζεται πραγματικά στην συγκεκριμένη παραλία. Σε άλλες περιπτώσεις, ο ναυαγοσώστης απλά εμφανίζεται όταν "πέσει σύρμα" ότι θα κάνει έλεγχο ή λιμενική αστυνομία. Τέλος, σε πλείστες περιπτώσεις δεν τηρούνται αρκετές από τις διατάξεις που αφορούν τον εξοπλισμό ή ο εργοδότης αναθέτει στον ναυαγοσώστη παράπλευρες εργασίες που αποσπούν την προσοχή του ναυαγοσώστη από την επιτήρηση του νερού (μπάρμαν, ενοικίαση εκμισθούμενων δραστηριοτήτων στο νερό, κτλ). Συνεπώς, είναι τεράστιας σημασίας η θέσπιση ενός συστήματος προοδευτικών ποινών με παιδαγωγικό χαρακτήρα. Το ίδιο σύστημα έχει εφαρμόσει και το Υπουργείο Συγκοινωνιών για την συμμόρφωση των οδηγών με το point system. Ελευθερία Αβραμίδου, DipEd, BEd, Bsc Εκπαιδεύτρια SLSA GB, STA, ASA, BST Diploma Award, Royal Life Saving Society Commonwealth eleftheriaavramidou@hotmail.com	
127	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2186	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ	2018-11-13 18:58:17	Το Π.Δ. 31/2018, αποτελεί πολιτική πράξη κόντρα στην κοινή λογική, αναδεικνύοντας, την έλλειψη παιδείας και τον αυταρχικό χαρακτήρα του συγκεντρωτικού σχεδιασμού με τον οποίο λειτουργεί το Κεντρικό Κράτος, αγνοώντας επιδεικτικά τις απόψεις της Αυτοδιοίκησης, του θεσμού που βρίσκεται εγγύτερα στον πολίτη και στις καθημερινές ανάγκες του, καθώς και τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων που υπηρετούν την ναυαγοσωστική, την ασφάλεια στο νερό και την δημόσια υγεία. Ως επιστήμονας Φυσικής Αγωγής είμαι υποχρεωμένος να επισημάνω τα εξής: 1. Άρθρα 7, 11: Η μείωση της απόστασης από τα 300 στα 200μ για το χώρο ευθύνης ναυαγοσωστών, και η μείωση του αριθμού της μέσης ημερήσιας προσέλευσης λουομένων, για να χαρακτηριστεί μια παραλία ως πολυσύχναστη από 500 σε 300 άτομα, σηματοδοτούν την ανάγκη επιπλέον προσλήψεων, τη στιγμή που πολλές από τις θέσεις ναυαγοσωστών που προκηρύσσονται, δεν καλύπτονται. 2. Άρθρο 7: Χρήζει προσοχής και αναθεώρησης το ωράριο παροχής ναυαγοσωστικής φύλαξης 10:30-5:30 τους μήνες Ιούνιο-Σεπτέμβριο. Η κολυμβητική σεζόν εκτείνεται εκατέρωθεν αυτών των μηνών, λόγω τουρισμού και του φαινομένου του θερμοκηπίου. 3. Άρθρο 7: Ορίζει την παρουσία ναυαγοσώστη 200μ εκατέρωθεν του ναυαγοσωστικού πύργου (δηλαδή σε μήκος παραλίας 400μ), αλλά δεν αναφέρεται η ακτίνα ζώνης του θαλασσιού χώρου. Με ποια επιστημονικά κριτήρια κρίνετε επαρκής η μέγιστη ζώνη του εποπτευόμενου θαλασσιού χώρου από κάθε ναυαγοσώστη (μήκος, πλάτος); 4. Άρθρο 7: Οι δήμοι της χώρας αδυνατούν να σηκώσουν τις νέες ευθύνες που το Κεντρικό Κράτος μεταβιβάζει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, χωρίς να προβλέπει και την αντίστοιχη μεταβίβαση των απαραίτητων πόρων, γεγονός που δεν συμβαίνει σε καμία χώρα της Ευρωπαϊκής Ενώσεως. Ελλοχεύει ο κίνδυνος αφαίρεσης από τους δήμους του αυτονόητου δικαιώματος να έχουν τον πρώτο λόγο στην αξιοποίηση των παραλιών που βρίσκονται στα όρια τους, με ταυτόχρονη νέα οικονομική επιβάρυνση ώστε να μην μπορούν να ανταποκρίνονται στις στοιχειώδεις ευθύνες και υποχρεώσεις τους. 5. Άρθρο 9: Τα ανθρώπινα δικαιώματα αποτελούν ένα εργαλείο στην προσπάθεια να προσδώσουμε καλύτερη εικόνα στον κόσμο μας. Αποτελούν μέσο για να γίνει ο κόσμος λιγότερο βίαιος, άδικος, καταπιεστικός και περισσότερο ασφαλής. Υπηρετούν τις αξίες της ειρήνης, ελευθερίας, δικαιοσύνης, εργασίας και ισότητας. Δεν αποτελούν κριτήριο ορθοπραξίας αλλά δικαιοπραξίας. Με το παρόν διάταγμα, επιδιώκεται η υπονόμηση των δικαιωμάτων των λουομένων και ναυαγοσωστών, με συνέπεια την αναποτελεσματική και ευάλωτη θωράκισή τους απέναντι σε ατυχήματα. 6. Άρθρα 4, 5: «Πάσα επιστήμη χωριζόμενη δικαιοσύνης και της άλλης αρετής, πανουργία, ου σοφία φαίνεται». Δηλαδή κατά Πλάτωνα, η επιστήμη που χωρίζεται από τη δικαιοσύνη και την υπόλοιπη αρετή γίνεται πανουργία και όχι σοφία. Είναι παγκόσμια παραδεκτό ότι η παιδεία κάνει τον άνθρωπο να παλεύει για την βελτίωση και των υπολοίπων συνανθρώπων του και όχι να μεθοδεύει τη δική του αναρρίχηση εις βάρος αυτών. Η εκπαίδευση έχει στόχο το "εγώ" ενώ η πραγματική παιδεία το "εμείς", και εστιάζει σε άλλα είδη νοημοσύνης: τη συναισθηματική (ικανότητα να καταλαβαίνει τους άλλους), την ενδοπροσωπική (ικανότητα να καταλαβαίνει τα δικά σου αισθήματα) τη λεκτική κ.α. Η εκπαίδευση παίζει συντηρητικό ρόλο στην αναζήτηση νέας γνώσης. Προτιμά να διαιωνίζει την κεκτημένη γνώση και απεχθάνεται τις αλλαγές και τις	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

					ανατροπές της. Στόχος της είναι η διατήρηση της αδράνειας. Αντίθετα η παιδεία επιδιώκει την δράση δηλαδή, την παραγωγή νέας γνώσης που συνήθως προκαλεί την κατάρριψη της προηγούμενης. Η παιδεία έχει σκοπό την απελευθέρωση του ανθρώπου από τα δεσμά του φόβου και του δογματισμού και να καλλιεργήσει τον προβληματισμό και την αμφιβολία. Γι αυτό και είναι ιδιαίτερα ενοχλητική για τη καθεστηκυία τάξη πραγμάτων η οποία κάνει ότι μπορεί για να την ελέγξει. «Στόχος του δάσκαλου είναι να διδάξει το παιδί να μη συγχέει το καλό με την αδράνεια και το κακό με τη δράση». (Μαρία Μοντεσσόρι). Η ύπαρξη τάσης ελαχιστοποίησης έως μηδενισμού των μαθημάτων ανθρωπιστικών και κοινωνικών επιστημών, τέχνης και πολιτισμού (που καλλιεργούν τη παιδεία) και αντικατάστασής τους από μαθήματα ειδικότητας, σε όλες τις μορφές και βαθμίδες εκπαίδευσης, δείχνει ξεκάθαρα τη τάση της σημερινής εποχής για παροχή πολύ συγκεκριμένης και περιορισμένης γνώσης (εκπαίδευσης) και καθόλου παροχή παιδείας. 7. Άρθρα 4, 5: Με την παραπάνω αναφορά μου στο θέμα της διευκρίνησης των εννοιών παιδείας και εκπαίδευσης θεωρώ επιτακτική ανάγκη και προτεραιότητα τη θωράκιση των εκπαιδευτών ναυαγοσωστικής και εκπαιδευόμενων ναυαγοσωστών από παρόχους συνεχιζόμενης εκπαιδευτικής κατάρτισης, υπερκείμενους των ιδιωτικών σχολών ναυαγοσωστικής, οι οποίοι θα παρέχουν ολιστική παιδεία τουλάχιστον δύο (2) εξαμήνων, κάτι που απουσιάζει από το Π.Δ. και απέδειξαν ότι αγνοούν οι διαβουλευόμενοι με το Υπουργείο Ναυτιλίας φορείς που εισηγήθηκαν το περιεχόμενό του. 8. Σύνοψη: Επικροτώ όλες τις ρυθμίσεις που προτείνονται από τον Δρ. Στάθη Αβραμίδη, κρίνοντάς τις εξαιρετικά αναγκαίες, και γνωρίζοντας ότι αποτελούν καρπό επίπονης και πολυετούς εντρύφησης με το αντικείμενο της σωτηρίας ζωών και της εκπαίδευσης, σε πλήθος χωρών όπου σπούδασε και δίδαξε. Δεν είναι τυχαίο που έχει τιμηθεί σε όλο τον πλανήτη για το έργο του στην πρόληψη, διάσωση και φροντίδα τραυματισμών στο νερό. Θεωρώ πολύ ύποπτο το γεγονός ότι οι κρατικοί και συντεχνιακοί "αρμόδιοι" αγνοούν τις εισηγήσεις του. Μήπως πρόκειται για την επανάληψη της αλληγορίας του σπηλαιού του Πλάτωνα (μόνο που στην προκειμένη περίπτωση, οι συνέπειες δεν προσμετρούνται φιλοσοφικά αλλά με τις εκατοντάδες που χάνουν την ζωή τους στη θάλασσα;) Ομοίως συμφωνώ με τα σχόλια των Ελένη Ψαρρά, Αλέξανδρου Γκοσιμέ και Κωνσταντίνου Σταυρόπουλου. Ιωάννης Δημακόπουλος Εκπαιδευτικός Φυσικής Αγωγής – Θεολόγος MA gianisdimako@gmail.com	
128	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2187	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ	Στο άρθρο 1 τονίζεται πως "ο επόπτης ναυαγοσωστών, είναι υπεύθυνος να εποπτεύει και συντονίζει επιτοπίως τους ναυαγοσώστες. Ορίζεται ως συντονιστής ναυαγοσωστών, ο κάτοχος άδειας ναυαγοσώστη επί 3 χρόνια." Η ναυαγοσωστική ηγεσία, όπως και κάθε ηγεσία αποτελεί αυτόνομο εκπαιδευτικό κομμάτι, που δεν μπορεί να βασίζεται μόνο στην ναυαγοσωστική εμπειρία. Ως πρώην στέλεχος των ενόπλων δυνάμεων η εμπειρία μου υποδεικνύει πως απαιτείται πιστοποίηση των διοικητικών ικανοτήτων από ανάλογη σχολή. Στο στρατό π.χ. υπάρχουν ανάλογες σχολές εκπαίδευσης όπως η σχολή πολέμου, η σχολή πεζικού κ.ά. Είναι λάθος το Π.Δ. να βαπτίζει ως επόπτη ένα άτομο χωρίς συγκεκριμένη εξειδικευμένη εκπαίδευση. Για αυτό τον λόγο, επικροτώ τις εισηγήσεις της παρούσας άτυπης διαβούλευσης στην συγκεκριμένη διάταξη αλλά και τις υπόλοιπες που προβλέπονται και φαίνονται εύλογες. Γεώργιος Δημακόπουλος Συνταγματάρχης ε.α. gianisdimako@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

129	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2188	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΓΚΑΝΟΥΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	2018-11-13 19:01:18	Στο άρθρο 5 ως επιστήμονας της Φυσικής Αγωγής, θεωρώ αυθαίρετη, αντιδεοντολογική και πρόχειρη τη γνώμοδότηση για το όριο ηλικίας στα 45 έτη. Από πού εξάγεται το συμπέρασμα ότι αυξάνοντας τον αριθμό ναυαγοσωστών ανά παραλία και ταυτόχρονα θέτοντας ηλικιακό φραγμό, θα γίνει εφικτή η αύξηση και όχι η μείωση των παράκτιων λουτρικών εγκαταστάσεων από ναυαγοσώστες; Φέτος το καλοκαίρι, γίναμε θιασώτες πλήθους αναφορών στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, περιπτώσεων όπου πλήθος παράκτιων περιοχών έμειναν αφύλακτες από ναυαγοσώστη. Ως εκ τούτου, οι δήμοι τους απώλεσαν και το βραβείο της Γαλάζιας Σημαίας. Είναι φανερό ότι η διάταξη έχει ζημιώσει αντί να ωφελήσει τον τελικό σκοπό που είναι η προστασία της ανθρώπινης ζωής, προκαλώντας πολλαπλά παράπλευρα προβλήματα σε όσους καλούνται να την υλοποιήσουν. Η "Ατυπη Διαβούλευση Τροποποίησης του ΠΔ 31/2018 Ναυαγοσωστικής" με βρίσκει σύμφωνη στο σύνολό της και για αυτό ενθαρρύνω την υιοθέτηση των εισηγήσεων της από την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου ναυτιλίας. Βασιλική Γκανούρη Εκπαιδευτικός Φυσικής Αγωγής ganouriv@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
130	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2189	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΖΩΗ ΜΟΥΧΤΗ	2018-11-13 19:02:53	Ως εκπαιδευτικός, στέλεχος εκπαίδευσης, είμαι υποχρεωμένος να εντοπίζω τα προβλήματα και να εισηγούμαι προτάσεις για την "θεραπεία" τους. Στο παρόν Π.Δ. απουσιάζει, αν και είναι επιτακτικής σημασίας, η θωράκιση των εκπαιδευτών και εκπαιδευομένων από μία σχολή συνεχιζόμενης εκπαιδευτικής κατάρτισης, υπερκείμενη των ιδιωτικών σχολών ναυαγοσωστικής, που θα παρέχει όχι μόνο γνώσεις αλλά ολοκληρωμένη παιδεία στη δια βίου μάθηση των ναυαγοσωστών. Θεωρώ παράλογο το γεγονός ότι οι σχολές ναυαγοσωστικής που δραστηριοποιούνται με σκοπό να προετοιμάζουν επαγγελματίες τους επαγγελματίες ναυαγοσώστες, να μην έχουν κοινό εκπαιδευτικό σύγγραμμα. Από που θα διαβάζουν οι μαθητευόμενοι; Επιτρέπει το κράτος στην κάθε σχολή να διδάσκει ότι εκείνη νομίζει σωστό, χωρίς να θέτει εθνική γραμμή και προδιαγραφές; Επίσης, παρατήρησα ότι η διδακτέα και εξεταστέα ύλη καθώς και ο τρόπος που επιτελούνται προκειμένου κάποιος να πιστοποιηθεί και αδειοδοτηθεί, δεν συνάδει με την αυτό που θα ανέμενε κανείς. Διάβασα ότι πλήθος επειγόντων περιστατικών που κάθε λουόμενος θεωρεί δεδομένο ότι ο ναυαγοσώστης γνωρίζει να αντιμετωπίσει, δεν προβλέπονται στην διδακτέα ύλη. Επίσης ως εκπαιδευτικός, θεωρώ αδιανόητο το γεγονός να εξετάζονται με προφορικές ερωτήσεις πάνω σε θέματα πρώτης βοήθειας. Ποιος εξεταστής μπορεί να αποφανθεί έγκυρα και αξιόπιστα για την αποτελεσματικότητα ή μη του υποψηφίου; Ποιος φορέας εισηγήθηκε αυτές τις διαδικασίες και γιατί η αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου ναυτιλίας την θεσμοθέτησε; Προσυπογράφω όλες τις διατάξεις που προβλέπονται στην παρούσα άτυπη διαβούλευση. Ενθαρρύνω την πολιτεία να τις υιοθετήσει ή να δημιουργήσει μια επίσημη διαβούλευση πριν προβεί στην όποια επικαιροποίηση του ΠΔ 31/2018, που όπως φαίνεται από τις ελλείψεις του και τα σχόλια που έχουν εκφραστεί στα ΜΜΕ και εδώ, είναι άμεσα αναγκαία. Ζωή Μουχτή Εκπαιδευτικός-Φιλολόγος ΜΑ zoimouxti@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
131	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2190	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΗΛΙΑΣ ΜΟΥΧΤΗΣ	2018-11-13 19:04:54	Από την 30χρονη εμπειρία μου στις ένοπλες δυνάμεις θέλω να επισημάνω πως η απόδειξη ενός υψηλού επιπέδου αποδεικνύεται από τις συνεχόμενες και περιοδικές αξιολογήσεις και όχι από το όριο ηλικίας. Γι αυτό θεωρώ άκαιρο και αυθαίρετο το επιτρεπόμενο έως τα 45 έτη όριο ηλικίας για ένα ναυαγοσώστη. Από την ανάγνωση των σχολίων, των επιστολών, δημοσιευμάτων σε μέσα μαζικής ενημέρωσης και των διατάξεων του ΠΔ 31/2018, κατανοώ εύκολα ότι περιέχει πλήθος ρυθμίσεων που ζημιώνουν αντί να προστατεύουν το δικαίωμα κάθε πολίτη να απολαμβάνει το μπάνιο με την οικογένειά του ασφαλώς. Δεν απαιτούνται επιστημονικές γνώσεις για να κατανοήσει κανείς ότι η θεσμοθέτηση του παρόντος προεδρικού διατάγματος, έγινε στο πόδι. Για αυτό, προσυπογράφω τις εισηγούμενες διατάξεις σε μια μελλοντική επικαιροποίηση που θα πρέπει να γίνει άμεσα, ώστε να μην έρθει το επόμενο καλοκαίρι. Ηλίας Μουχτής Λοχαγός ε.α. zoimouxti5@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

132	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2191	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥ ΛΟΥ	2018-11-13 19:06:00	Ως επαγγελματίας υγείας, είμαι ιδιαίτερα ευαισθητοποιημένη σε θέματα προστασίας της υγείας. Το σημαντικότερο εχέγγυο για την προστασία της είναι η πρόληψη, που θα αποτρέψει την πρόκληση του τραυματισμού (στην προκειμένη περίπτωση μέσα ή γύρω από τον νερό). Στο άρθρο 5 του ΠΔ 31/2018, δεν υπάρχει αναφορά στις τεχνικές διάσωσης που η πολιτεία θα πρέπει να υποχρεώνει τις σχολές ναυαγοσωστικής να διδάσκονται οι ναυαγοσώστες για την διάσωση των λουομένων ΑμεΑ. Ομοίως δεν τεκμαίρεται πουθενά η κατοχή τέτοιας γνώσης από τον Διευθυντή Σπουδών και τον Πτυχιούχο ΤΕΦΑΑ που θα εκπαιδεύσει, με εξαίρεση όσους είναι ειδικευμένοι στην Ειδική Φυσική Αγωγή. Με άλλα λόγια, αυτό σημαίνει ότι το Υπουργείο Ναυτιλίας υποχρεώνει τις σχολές ναυαγοσωστικής να διδάσκουν τεχνικές διάσωσης σε λουομένους με αναπηρία, χωρίς να προβλέπει από που θα αποκτήσουν αυτές τις γνώσεις (εκπαίδευση, εκπαιδευτικό σύγγραμμα) αυτοί που θα πραγματοποιήσουν την εκπαίδευση. Το αποτέλεσμα είναι απλό. Οι ναυαγοσώστες δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις που τους υποχρεώνει το κράτος να έχουν, προκειμένου να σώσουν και όχι να βλάψουν αυτή την κατηγορία του πληθυσμού. Ομοίως, δεν περιλαμβάνεται καμία διάταξη διάθεσης ειδικών αμαξιδίων ή ράμπας για την είσοδο των λουομένων στο νερό (sea-track). Μια Ευρωπαϊκή χώρα χαρακτηρίζεται από την ικανότητά της, να εξυπηρετεί ισότιμα όλα τα μέλη της. Οι διατάξεις του ΠΔ 31/2018 δεν προωθούν αυτό το αγαθό. Για αυτό, ενθαρρύνω την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου ναυτιλίας, να υιοθετήσει όλες τις εισηγήσεις που κατατέθηκαν με την παρούσα άτυπη διαβούλευση. Λαμπρινή Δημακοπούλου Νοσηλεύτρια-Υπεύθυνη Ιατρικού Κέντρου zoimouxti@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
133	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2192	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΙΖΟΣ	2018-11-13 19:07:57	Ως ιατρός-καρδιολόγος αλλά και ως Έλληνας πολίτης που επιθυμεί να κολυμπά με την οικογένειά του με ασφάλεια στο νερό, θεωρώ υποχρέωσή μου να επισημάνω ορισμένα τρωτά σημεία που επισήμανα στις διατάξεις του προεδρικού διατάγματος ΠΔ 31/2018 και ανέδειξε η παρούσα άτυπη διαβούλευση τροποποίησής του, την οποία ανάρτησε ο Στάθης Αβραμίδης. Το άρθρο 2 αναφέρει ότι ανάμεσα στον εκπαιδευτικό εξοπλισμό προβλέπεται η ύπαρξη εκπαιδευτικού απινιδωτή. Όμως στο άρθρο 5 δεν προβλέπεται η διδασκαλία του. Ομοίως, στο άρθρο 7 δεν περιλαμβάνεται ανάμεσα στον εξοπλισμό των λουτρικών εγκαταστάσεων. Τελικά όσοι αποκτούν δίπλωμα ναυαγοσώστη, είναι ή όχι πιστοποιημένοι στον χειρισμό του απινιδωτή; Ο απινιδωτής είναι αυτόματος ή χειροκίνητος; Η παρουσία απινιδωτή είναι άκρως απαραίτητη για την διατήρηση των ποσοστών επιβίωσης στα ανώτερα υψηλά επίπεδα. Επίσης, θα ήθελα να επισημάνω, ότι την διδασκαλία χρήσης του αυτόματου εξωτερικού απινιδωτή καθώς και του γνωστικού αντικείμενου της πρώτης βοήθειας, μπορούν εκτός από τους γιατρούς να πραγματοποιήσουν και όσοι είναι πιστοποιημένοι Εκπαιδευτές Πρώτης Βοήθειας και αυτόματου εξωτερικού απινιδισμού από Ελληνικούς και διεθνείς οργανισμούς που τελούν υπό την αιγίδα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Αναζωογόνησης, και έχουν εναρμονιστεί με τις προδιαγραφές του International Liaison Committee of Resuscitation. Ως προς τις υπόλοιπες διατάξεις που περιλαμβάνονται στην παρούσα άτυπη διαβούλευση, κρίνω ότι είναι εύλογες και θα πρέπει να τύχουν της προσοχής της αρμόδιας νομοπαρασκευαστικής επιτροπής του υπουργείου ναυτιλίας. Δημήτριος Ρίζος Ιατρός-Καρδιολόγος Διευθυντής ΜΕΘ Νοσοκομείο Χατζηκώστα Ιωαννίνων gianisdimako@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
134	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων και Πνιγμών	2193	Άρθρο 19 ΣχΝ	ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥ ΛΟΣ	2018-11-13 19:13:27	Συμφωνώ με την πρόταση εναρμόνισης της "Ελληνικής" Ημέρας Πρόληψης Πνιγμού με την Παγκόσμια (δηλαδή αντί να την γιορτάζουμε στις 11 Μαΐου να γίνει στις 15 Μαΐου). Επιτέλους είναι μια καλή ευκαιρία η Ελλάδα να συνεργαστεί σε κάτι με το εξωτερικό. Θα δώσει το κίνητρο και σε εμάς τους εκπαιδευτικούς να εισαγάγουμε τα παιδιά του δημοτικού σχολείου σε μια ευρύτερη δράση. Ιωάννης Δημακόπουλος Εκπαιδευτικός Φυσικής Αγωγής – Θεολόγος ΜΑ gianisdimako@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την

							οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
135	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2194	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΝΤΩ ΝΑΚΗΣ	2018-11-13 19:38:52	Το Π.Δ. 31/2018 εκθέτει σε κίνδυνο ΑμεΑ, Παιδιά, Ναυαγοσώστες Το Π.Δ. 31/2018, ήρθε για να δώσει λύσεις σε πλήθος προβλημάτων που έβλαπταν τους επαγγελματίες ναυαγοσωστικής και τους λουομένους. Έγιναν λίγες θετικές αλλαγές αλλά στην πλειοψηφία του παρέμεινε άθικτο, διαιωνίζοντας τα παλιά και δημιουργώντας νέα προβλήματα. Η Ελλάδα, που η βαριά της βιομηχανία είναι ο τουρισμός και η ναυτιλία, είναι μια ναυτική χώρα με 16.000km ακτογραμμής (3.000km είναι παράλιες) κατέχει 6η σε θανατηφόρους πνιγμούς στην Ευρωπαϊκή Ένωση των 28 χωρών-μελών και 39η μεταξύ 116 χωρών (Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας 2014). Παρακάτω θα αναφερθώ σε ορισμένα από αυτά, που ως εθελοντής ναυαγοσώστης και αστυνομικός πιστεύω ότι θα έπρεπε να είχαν ληφθεί υπόψη από όσους νομοθέτησαν: 1.Δεν γίνεται αναφορά στην τήρηση βιβλίου συμβάντων. Το Γραφείο Τύπου του Υπουργείου Ναυτιλίας, παρέχει στατιστικά για θανατηφόρους πνιγμούς και άλλους τραυματισμούς στη θάλασσα που καταγράφουν τα λιμεναρχεία. Η συστηματική και τυποποιημένη καταγραφή, είναι σημαντικό στοιχείο της επιδημιολογίας και της χάραξης πολιτικών πρόληψης. Η τήρηση βιβλίου συμβάντων στις λουτρικές εγκαταστάσεις, θα συνέβαλλε (α) στην ορθή καταγραφή και τροφοδότηση της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής με πρωτόλειο υλικό για την χάραξη εθνικών πολιτικών, και (β) στην προσπάθεια της λιμενικής αρχής να κρίνει τις ιδιαιτερότητες και αδυναμίες των λουτρικών χώρων, ώστε να επιτηρηθούν καλύτερα την επόμενη χρονιά, μέσα από ένα σύστημα ανατροφοδότησης. Ενώ σε ατυχήματα σε πισινές αρμόδια είναι η Ελληνική Αστυνομία..... ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΟΜΑΣΤΕ ΚΑΛΥΤΕΡΟΙ ΚΑΙ ΝΑ ΜΑΘΑΙΝΟΥΜΕ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΛΗΨΕΙΣ ΤΑ ΛΑΙΗ ΚΑΙ ΤΑ ΚΕΝΑ??? 2.Η ναυαγοσωστική νομοθεσία πρέπει να είναι μία και αδιαίρετη. Αντιθέτως, τώρα υπάρχει η απαρχαιωμένη νομοθεσία ναυαγοσωστικής κάλυψης κολυμβητικών δεξαμενών του Υπ. Υγείας (Υ.Α. 87/ΑΡ.Γ1)443-24-01-1973) και η πρόσφατη που προβλέπει παλιά και νέα λάθη του Υπ. Ναυτιλίας (Π.Δ. 31/2018). 3.Οι διατάξεις υποεκτιμούν την νομική διάσταση της ναυαγοσωστικής. Η διδακτέα ύλη έπρεπε να καλύπτει θέματα νομικής φύσεως που αφορούν τον ναυαγοσώστη. Αυτά θα έπρεπε να περιλαμβάνουν τις νομικές του ευθύνες, εργασιακά θέματα, και όσα προκύπτουν από την εφαρμογή των άρθρων 307, 299, 302 του Ποινικού Κώδικα. 4.Συγκεκριμένες κατηγορίες λουομένων θα στερηθούν το αγαθό της ασφάλειας. Τα Άτομα με Αναπηρία (ΑμεΑ), μένουν απροστάτευτα αφού ο ναυαγοσώστης δεν εκπαιδεύεται με σαφήνεια στην αντιμετώπισή τους και ο λουτρικός χώρος δεν τους προσφέρει διευκολύνσεις. Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη που υποχρεώνει τις παραλίες να προσφέρουν πρόσβαση των ΑμεΑ με το seatrac ή ειδικό αναπηρικό αμαξίδιο στην λουτρική εγκατάσταση. Εδώ να τονίσουμε ότι περίπου 200 seatrac και περίπου πάνω από 300 ειδικά αναπηρικά αμαξίδια υπάρχουν σε παράλιες που υπάρχει η γαλάζια σημαία. Ομοίως, τα παιδιά είναι απροστάτευτα σε περίπτωση πνιγμού, αφού δεν προβλέπεται ότι ο ναυαγοσώστης πρέπει να είναι εκπαιδευμένος στην παροχή καρδιοπνευμονικής ανάνηψης στην ηλικιακή τους ομάδα. Ακόμα χειρότερα, οι εξετάσεις για άδεια ασκήσεως επαγγέλματος δεν εξασφαλίζουν διαφάνεια και αξιοπιστία γιατί γίνονται προφορικά! 5.Ανάγκη οπτικής καταγραφής λουτρικής εγκατάστασης. Για λόγους ασφαλείας, υπηρεσίες άμεσης επέμβασης στο εξωτερικό (πχ αστυνομία, λουτρικές εγκαταστάσεις), διαθέτουν κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης. Η τεχνολογία, συμβάλλει στην καταγραφή, έρευνα και απόδοση ευθυνών,	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						προστασία του ναυαγοσώστη και αξιολόγηση των αναγκών του λουτρικού χώρου, ώστε να γίνουν βελτιωτικές κινήσεις όταν υπάρχουν συχνοί τραυματισμοί. Ο ναυαγοσώστης συνήθως εργάζεται μόνος και εάν τύχει περιστατικό πρέπει να έχει μάρτυρα για να είναι καλυμμένος. 6.Ανεπαρκής ρύθμιση ναυαγοσωστικής κάλυψης εκδηλώσεων. Δεν αναφέρεται η αναλογία ναυαγοσωστών: λουομένων, ο σχεδιασμός διαδικασιών πρόληψης/διάσωσης και ο ναυαγοσωστικός εξοπλισμός. Συνολικά, θα πρότεινα να βελτιωθεί το Π.Δ. 31/2018, μέσα από πραγματική δημόσια διαβούλευση που θα κυοφορήσει αναγκαίες μεταρρυθμίσεις. “να βελτιωθεί το Π.Δ. 31/2018, μέσα από πραγματική δημόσια διαβούλευση που θα κυοφορήσει αναγκαίες μεταρρυθμίσεις” Κώστας Νικολαντωνάκης, Β.Εδ. Απόφοιτος Αστυνομικής Ακαδημίας Εθελοντής Ναυαγοσώστης	
136	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσιών Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2195	Άρθρο 19 ΣχΝ		ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΝΤΩ ΝΑΚΗΣ 2018-11-13 19:41:54	Συμφωνώ με την πρόταση καθιέρωσης και επίσημης αναγνώρισης αντί Πανελλήνιας Ημέρας Πρόληψης Πνιγμού στις 11 Μαΐου να αναγνωρισθεί η Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμού στις 15 Μαΐου. Είναι σημαντικό να εναρμονιστούμε με την παγκόσμια προσπάθεια ευαισθητοποίησης γύρω από τον πνιγμό που επιδιώκεται εδώ και μερικά χρόνια από την διεθνή κοινότητα. Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμών https://www.internationalwatersafetyday.org/ Κώστας Νικολαντωνάκης, Β.Εδ. Απόφοιτος Αστυνομικής Ακαδημίας Εθελοντής Ναυαγοσώστης	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της πρωτοθύμενης διάταξης.

137	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2196	Άρθρο 17 ΣχΝ	KOSTAS NIKOLANTO NAKIS	2018-11-13 19:44:23	Το Π.Δ. 31/2018 εκθέτει σε κίνδυνο ΑμεΑ, Παιδιά, Ναυαγοσώστες Το Π.Δ. 31/2018, ήρθε για να δώσει λύσεις σε πλήθος προβλημάτων που έβλαπταν τους επαγγελματίες ναυαγοσωστικής και τους λουομένους. Έγιναν λίγες θετικές αλλαγές αλλά στην πλειοψηφία του παρέμεινε άθικτο, διαιωνίζοντας τα παλιά και δημιουργώντας νέα προβλήματα. Η Ελλάδα, που η βαριά της βιομηχανία είναι ο τουρισμός και η ναυτιλία, είναι μια ναυτική χώρα με 16.000km ακτογραμμής (3.000km είναι παράλιες) κατέχει 6η σε θανατηφόρους πνιγμούς στην Ευρωπαϊκή Ένωση των 28 χωρών-μελών και 39η μεταξύ 116 χωρών (Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας 2014). Παρακάτω θα αναφερθώ σε ορισμένα από αυτά, που ως εθελοντής ναυαγοσώστης και αστυνομικός πιστεύω ότι θα έπρεπε να είχαν ληφθεί υπόψη από όσους νομοθέτησαν: 1.Δεν γίνεται αναφορά στην τήρηση βιβλίου συμβάντων. Το Γραφείο Τύπου του Υπουργείου Ναυτιλίας, παρέχει στατιστικά για θανατηφόρους πνιγμούς και άλλους τραυματισμούς στη θάλασσα που καταγράφουν τα λιμεναρχεία. Η συστηματική και τυποποιημένη καταγραφή, είναι σημαντικό στοιχείο της επιδημιολογίας και της χάραξης πολιτικών πρόληψης. Η τήρηση βιβλίου συμβάντων στις λουτρικές εγκαταστάσεις, θα συνέβαλλε (α) στην ορθή καταγραφή και τροφοδότηση της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής με πρωτόλειο υλικό για την χάραξη εθνικών πολιτικών, και (β) στην προσπάθεια της λιμενικής αρχής να κρίνει τις ιδιαιτερότητες και αδυναμίες των λουτρικών χώρων, ώστε να επιτηρηθούν καλύτερα την επόμενη χρονιά, μέσα από ένα σύστημα ανατροφοδότησης. Ενώ σε ατυχήματα σε πισινές αρμόδια είναι η Ελληνική Αστυνομία..... ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΟΜΑΣΤΕ ΚΑΛΥΤΕΡΟΙ ΚΑΙ ΝΑ ΜΑΘΑΙΝΟΥΜΕ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΛΗΨΕΙΣ ΤΑ ΛΑΙΗ ΚΑΙ ΤΑ ΚΕΝΑ??? 2.Η ναυαγοσωστική νομοθεσία πρέπει να είναι μία και αδιαίρετη. Αντιθέτως, τώρα υπάρχει η απαρχαιωμένη νομοθεσία ναυαγοσωστικής κάλυψης κολυμβητικών δεξαμενών του Υπ. Υγείας (Υ.Α. 87/ΑΡ.Γ1)443-24-01-1973) και η πρόσφατη που προβλέπει παλιά και νέα λάθη του Υπ. Ναυτιλίας (Π.Δ. 31/2018). 3.Οι διατάξεις υποεκτιμούν την νομική διάσταση της ναυαγοσωστικής. Η διδακτέα ύλη έπρεπε να καλύπτει θέματα νομικής φύσεως που αφορούν τον ναυαγοσώστη. Αυτά θα έπρεπε να περιλαμβάνουν τις νομικές του ευθύνες, εργασιακά θέματα, και όσα προκύπτουν από την εφαρμογή των άρθρων 307, 299, 302 του Ποινικού Κώδικα. 4.Συγκεκριμένες κατηγορίες λουομένων θα στερηθούν το αγαθό της ασφάλειας. Τα Άτομα με Αναπηρία (ΑμεΑ), μένουν απροστάτευτα αφού ο ναυαγοσώστης δεν εκπαιδεύεται με σαφήνεια στην αντιμετώπισή τους και ο λουτρικός χώρος δεν τους προσφέρει διευκολύνσεις. Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη που υποχρεώνει τις παραλίες να προσφέρουν πρόσβαση των ΑμεΑ με το seatrac ή ειδικό αναπηρικό αμαξίδιο στην λουτρική εγκατάσταση. Εδώ να τονίσουμε ότι περίπου 200 seatrac και περίπου πάνω από 300 ειδικά αναπηρικά αμαξίδια υπάρχουν σε παράλιες που υπάρχει η γαλάζια σημαία. Ομοίως, τα παιδιά είναι απροστάτευτα σε περίπτωση πνιγμού, αφού δεν προβλέπεται ότι ο ναυαγοσώστης πρέπει να είναι εκπαιδευμένος στην παροχή καρδιοπνευμονικής ανάνηψης στην ηλικιακή τους ομάδα. Ακόμα χειρότερα, οι εξετάσεις για άδεια ασκήσεως επαγγέλματος δεν εξασφαλίζουν διαφάνεια και αξιοπιστία γιατί γίνονται προφορικά! 5.Ανάγκη οπτικής καταγραφής λουτρικής εγκατάστασης. Για λόγους ασφαλείας, υπηρεσίες άμεσης επέμβασης στο εξωτερικό (πχ αστυνομία, λουτρικές εγκαταστάσεις), διαθέτουν κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης. Η τεχνολογία, συμβάλλει στην καταγραφή, έρευνα και απόδοση ευθυνών, προστασία του ναυαγοσώστη και αξιολόγηση των αναγκών του λουτρικού χώρου, ώστε να γίνουν βελτιωτικές κινήσεις όταν υπάρχουν συχνόι τραυματισμοί. Ο ναυαγοσώστης συνήθως εργάζεται μόνος και εάν τύχει περιστατικό πρέπει να έχει μάρτυρα για να είναι καλυμμένος. 6.Ανεπαρκής ρύθμιση ναυαγοσωστικής κάλυψης εκδηλώσεων. Δεν αναφέρεται η αναλογία ναυαγοσωστών: λουομένων, ο σχεδιασμός διαδικασιών πρόληψης/διάσωσης και ο ναυαγοσωστικός εξοπλισμός. Συνολικά, θα πρότεινα να βελτιωθεί το Π.Δ. 31/2018, μέσα από πραγματική δημόσια διαβούλευση που θα κυφορήσει αναγκαίες μεταρρυθμίσεις. “να βελτιωθεί το Π.Δ. 31/2018, μέσα από Κώστας Νικολαντωνάκης, Β.Εδ. Απόφοιτος Αστυνομικής Ακαδημίας Εθελοντής Ναυαγοσώστης	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	--	------	---------------------	---------------------------------------	--------------------------------	---	---

						πραγματική δημόσια διαβούλευση που θα κυοφορήσει αναγκαίες μεταρρυθμίσεις"	
138	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2197	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 19:56:29	Το ανώτατο όριο ηλικίας των 45 ετών για την πρόσληψη ναυαγοσωστών θάλασσας διατηρείται σε ισχύ από την Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας ενάντια στην Ελληνική Νομοθεσία και το Ευρωπαϊκό Δίκαιο. Για αυτό τον λόγο έχουν γίνει ήδη προσφυγές στην δικαιοσύνη και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Καλό θα ήταν το Υπουργείο Ναυτιλίας, για να αποφύγει τον διασυρμό, να προβεί τώρα στην κατάργηση της παράνομης διάταξης. Αν δεν το κάνει εκουσίως, σύντομα θα υποχρεωθεί με τρόπο που θα αποτελέσει ράπισμα προς τον τρόπο που διαχειρίστηκε την διαβούλευση αγνοώντας τεκμηριωμένες παρεμβάσεις επαγγελματιών ναυαγοσωστικής, Έλληνα Βουλευτή, του Συνηγόρου του Πολίτη, το Ελληνικό και Ευρωπαϊκό δίκαιο, παραδείγματα διεθνούς πρακτικής. ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ 1.Το 2000, το Π.Δ. 23/2000, με τίτλο "Καθορισμός προϋποθέσεων χορηγήσεως άδειας ναυαγοσώστη από τις Λιμενικές Αρχές ως και καθορισμός των υποχρεώσεων του ναυαγοσώστη κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Καθορισμός περιπτώσεων υποχρεωτικής προσλήψεως ναυαγοσώστη σε οργανωμένες ή μη παραλίες, για την προστασία των λουομένων στο θαλάσσιο χώρο", τέθηκε σε ισχύ με σκοπό την ρύθμιση θεμάτων σχετικών με την ίδρυση και λειτουργία σχολών εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας καθώς και για την λειτουργία των αντίστοιχων λουτρικών εγκαταστάσεων. Σύμφωνα με το άρθρο 5, παρ. 12, οι ναυαγοσώστες ακτής επιτρέπονταν να εργαστούν μόνο μέχρι την ηλικία των 45 ετών. 2.Κατά την εφαρμογή του παραπάνω Π.Δ., προκλήθηκαν σημαντικά προβλήματα σε πλήθος επαγγελματιών (εκπαιδευτές ναυαγοσωστικής και πρώτης βοήθειας, πτυχιούχους ΤΕΦΑΑ, ιδιοκτήτες σχολών ναυαγοσωστικής και υπεύθυνους λειτουργίας λουτρικών εγκαταστάσεων). Τα προβλήματα αυτά, διατυπώθηκαν σε άρθρο μου που δημοσιεύθηκε σε έγκριτο επιστημονικό περιοδικό [βλ. Avramidis, S. (2010). Lifeguard Legislation in Greece. International Journal of Aquatic Research and Education, 4(3), 312-327], φανερώνοντας την ανάγκη επικαιροποίησης της εν λόγω νομοθεσίας. Για τον σκοπό αυτό, πλήθος μεμονωμένων επαγγελματιών του χώρου και συλλογικών φορέων κατέθεσαν προτάσεις από το 2000 έως το 2018. 3.Το 2018, το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, έθεσε σε ισχύ το Π.Δ. 31/2018 (ΦΕΚ 61/Α/4-4-2018), "Σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, χορήγηση άδειας ναυαγοσώστη, υποχρεωτική πρόσληψη ναυαγοσώστη σε οργανωμένες ή μη παραλίες" με σκοπό την επικαιροποίηση της προηγούμενης νομοθεσίας και την διόρθωση των λαθών της. Σύμφωνα με το άρθρο 5, παρ. 15, οι ναυαγοσώστες ακτής επιτρέπονταν ΞΑΝΑ να εργαστούν ΜΟΝΟ μέχρι την ηλικία των 45 ετών. ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ Η διατήρηση αυτής της διάταξης, συνεχίζει να προκαλεί ένα σημαντικό αριθμό αρνητικών συνεπειών: 1)η Ελλάδα που κατέχει την 11η μεγαλύτερη ακτογραμμή στον κόσμο (βλ. CIA World Factbook, 2018) και πολλές χιλιάδες πισίνες δημοσίας και ιδιωτικής χρήσεως (κρατικές, ξενοδοχεία, δημοτικές), αδυνατεί να βρει επαρκή αριθμό ναυαγοσωστών, αφήνοντας απροστάτευτους τους λουομένους, με αποτέλεσμα κάποιοι όταν κινδυνέψουν να χάσουν την ζωή τους. Αυτό έγινε ιδιαίτερα εμφανές το φετινό καλοκαίρι, όπου πλήθος δήμων απέτυχαν να στελεχώσουν τις λουτρικές τους εγκαταστάσεις ακόμα και τον Αύγουστο (βλ. σχετικά δημοσιεύματα στον τύπο). 2)πλήθος λουτρικών χώρων απώλεσαν την "Γαλάζια Σημαία" τους, στερώντας από την Ελλάδα αυτό το εμβληματικό βραβείο-ένδειξη ότι είμαστε ασφαλής τουριστικός προορισμός. 3)στερούμαστε αντί να αξιοποιούμε έμπειρους επαγγελματίες, αφού με το κατώφλι της ηλικίας των 45 ετών, οι ναυαγοσώστες κρίνονται ακατάλληλοι.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

4)οι δημοτικές αρχές υποβάλλονται σε πρόστιμο και είναι ευάλωτες σε ποινικές κυρώσεις επειδή αδυνατούν να βρουν ναυαγοσώστες για τις πολυσύχναστες λουτρικές εγκαταστάσεις τους.

5)περιορίζει το επάγγελμα του ναυαγοσώστη (αριθμητική θνησιμότητα αντί εξέλιξη).

6)επηρεάζει τα κριτήρια πρόσληψης του ΑΣΕΠ για την πρόσληψη ναυαγοσωστών πισίνας, που λανθασμένα ακολουθεί την επίμαχη διάταξη του Π.Δ. 31/2018, παρόλο που υπάγεται σε νομοθεσία του Υπουργείου Υγείας (Υ.Α. Γ1/443/1973 "Περί κολυμβητικών δεξαμενών μετά οδηγιών κατασκευής και λειτουργίας αυτών", με τις όποιες επικαιροποιήσεις της). Έτσι, ακόμα και οι ναυαγοσώστες πισίνας (επόπτες ασφαλείας) απορρίπτονται όταν καταθέτουν αιτήσεις πρόσληψης.

7)δημιουργεί διακρίσεις και άνισες ευκαιρίες στον εργασιακό χώρο.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ

Η Διεύθυνση Επαγγελματιών Υγείας του Υπουργείου Υγείας (ΚΕΣΥ) ενημέρωσε την Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας ότι το Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας συμφωνεί με την διατήρηση του ορίου ηλικίας (αρ. πρωτ. Γ4β/Γ.Π.22232/28-9-2017). Η ανωτέρω επιστολή αναφέρει: "Σε απάντηση του παραπάνω σχετικού σας ενημερώνουμε ότι η Εκτελεστική Επιτροπή του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας με το από 21-9-2017 έγγραφό της μας γνωστοποίησε τη σύμφωνη γνώμη της με την ισχύουσα νομοθεσία αναφορικά με τα ηλικιακά όρια των νομίμως δραστηριοποιημένων ναυαγοσωστών". Αυτή η πρόταση (απαρτιζόμενη από 4 γραμμές), αποτελεί το μοναδικό επιχείρημα της Διεύθυνσης Λιμενικής Αστυνομίας για τη διατήρηση του ανώτατου ορίου ηλικίας σε ισχύ.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ

Η διάταξη που θέτει ανώτατο όριο ηλικίας για την επαγγελματική απασχόληση των ναυαγοσωστών είναι επιστημονικά αβάσιμη, εκφράζει διοικητική αδιαφορία από την αρχή που την εξέδωσε, και αντίκειται στο Ελληνικό Δίκαιο και τις Ευρωπαϊκές οδηγίες. Η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας το γνωρίζει, γεγονός που επιβεβαιώνεται από τα παρακάτω.

Παρεμβάσεις από Επαγγελματίες Ναυαγοσωστικής

Η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας έχει λάβει σωρεία επιστολών από επαγγελματίες του χώρου κατά την περίοδο 2000-2018, που μεσολάβησε μεταξύ των δύο Προεδρικών Διαταγμάτων αλλά και μετά από αυτήν. Συγκεκριμένα αναφέρω επιστολές των Δρ. Στάθη Αβραμίδη (8-5-2017, 4-12-2017, 13-4-2018, 29-9-2018), Λέανδρου Στεφανάκη (7-12-2017), Κωνσταντίνου Σταυρόπουλου (21-10-2015, 10-4-2017, 29-5-2018), Στέλιου Ξενάκη (5-6-2018), Δημήτρη Ιωνά (μέσω Συνηγόρου του Πολίτη), και Αλέξανδρου Γκοσιμέ (29-9-2018). Σε αυτές, μπορούν να προστεθούν τηλεφωνικές κλήσεις και επισκέψεις στην ανωτέρω υπηρεσία για το ίδιο θέμα (μεμονωμένα ή ως μέρος προτάσεων ευρύτερης επικαιροποίησης της ναυαγοσωστικής νομοθεσίας).

Παρέμβαση Έλληνα Βουλευτή

Ο Βουλευτής του Ποταμιού, Γιώργος Μαυρωτάς, κάνει επίκαιρη ερώτηση στον Υπ. Ναυτιλίας, Π. Κουρουμπλή με θέμα: "Αναχρονιστικό το πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος ναυαγοσώστη". Σε αυτήν, θίγει με σειρά επιχειρημάτων το παράλογο της διάταξης και καταλήγει ρωτώντας: "Θα αναθεωρηθούν τα όρια ηλικίας των ναυαγοσωστών προς τα πάνω, προκειμένου να ασκείται το επάγγελμα από τους ενδιαφερόμενους και μετά του 45ου έτους ηλικίας, κατόπιν φυσικά αξιολόγησης της φυσικής και πνευματικής τους κατάστασης, αλλά και κατόπιν ιατρικών εξετάσεων που θα αποδεικνύουν την επάρκειά τους;" (19-7-2017).

Παρέμβαση από τον Συνήγορο του Πολίτη

Η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας ενημερώθηκε εγγράφως επανειλημμένα από τον Συνήγορο του Πολίτη. Από το πλήθος των πολυσέλιδων επιστολών που εστάλησαν, αναφέρω μόνο δύο:

1."Ο αυτοδίκαιος αυτός αποκλεισμός, ωστόσο δεν είναι νόμιμος. [...] Επομένως η θέσπιση ηλιακού ορίου για την χορήγηση της οικείας άδειας συνιστά κατ' αρχήν αθέμιτο και απρόσφορο περιορισμό στην άσκηση της συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας, καθώς ο θεμιτός στόχος διαπίστωσης της πραγματικής ικανότητας του υποψηφίου εξυπηρετείται με την ad hoc ειδική ουσιαστική αξιολόγηση των ικανοτήτων του στις δοκιμασίες." [αρ. πρωτ. 221992/7234/2017].

2."Η Υπηρεσία Υγειονομικού του Λιμενικού Σώματος και της Ελληνικής Ακτοφυλακής αιτιολογεί, στο υπ. αρ. πρωτ. 2530.1/47363/17/28-6-2017, [...] την αύξηση του ανώτατου ορίου ηλικίας των ναυαγοσωστών από τα 45 έτη στα 50 έτη, κατόπιν προσκόμισης συγκεκριμένων ιατρικών

πιστοποιητικών που προαναφέρθηκαν, επικαλούμενη την αύξηση του προσδόκιμου επιβίωσης. Δεδομένου όμως ότι, το προσδόκιμο επιβίωσης έχει ανέλθει στην χώρα μας στα 81 έτη, δεν αιτιολογείται αυτοδικαίως και πάντως όχι επαρκώς, από την προαναφερθείσα υπηρεσία και, ως εκ τούτου από τη ΔΛΑ του ΥΠΝΝΠ, το προτεινόμενο ανώτατο όριο των 50 ετών [...] Δεν υπήρξε γνωμοδότηση του ΚΕΣΥ ως προς το αίτημα της ΔΛΑ του ΥΠΝΝΠ για εξέταση της αύξησης του ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης των ναυαγοσωστών. Επιπλέον, πρόβλεψη γνωμοδότησης του ΚΕΣΥ για τα όρια ηλικίας των ναυαγοσωστών δεν υφίσταται σε σχετική διάταξη και, ως εκ τούτου, τυχόν γνωμοδότηση του Συμβουλίου για το εν λόγω αίτημα δεν παράγει δεσμευτικότητα για τη ΔΛΑ του ΥΠΝΝΠ [...] Ο Πρόεδρος της ΕΕ του ΚΕΣΥ, με το από 21-9-2017 έγγραφό του, γνωστοποίησε στη ΔΕΥ του Υπουργείου Υγείας συμφωνία με την ισχύουσα νομοθεσία αναφορικά με τα ηλικιακά όρια των ναυαγοσωστών, χωρίς όμως να παραθέτει σχετική αιτιολογία". [αρ. πρωτ. 221992/10370/2018].

Ευρωπαϊκές Οδηγίες

Η επίμαχη διάταξη αντikeιται στις Ευρωπαϊκές Οδηγίες:

1."Η ίση μεταχείριση αποτελεί θεμελιώδες δικαίωμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι παράνομη η διάκριση λόγω [...] της ηλικίας [...] ενός ατόμου" [βλ. Ευρωπαϊκή Επιτροπή].

2.Η Οδηγία 2000/78/ΕΚ του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία, λέει:

•"Σκοπός της παρούσας οδηγίας είναι η θέσπιση γενικού πλαισίου για την καταπολέμηση των διακρίσεων λόγω [...] ηλικίας [...] στον τομέα της απασχόλησης και της εργασίας, προκειμένου να υλοποιηθεί η αρχή της ίσης μεταχείρισης στα κράτη μέλη." (Άρθρο 1, Σκοπός).

•"(11) Οι διακρίσεις λόγω [...] ηλικίας [...] μπορούν να υπονομεύσουν την επίτευξη των στόχων της συνθήκης ΕΚ, ειδικότερα δε την επίτευξη υψηλού επιπέδου απασχόλησης και κοινωνικής προστασίας, την άνοδο του βιοτικού επιπέδου και της ποιότητας ζωής, την οικονομική και κοινωνική συνοχή και αλληλεγγύη."

•"(12) Προς τούτο, πρέπει να απαγορεύεται σε όλη την Κοινότητα κάθε άμεση ή έμμεση διάκριση λόγω [...] ηλικίας [...] στους τομείς που καλύπτονται από την παρούσα οδηγία. Η απαγόρευση των διακρίσεων πρέπει να εφαρμόζεται και σε υπηκόους τρίτων χωρών, αλλά δεν καλύπτει τη διαφορετική μεταχείριση λόγω ιθαγένειας και δεν θίγει τις διατάξεις που ρυθμίζουν την είσοδο και την παραμονή υπηκόων τρίτων χωρών και την πρόσβαση τους στην απασχόληση και την επαγγελματική δραστηριότητα."

•"(25) Η απαγόρευση των διακρίσεων λόγω ηλικίας αποτελεί ουσιαστικό στοιχείο για την πραγματοποίηση των στόχων που καθορίζονται στις κατευθυντήριες γραμμές για την απασχόληση και για την ενθάρρυνση της ποικιλομορφίας στην απασχόληση εντούτοις, η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας μπορεί να δικαιολογείται υπό ορισμένες περιστάσεις και, συνεπώς, απαιτούνται ειδικές διατάξεις οι οποίες μπορεί να διαφέρουν ανάλογα με την κατάσταση των κρατών μελών. Συνεπώς, ο διαχωρισμός μεταξύ της διαφορετικής μεταχείρισης που δικαιολογείται με βάση θεμιτούς στόχους των πολιτικών απασχόλησης αγοράς εργασίας και επαγγελματικής κατάρτισης και των απαγορευμένων διακρίσεων είναι ουσιαστικής σημασίας."

•"(29) Τα άτομα που έχουν υποστεί διακριτική μεταχείριση λόγω [...] ηλικίας [...] πρέπει να διαθέτουν κατάλληλα μέσα έννομης προστασίας. Προκειμένου να υπάρξει ένα πιο ουσιαστικό επίπεδο προστασίας, οι ενώσεις ή τα νομικά πρόσωπα θα πρέπει επίσης να δύνανται να κινηθούν διαδικασίες, όπως ορίζουν κατ' ιδίαν τα κράτη μέλη, είτε εξ ονόματος κάποιου θύματος είτε προς υπεράσπισή του, χωρίς να θίγονται εθνικοί δικονομικοί κανόνες όσον αφορά την εκπροσώπηση και την υπεράσπιση ενώπιον των δικαστηρίων."

•"Κατά παρέκκλιση εκ του άρθρου 2 παράγραφος 2, τα κράτη μέλη δύνανται να προβλέπουν ότι η λόγω ηλικίας διαφορετική μεταχείριση δεν συνιστά διάκριση εφόσον δικαιολογείται στο πλαίσιο του εθνικού δικαίου αντικειμενικά και λογικά από έναν θεμιτό στόχο, ιδίως δε από θεμιτούς στόχους της πολιτικής στον τομέα της απασχόλησης, της αγοράς εργασίας και της επαγγελματικής κατάρτισης, και εφόσον τα μέσα επίτευξης του στόχου αυτού είναι πρόσφορα και αναγκαία. Αυτή η διαφορετική μεταχείριση μπορεί ιδίως να περιλαμβάνει: α) την καθιέρωση ειδικών συνθηκών για την πρόσβαση στην απασχόληση και την επαγγελματική κατάρτιση, για την απασχόληση και την εργασία, συμπεριλαμβανομένων των όρων απόλυσης και αμοιβής, για τους νέους, τους ηλικιωμένους και τους εργαζομένους που συντηρούν άλλα πρόσωπα, προκειμένου να ευνοείται η επαγγελματική τους ένταξη ή να εξασφαλίζεται η προστασία τους, β)

τον καθορισμό ελάχιστων όρων ηλικίας, επαγγελματικής εμπειρίας ή αρχαιότητας στην απασχόληση για την πρόσβαση στην απασχόληση ή σε ορισμένα πλεονεκτήματα που συνδέονται με την απασχόληση, γ) τον καθορισμό ανώτατου ορίου ηλικίας για την πρόσληψη, με βάση την απαιτούμενη κατάρτιση για τη συγκεκριμένη θέση εργασίας ή την ανάγκη εύλογης περιόδου απασχόλησης πριν από τη συνταξιοδότηση." (Άρθρο 6, Δικαιολογημένη διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας).

•"Τα κράτη μέλη θεσπίζουν τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις που είναι αναγκαίες για τη συμμόρφωση προς την παρούσα οδηγία το αργότερο έως τις 2 Δεκεμβρίου 2003 ή μπορούν να αναθέσουν στους κοινωνικούς εταίρους, εφόσον αυτοί το ζητήσουν από κοινού, την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας όσον αφορά τις διατάξεις περί συλλογικών συμβάσεων εργασίας. Στην περίπτωση αυτή, τα κράτη μέλη πρέπει να εξασφαλίσουν ότι, το αργότερο κατά την 2α Δεκεμβρίου 2003 οι κοινωνικοί εταίροι θα έχουν λάβει τα απαραίτητα μέτρα μέσω συμφωνιών, ενώ παράλληλα τα κράτη μέλη πρέπει να έχουν λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε να είναι ανά πάσα στιγμή σε θέση να εγγυώνται τα αποτελέσματα που επιβάλλονται από την εν λόγω οδηγία. Αμέσως ενημερώνουν σχετικά την Επιτροπή." (Άρθρο 18, Εφαρμογή).

•"Προκειμένου να ληφθούν υπόψη ειδικοί όροι και εφόσον είναι αναγκαίο, τα κράτη μέλη διαθέτουν τρία επί πλέον έτη αρχής γενομένης της 2ας Δεκεμβρίου 2003, ήτοι συνολικά 6 έτη, για να θέσουν σε εφαρμογή τις διατάξεις της παρούσας οδηγίας τις σχετικές με τις διακρίσεις λόγω ηλικίας και ειδικών αναγκών. Στην περίπτωση αυτή ενημερώνουν αμέσως την Επιτροπή. Τα κράτη μέλη που αποφασίζουν να κάνουν χρήση της πρόσθετης αυτής περιόδου υποβάλλουν κάθε χρόνο έκθεση στην Επιτροπή σχετικά με τα μέτρα που λαμβάνουν προκειμένου να αντιμετωπίσουν τις διακρίσεις λόγω ηλικίας και ειδικών αναγκών και σχετικά με τις προόδους που σημειώνονται ως προς την εφαρμογή της οδηγίας. Η Επιτροπή υποβάλλει κάθε χρόνο έκθεση στο Συμβούλιο." (Άρθρο 18, Εφαρμογή).

Ελληνικό Δίκαιο

Η επίμαχη διάταξη αντίκειται σε άρθρα του Ελληνικού δικαίου:

1."Οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα [...]" (Σύνταγμα της Ελλάδας, άρθρο 2, παρ. 2).

2.Η "Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανεξαρτήτως φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού", υπερασπίζεται την αρχή της ισότητας και την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στον εργασιακό χώρο στην Ελλάδα [Νόμος 3304/2005 -ΦΕΚ: 16/Α (27/01/2005)].

3.Η "Ι) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2000/43/ΕΚ περί εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης προσώπων ασχέτως φυλετικής ή εθνοτικής τους καταγωγής, της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση", περιλαμβάνει στο σύνολό της, πλήθος άρθρων που υπερασπίζονται στο δικαίωμα της ίσης μεταχείρισης στον εργασιακό χώρο με βάση την ηλικία (Ν. 4443/2016 - ΦΕΚ 232/Α/9-12-2016).

Παραδείγματα Διεθνούς Πρακτικής

Παρατίθενται παραδείγματα με το τι ισχύει σχετικά με το όριο ηλικίας στην Αμερική και την Ευρώπη:

1.Ο Greg Bonann, ο εμβληματικός δημιουργός, σκηνοθέτης, και παραγωγός της #1 τηλεοπτικής σειράς στον κόσμο "Baywatch", ολοκλήρωσε το πρώτο e-mail που μου έστειλε, γράφοντας:

"One of the things I am most proud of is the fact that I am still a lifeguard. This is my 40th year of working on the beach of Malibu!" (Bonann, προσωπική επικοινωνία 16.2.2010).

Γεννηθείς στις 28/6/1952, αυτό σημαίνει ότι εργαζόταν σε ηλικία 58 ετών! Στον πρόλογο των απομνημονευμάτων του, γράφει: "To the day I die, I want to be able to say that I am a lifeguard!" (Bonann 2000, σελ. 8, "Baywatch: Rescued from Prime Time"). Ευτυχώς για αυτόν, αλλά και για όσους απόκτησαν γνώσεις μέσα από την τηλεοπτική του σειρά... δεν γεννήθηκε στην Ελλάδα!

2.Στις ΗΠΑ, χώρα εξαιρετικά προηγμένη σε θέματα ναυαγοσωστικής, ισχύει το εξής:

"Ανεξάρτητα από την ηλικία ενός ατόμου άνω των 40 ετών, εφ' όσον ο ναυαγοσώστης μπορεί να περάσει τις δοκιμασίες, να διατηρεί τη φυσική του κατάσταση και να κάνει τη δουλειά του, πρέπει να του επιτραπεί να εργάζεται." [West Bend, 2010].

3.Στις 9-2-2018, ζήτησα γνωμοδότηση του International Life Saving Federation of Europe. Η απάντηση, αναφέρει: "Αγαπητέ Στάθη Αβραμίδη, Σε ευχαριστούμε για την ενημέρωση σχετικά με

το Ελληνικό προεδρικό διάταγμα. Το International Life Saving Federation of Europe είναι η αρχή για την πρόληψη πνιγμών, τη διάσωση και ναυαγοσωστική στην Ευρώπη. Κατανοούμε ότι οι Ελληνικές αρχές έχουν ορίσει ένα ανώτατο όριο ηλικίας για την αδειοδότηση ναυαγοσωστών θάλασσας βάση του Π.Δ. 31/2018 και πως οι αρμόδιες αρχές για τις κολυμβητικές δεξαμενές ακολουθούν αυτή την διάταξη. Αυτό μας ανησυχεί πολύ. Εκτός από το ότι σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία είναι μεροληπτικό, στερεί και ένα σύνολο επιδέξιων, έμπειρων και αφοσιωμένων ναυαγοσωστών από την εργασία και για αυτό είμαστε ανήσυχοι ότι θα έχει αρνητική επίδραση στην πρόληψη πνιγμών. Το European Pool Lifeguard guidance EN15288 ορίζει ότι ο ρόλος πρέπει να βασίζεται στην επάρκεια και στην ικανότητα και όχι στην ηλικία. Δεν γνωρίζουμε πούθενά αλλού στην Ευρώπη να υπάρχει τέτοιο όριο ηλικίας. Σας ζητάμε να αναθεωρήσετε την επιβολή του ορίου ηλικίας για τους ναυαγοσώστες παραλίας και πισίνας ακολουθώντας αυτή την οδηγία. Ο Πρόεδρος Dr. Detlef Mohr, ο Γ. Γραμματέας Joachim Kellermeyer" (International Life Saving Federation of Europe, 20-8-2018).

ΣΥΖΗΤΗΣΗ

Η παρωχημένη προηγούμενη νομοθεσία (ΠΔ 23/2000, άρθρο 5, παρ. 12) έπρεπε να επικαιροποιηθεί. Η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας ενημερώθηκε επανειλημμένα τα τελευταία χρόνια επ' αυτού, από επαγγελματίες ναυαγοσωστικής, ένα μέλος του Ελληνικού Κοινοβουλίου, τον Συνήγορο του Πολίτη και εμένα προσωπικά για την γνωμοδότηση του International Life Saving Federation of Europe. Αυτό σημαίνει πως γνωρίζει ότι η εν λόγω διάταξη παραβιάζει την Ελληνική νομοθεσία και το Ευρωπαϊκό δίκαιο και δεν συνάδει με καμία βέλτιστη πρακτική άλλης χώρας.

Πριν τεθεί σε ισχύ το Π.Δ. 31/2018, η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας απαντούσε λέγοντας ότι το ζήτημα της επίμαχης διάταξης είναι εύλογο και θα ληφθεί υπ' όψιν κατά την νομοπαρασκευή. Παρόλα αυτά, μετά την νομοθέτηση είτε δεν απαντά σε επιστολές που ρωτούν γιατί τη διατήρησε σε ισχύ (βλ. επιστολές μου στις 13-4-2018, 29-8-2018), είτε συνεχίζει να επικαλείται (βλ. την υπ. αρ. 133.3/66133/7-9-2018 επιστολή της) την προχειρογραμμένη, ατεκμηρίωτη και μη δεσμευτικού χαρακτήρα επιστολή του ΚΕΣΥ, που στερείται οποιασδήποτε ερευνητικής απόδειξης ή βέλτιστης πρακτικής, που να δικαιολογεί στοιχειωδώς το κύρος του γνωμοδοτικού του ρόλου. Η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας φρονεί είτε ότι ορθώς έπραξε και άρα δεν οφείλει να υπερασπιστεί το νομοπαρασκευαστικό της έργο απαντώντας, είτε εκουσίως σιωπά για να μην ομολογήσει το διαχρονικό της λάθος (γεγονός που θα την έφερνε ενώπιων ευθυνών για τις πλείστες επιπτώσεις που έχει προκαλέσει). Όμως αυτό αντίκειται στο άρθρο 10, παρ. 1 του Συντάγματος της Ελλάδας που ορίζει ότι "καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον, που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο." Επίσης, το γεγονός ότι επί σειρά ετών προσβάλλει το έννομο αγαθό άσκησης του επαγγέλματος του ναυαγοσώστη σε μεγάλο αριθμό φυσικών προσώπων, της καταδεικνύει ελλιπή άσκηση καθήκοντος.

Σε Ευρωπαϊκή κλίμακα, έκαναν την Ελλάδα, ως κράτος-μέλος, να ξεπεράσει δραματικά την πρόσθετη περίοδο των 3 ετών από τις 2 Δεκεμβρίου 2003, δηλαδή τα 6 χρόνια που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παραχώρησε για να εφαρμοστούν οι διατάξεις της οδηγίας για τις διακρίσεις λόγω ηλικίας.

Σε εθνική κλίμακα, αυτή η μη συμμόρφωση εγείρει κυρώσεις προς τουλάχιστον δύο κατευθύνσεις. Πρώτον, εις βάρος της ίδιας της Διεύθυνσης Λιμενικής Αστυνομίας που διατήρησε την επίμαχη διάταξη στο νέο Π.Δ. για τους ναυαγοσώστες θάλασσας καθώς και εις βάρος του ΑΣΕΠ που την αποδέχεται ως κριτήριο πρόσληψης των ναυαγοσωστών πισίνας. Συγκεκριμένα "όποιος, κατά τη συναλλακτική διάθεση αγαθών ή παροχή υπηρεσιών στο κοινό, παραβιάζει την κατά τον παρόντα νόμο απαγόρευση της διακριτικής μεταχείρισης για λόγους [...] ηλικίας, τιμωρείται με φυλάκιση 6 μηνών μέχρι 3 ετών και με χρηματική ποινή 1.000 έως 5.000 ευρώ. Οι πράξεις που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο διώκονται αυτεπαγγέλτως." (άρθρο 11 "Κυρώσεις-άρθρα 15 της Οδηγίας 2000/43/ΕΚ, 17 της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ", Ν. 4443/2016 - ΦΕΚ 232/Α/9-12-2016). Δεύτερον, υφίστανται κυρώσεις εις βάρος όσων λουτρικών εγκαταστάσεων (παραλίες, πισίνες) που εφαρμόζουν την επίμαχη διάταξη ως προϋπόθεση για την πρόσληψη ναυαγοσωστών. Αυτό συμβαίνει επειδή "η κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος Μέρους για διακριτική μεταχείριση λόγω [...] ηλικίας, από πρόσωπο που ενεργεί ως

						εργοδότης καθ' οποιοδήποτε στάδιο πρόσβασης στην εργασία και την απασχόληση, κατά τη σύναψη ή άρνηση σύναψης εργασιακής σχέσης ή στη διάρκεια, λειτουργία, εξέλιξη ή λύση αυτής συνιστά παραβίαση της εργατικής νομοθεσίας για την οποία επιβάλλονται από το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ) οι διοικητικές κυρώσεις του άρθρου 24 του Ν. 3996/2011 (Α' 170)." (άρθρο 11 "Κυρώσεις-άρθρα 15 της Οδηγίας 2000/43/ΕΚ, 17 της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ", Ν. 4443/2016 - ΦΕΚ 232/Α/9-12-2016). ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ Συνοψίζοντας, κρίνω ότι η παρ. 15 του άρθρο 5, του Π.Δ. 31/2018 "Σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, χορήγηση άδειας ναυαγοσώστη, υποχρεωτική πρόσληψη ναυαγοσώστη σε οργανωμένες ή μη παραλίες": 1.δεν είναι ούτε αντικειμενική ούτε επιστημονικά αιτιολογημένη 2.είναι παράνομη με βάση το Ελληνικό δίκαιο και τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες και εκθέτει τις δημόσιες υπηρεσίες που την εισηγούνται ή την εφαρμόζουν (ΚΕΣΥ, ΔΛΑ, ΥΝΝΠ, ΑΣΕΠ, δημοτικά ή δημόσια κολυμβητήρια) 3.δεν συνάδει με βέλτιστη πρακτική ναυαγοσωστικής χωρών εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης 4.δημιουργεί διακρίσεις στον τρόπο πρόσληψης των ναυαγοσωστών θάλασσας και πισίνας 5.προκαλεί νομικές κυρώσεις σε μεγάλο αριθμό επαγγελματιών (ναυαγοσωστών, εκπροσώπων δημοτικών αρχών, εργολάβων ναυαγοσωστικής φύλαξης) που αδυνατούν να επιτελέσουν την αποστολή τους (πρόσληψη ναυαγοσωστών, παροχή ασφάλειας στους λουομένους) 6.πλήττει την ασφάλεια Ελλήνων και τουριστών που κολυμπούν στις θάλασσες και πισίνες για τουρισμό, αναψυχή, αποκατάσταση, αθλητισμό Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ elagreece@gmail.com stathisavramidis.blogspot.com	
139	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2198	Άρθρο 17 ΣχΝ	Λεανδρος Στεφανακης	2018-11-13 20:05:28	Το ΠΔ 31/2018 θα μπορούσε καλλίστε να χρησιμοποιηθεί από τον ιστορικό του μέλλοντος, ως τρανό παράδειγμα, του πως μια μικρή κλίκα επαγγελματιών, εξαπατά μια κυβερνητική υπηρεσία, προσποιούμενη ότι εκπροσωπεί ένα ολόκληρο κλάδο. Αρκετούς μήνες πριν το ΠΔ 31/2018 τεθεί σε ισχύ, με την αποκαλούμενη "Επιστολή των Δώδεκα", ενημερώθηκε το Υπουργείο ότι πλήθος σχολών ναυαγοσωστικής ΔΕΝ ήταν ενήμερες για το περιεχόμενο του προσχεδίου. Οι νομίμως δραστηριοποιούμενες σχολές στην Ελλάδα, είναι περίπου 25. Από αυτές, η ΕΣΝΕ έχει ως μέλη της τις 13. Ενήμερες για το προσχέδιο του ΠΔ ήταν περίπου οι μισές. Με άλλα λόγια, το μέλλον, τα επαγγελματικά δικαιώματα και τις συνθήκες εργασίας και εκπαίδευσης χιλιάδων εργαζομένων (εκπαιδευτές, διευθυντές, ναυαγοσώστες, ιδιοκτήτες σχολών, υπεύθυνοι λουτρικών εγκαταστάσεων), τις αποφάσισαν 5-6 άνθρωποι! Θεωρω ότι οι διατάξεις του παρόντος Π.Δ. είναι εγκληματικά απλοϊκες. Η σύγχρονη έρευνα, επιστήμη και εμπειρία μπορούσαν να συνδράμουν σε ασύγκριτα θετικότερα αποτελέσματα, αν είχαν υιοθετηθεί. Κόσμος πεθαίνει άδικα στη θάλασσα. Οι συγγενείς τους θα επαναστατούσαν, αν γνώριζαν ότι πολλοί θάνατοι θα είχαν αποφευχθεί αν οι αρμόδιοι της Διεύθυνσης Λιμενικής Αστυνομίας είχαν λάβει υπ' όψιν τους επιστημονικά τεκμηριωμένες προτάσεις που τους είχαν κατατεθεί. Αλλά δεν τις διάβασαν "γιατί ήταν πολυσέλιδες και δεν προλάβαιναν". Δεκαοχτώ χρόνια χρειάστηκαν για να αναμορφώσουν το παλιό ΠΔ και δεν προλάβαιναν! Μου θυμίζει την περίπτωση που κάποιοι υπουργοί ψήφισαν το πρώτο μνημόνιο χωρίς να το έχουν διαβάσει! Θλίβομαι που τα επαγγελματικά δικαιώματα του ναυαγοσωστικού κλάδου παίχτηκαν στα ζάρια από ανθρώπους ναυαγοσωστικά απάιδευτους που είχαν το δικαίωμα της υπογραφής. Διαβάσατε κύριοι της ΔΛΑ τα βιογραφικά των συνομιλητών σας; Σας παρακαλω ,λαβεται υπ'όψιν τις επισυμάνσεις και τις τροποποιήσεις του Δρ Αβραμιδη, αποτελούν καρπό πολυετούς προετοιμασίας, γνώσης των διεθνών πρακτικών και ικανότητα εναρμόνισης τους στην Ελληνική πραγματικότητα. Λαβεται υπ'όψιν τις τροποποιήσεις και των επαγγελματιών του κλειστού και ανοιχτού υγρου σπιτού, καθώς επίσης και των επαγγελματιών ναυαγοσωστών με πολυετή εμπειρία και όχι αυτών που δεν γνωρίζουν εαν οι θάλασσα είναι αλμυρή...	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						Το ύφος μου είναι καυστικό γιατί κάθε λάθος της ΔΛΑ και της υποτιθέμενης ΕΣΝΕ (μια που δεν εκπροσωπεί όλα τα μέλη της) ισοδυναμεί με απώλεια ζωών και υποβάθμιση εργασιακών συνθηκών και επαγγελματικής προετοιμασίας. Το τίμημα είναι μεγάλο για να είμαι ευγενής σε όσους με απρέπεια φίμωσαν αρκετούς επαγγελματίες και αποτελούν την αιτία για να χαθούν ζωές. Λέανδρος Στεφανάκης BEd, MSc Καθηγητής Φυσικής Αγωγής τ. Ιδιοκτήτης/Διευθυντής Ναυαγοσωστικής Σχολής Ποσειδών Πρωταθλητής Αθλητικής Ναυαγοσωστικής	
140	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2199	Άρθρο 19 ΣχΝ	Λεανδρος Στεφανακης	2018-11-13 20:42:55	Θεωρώ ότι είναι ιστορική στιγμή η απόφαση να καθιερωθεί ημέρα πρόληψης θαλάσσιων ατυχημάτων ,άλλα θα ήτανε ορθότερο να γίνει στις 15 Μαΐου,όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Κύριος Αβραμιδής. Εδώ και μια πενταετία γίνεται μεγάλη προσπάθεια για ενημέρωση των πολιτών και ιδιαίτερα σε μαθητές σχολείων όλων των βαθμίδων για την ασφάλεια στο νερό. Αρκετοί καθηγητές,δασκάλοι,νηπιαγωγοί ενημερώνουν τους μαθητες τους στις 15 Μαΐου.Προσωπικά σαν Καθηγητής Φυσικής Αγωγής ενημερώνω κάθε χρόνο την συγκεκριμένη ημερομηνία πανω απο 500 μαθητες.Είναι μια δράση που έχει δρομολογηθεί-εδραιωθεί στις 15 Μαΐου σε συνεργασία με το ΚΕΛΠΝΟ άλλα και με το υπουργείο παιδείας και έχει αρκετή απήχηση σε όλους.Θα ήταν ενα βήμα πίσω λοιπόν να αλλάξουμε την ημερομηνία ,αφου άλλωστε και η παγκόσμια ημέρα πρόληψης πνιγμών είναι η 15η Μαΐου. Λέανδρος Στεφανάκης BEd, MSc Καθηγητής Φυσικής Αγωγής Πρωταθλητής Αθλητικής Ναυαγοσωστικής	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
141	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2200	Άρθρο 19 ΣχΝ	Ιωσηφίνα Χρυσοχοου	2018-11-13 21:43:31	Με μεγάλη μου λύπη διαπιστώνω μια συνεχή αύξηση των θανάτων από πνιγμό σε νερό τα τελευταία χρόνια στην Ελλάδα. Παρα το γεγονός ότι γίνεται μια συντονισμένη προσπάθεια από διάφορους φορείς για ενημέρωση και πρόληψη ατυχημάτων στο νερό,η αρνητική πρωτιά της χώρας μας υπαγορεύει την επιτακτική ανάγκη συνεχούς και μαζικής εκπαίδευσης των πολιτών για ασφαλή κολύμβηση. Θα συμφωνήσω με την πρόταση του Δρ.Αβραμιδη η εκστρατεία ενημέρωσης ασφαλούς κολύμβησης να διεξάγεται στις 15 Μαΐου κάθε έτους έτσι ώστε να συμπίπτει με την Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμων.Πιστευω οτι έτσι δίνεται η δυνατότητα να συμπράξουμε με διεθνείς φορείς σε διάφορες δράσεις οι οποίες θα μπορούν να λάβουν χώρα είτε στην Ελλάδα η στο εξωτερικο.Επισης ως μητέρα και εκπαιδευτικός θεωρώ ότι πλέον οι μαθητές ενδιαφέρονται για τις Παγκόσμιες ήμερες που έχουν θεσπιστεί διεθνώς και σταδιακά συνδέουν αρκετές από αυτές με αντίστοιχες δράσεις τις οποίες θυμούνται. Θα ήταν λογικό λοιπόν να υπάρξει μια συμφωνία της χώρας μας με την υπόλοιπη διεθνή κοινότητα ως προς την ημερομηνία διεξαγωγής δράσεων και ενημέρωσης κοινού διότι έτσι θα επιφέρουμε καλύτερα αποτελέσματα στα οποία άλλωστε αποσκοπούμε.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης

142	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2201	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	2018-11-13 22:01:37	Η ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΕΞΑΙΡΕΙ ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΥΝΑΝΠ. ΣΥΜΦΩΝΕΙ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΥΠΟ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΠΔ31/2018 ΣΤΕΚΕΤΑΙ ΙΣΧΥΡΟΣ ΘΕΣΜΙΚΟΣ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ ,ΑΡΩΓΟΣ ΚΑΙ ΕΝΤΟΛΟΔΟΧΟΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΣΑΣ ΜΕ ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΜΕΓΙΣΤΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΣΤΙΣ ΘΑΛΑΣΣΕΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΚΤΕΣ ΜΑΣ.	Εγκρίνεται
143	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2202	Άρθρο 17 ΣχΝ	Νικόλαος Μπεϊντάρης	2018-11-14 01:30:32	Συμφωνώ με όσους πρότειναν να εναρμονιστεί η Ελληνική Ημέρα Πρόληψης Πνιγμού με την Παγκόσμια (δηλαδή αντί να την γιορτάζουμε στις 11 Μαΐου να γίνει στις 15 Μαΐου), ώστε η Ελλάδα να μπει στο κλαμπ με τις υπόλοιπες χώρες που την καθιέρωσαν για να αντιμετωπιστεί ο πνιγμός μαζικά. Αυτό θα δώσει δυναμική στην προσπάθεια των Ελλήνων και θα ενισχύσει τον παγκόσμιο αγώνα αντιμετώπισης του προβλήματος του πνιγμού που διεξάγουν οι υπόλοιπες χώρες. Νικόλαος Μπεϊντάρης	Δεν εγκρίνεται
144	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2203	Άρθρο 17 ΣχΝ	Νικόλαος Μπεϊντάρης	2018-11-14 01:31:20	Συμφωνώ με όσους πρότειναν να εναρμονιστεί η Ελληνική Ημέρα Πρόληψης Πνιγμού με την Παγκόσμια (δηλαδή αντί να την γιορτάζουμε στις 11 Μαΐου να γίνει στις 15 Μαΐου), ώστε η Ελλάδα να μπει στο κλαμπ με τις υπόλοιπες χώρες που την καθιέρωσαν για να αντιμετωπιστεί ο πνιγμός μαζικά. Αυτό θα δώσει δυναμική στην προσπάθεια των Ελλήνων και θα ενισχύσει τον παγκόσμιο αγώνα αντιμετώπισης του προβλήματος του πνιγμού που διεξάγουν οι υπόλοιπες χώρες. Νικόλαος Μπεϊντάρης	Δεν εγκρίνεται
145	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2204	Άρθρο 17 ΣχΝ	Νικόλαος Μπεϊντάρης	2018-11-14 01:38:20	Το Π.Δ. 31/2018 τέθηκε σε ισχύ, αλλά έχει πολλά κενά ή παραλείψεις. Τα σημαντικότερα σημεία που παρατηρώ προς διόρθωση είναι : α) η συνέχιση του απαράδεκτου ορίου στο να ασκεί κάποιος το επάγγελμα του Ναυαγοσώστη, ήτοι 45 ετών, το οποίο επιτείνει την κοινωνική ανισότητα και τη μη ισότιμη αντιμετώπιση των πολιτών, β) να υπάρχει αξιολόγηση με βάση τη φυσική κατάσταση, με ρεαλιστικά όρια επιδόσεων όμοια με αυτά των φοιτητών ΣΕΦΑΑ για την εισαγωγή τους στο μάθημα της ειδικότητας κολύμβησης, γ) τουλάχιστον δύο ναυαγοσώστες ανά πύργο και σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα, δ) χρήση ειδικών εύχρηστων σκαφών ή/και τζετ σκι αντί δύσχρηστων βαρκών που μετακινούνται δύσκολα, ε) εύκολη πρόσβαση στη παραλία για ΑΜΕΑ με ειδικές ράμπες και εκπαίδευση του Ναυαγοσώστη για τις ορθές τεχνικές διάσωσης των ΑΜΕΑ από ΣΕΦΑΑ, Ναυαγοσωστικές Σχολές και Λιμεναρχείο, στ) χωριστή εκπαίδευση στην ΚΑΡΠΑ παιδιού ή βρέφους και τέλος ε) παρουσία αυτόματου εξωτερικού απινιδωτή. Μπεϊντάρης Νικόλαος Προπονητής Α.Ο. ΙΠΠΟΚΑΜΠΟΣ M. Sc., Ph. D. student in Sports Aquatics School of Physical Education & Sport Science, University of Athens	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

146	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2205	Άρθρο 17 ΣχΝ	Νικόλαος Μπείντάρης	2018-11-14 01:39:02	Το Π.Δ. 31/2018 τέθηκε σε ισχύ, αλλά έχει πολλά κενά ή παραλείψεις. Τα σημαντικότερα σημεία που παρατηρώ προς διόρθωση είναι : α) η συνέχιση του απαράδεκτου ορίου στο να ασκεί κάποιος το επάγγελμα του Ναυαγοσώστη, ήτοι 45 ετών, το οποίο επιτείνει την κοινωνική ανισότητα και τη μη ισότιμη αντιμετώπιση των πολιτών, β) να υπάρχει αξιολόγηση με βάση τη φυσική κατάσταση, με ρεαλιστικά όρια επιδόσεων όμοια με αυτά των φοιτητών ΣΕΦΑΑ για την εισαγωγή τους στο μάθημα της ειδικότητας κολύμβησης, γ) τουλάχιστον δύο ναυαγοσώστες ανά πύργο και σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα, δ) χρήση ειδικών εύχρηστων σκαφών ή/και τζετ σκι αντί για δύσχρηστων βαρκών που μετακινούνται δύσκολα, ε) εύκολη πρόσβαση στη παραλία για ΑΜΕΑ με ειδικές ράμπες και εκπαίδευση του Ναυαγοσώστη για τις ορθές τεχνικές διάσωσης των ΑΜΕΑ από ΣΕΦΑΑ, Ναυαγοσωστικές Σχολές και Λιμεναρχείο, στ) χωριστή εκπαίδευση στην ΚΑΡΠΑ παιδιού ή βρέφους και τέλος ε) παρουσία αυτόματου εξωτερικού απινιδωτή. Μπείντάρης Νικόλαος Προπονητής Α.Ο. ΙΠΠΟΚΑΜΠΟΣ M. Sc., Ph. D. student in Sports Aquatics School of Physical Education & Sport Science, University of Athens	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
147	Άρθρο 02	2206	Άρθρο 2 ΣχΝ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ	2018-11-14 06:42:11	Θα πρέπει να διασαφηνιστούν οπωσδήποτε (με τροποποίηση της διατύπωσης της διάταξης επί το σαφέστερο), προκειμένου να αποφευχθούν ερμηνευτικές έριδες μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου, τα παρακάτω: 1. Οι διαδικασία των υπο-παραχωρήσεων θα εφαρμοστεί άπαξ ή θα είναι μία διαρκώς εξελισσόμενη διαδικασία; Εάν είναι μία αένης διάρκειας διαδικασία πως θα διασφαλιστεί η οικονομική βιωσιμότητα του οικείου Ο.Λ. Α.Ε. χωρίς να αποκαθίστανται τα δικαιώματά του, όπως απορρέουν από την σύμβαση κατά την περιγραφή της παρ. 3, του άρθρου 2; 2. Πως οριοθετείται η "συνήθης διαχείριση και εκμετάλλευση"; Επισημαίνεται ότι θα πρέπει να συνεκτιμηθεί ότι η εν λόγω διάταξη (παρ. 3, του άρθρου 2) μπορεί να οδηγήσει σε ερμηνευτικά ζητήματα που θα "παγώσουν" σημαντικές παραχωρήσεις δικαιωμάτων χρήσεις από τους Ο.Λ. Α.Ε. σε τρίτα πρόσωπα επί μακρόν (δεν τίθεται κανένας χρονικός περιορισμός ολοκλήρωσης των αναφερομένων, επί του νομοσχεδίου, διαδικασιών υπο-παραχώρησης), κατά τις προβλέψεις του άρθρου 24, του Ν.2971/2001, όπως ισχύει. Εάν επαληθευτεί η πιθανότητα αυτή οι Ο.Λ. Α.Ε. θα αποστερηθούν σημαντικά έσοδα, δεδομένου ότι οι τελευταίοι προσβλέπουν στα ανταλλάγματα χρήσης από τις παραχωρήσεις δικαιωμάτων χρήσης στις οποίες προβαίνουν, προκειμένου να καλύψουν λειτουργικές ανάγκες και υποχρεώσεις τους. 3. Θα ισχύει το περιγραφόμενο στο άρθρο 22, Ν.2971/2001 καθεστώς των χώρων της χερσαίας ζώνης λιμένα και επί των λιμενικών χώρων που θα λάμβάνουν χώρα οι υπο-παραχωρούμενες δραστηριότητες; Αν όχι τι θα ισχύει για αυτούς του χώρους της χ.ζ.λ.;	Δεν εγκρίνεται

148	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2207	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΕΡΥΘΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	2018-11-14 06:59:50	Ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός λειτουργεί στην Πάτρα Σχολή Ναυαγοσωστικής Εκπαίδευσης βάση των προδιαγραφών της νομοθεσίας ΠΔ31/2018 αλλά και στα Εθελοντικά πλαίσια που ορίζει ο ΕΕΣ, όπως επίσης είναι το επίσημο μέλος της Διεθνούς Ναυαγοσωστικής Ομοσπονδίας ILS για την χώρα μας. Θα θέλαμε και εμείς με την σειρά μας να σας προωθήσουμε μερικές από τις σκέψεις μας για την τροποποίηση της νομοθεσίας: 1. Η κάθε ναυαγοσωστική Σχολή λειτουργεί με Άδεια Λειτουργίας. Θα ήταν σωστό να μπορεί να εκπαιδεύει και εκτός της έδρας της που αναγράφεται στην άδεια για το κοινό όφελος τουλάχιστον όσο αφορά το Εθελοντικό κομμάτι. 2. Να προστεθούν πιστοποιήσεις πρακτική και θεωρητική στις Σχολές όπως στην εκπαίδευση του Αυτόματου Εξωτερικού Απινιδιστή όπως ορίζει και η νομοθεσία από πιστοποιημένους εκπαιδευτές του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Αναζωογόνησης ERC η πιστοποιημένου φορέα στο αντιστοιχο αντικείμενο. 3. Να αυξηθεί το όριο ηλικίας στα 55 έτη για τους επαγγελματίες όπως είναι σε όλη την Ευρώπη βάση ιατρικών πιστοποιητικών και βεβαίωση σχολών ναυαγοσωστικής για το αξιολογό στην διάσωση στο υγρό στοιχείο. 4. Το καινούργιο Π.Δ. αναφέρει ότι την ναυαγοσωστική κάλυψη μπορεί να γίνει μόνο από ναυαγοσωστικές σχολές οι οποίες αναλαμβάνουν την ευθύνη. Θα θέλαμε να εξεραστεί η Σχολή Ναυαγοσωστικής τους ΕΕΣ και να μπορεί να κάνει κάλυψη με Εθελοντές Ναυαγοσώστες λόγω ότι δεν υπάρχει κάποιο οικονομικό όφελος από τις καλύψεις παρά μόνο προσφορά στο κοινωνικό σύνολο. 5. Επίσης οι Εθελοντές Εκπαιδευτές Ναυαγοσωστικής του ΕΕΣ να μπορούν να εκπαιδεύουν στην Ναυαγοσωστική (θεωρητικά και πρακτικά) χωρίς να υπάρχει ο περιορισμός του απόφοιτου ΤΕΦΑΑ μόνο για την Σχολή Ναυαγοσωστικής του ΕΕΣ και μόνο. 6. Να διαφινιστεί ο ρόλος του Συντονιστή-Επόπτη και ο ρόλος του. 7. Σε ότι αφορά το φαρμακείο του Επαγγελματία ναυαγοσώστη να αξιολογηθούν κάποια υλικά διότι κάποια από τα αναγραφόμενα ανήκουν στις ιατρικές πράξεις όπως π.χ. τα ενέσιμα. Για την Σχολή Ναυαγοσωστικής του ΕΕΣ Βασίλειος Χαντζόπουλος Εκπρόσωπος Σχολής Ναυαγοσωστικής ΕΕΣ	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
149	Άρθρο 04	2208	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ	2018-11-14 07:30:46	Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί (και πιθανά να αναδιατυπωθεί επί το εναργέστερο) η διάταξη της παρ. 1, του άρθρου 4, καθώς είναι αναγκαίο να καθοριστεί, η διαδικασία δια της οποίας θα προκύπτει το ποσοστό 5% του αντισταθμιστικού τέλους και ιδίως επί ποιων ποσών αυτό θα υπολογίζεται. Ειδικότερα: - Πως θα προκύπτει το μέγεθος των "ακαθαρίστων εισπράξεων"; Μήπως το ορθό θα ήταν επί των "ακαθαρίστων εσόδων"; - Επί ποιων εσόδων θα υπολογίζεται αυτό το ποσοστό; Της υπο-παραχωρούμενης δραστηριότητας; Στην περίπτωση αυτή μπορεί ο παραχωρησιούχος & υποχρεός καταβολής του αντισταθμιστικού τέλους να μην είναι διακριτή νομική οντότητα που θα εκμεταλλεύεται μόνον την υποπαραχωρούμενη δραστηριότητα, αλλά να είναι έχει πολλαπλές επιχειρηματικές δραστηριότητες. Είναι εξαιρετικά κρίσιμο διακύβευμα να διασφαλίζεται ότι κυρίαρχο/πρωταρχικό/βασικό κριτήριο επιλογής του αντικειμένου της υπο-παραχώρησης θα αποτελεί η βιωσιμότητα του οικείου Ο.Λ. Α.Ε. Εάν προκριθούν, του κυρίαρχου αυτού κριτηρίου, άλλα, διάφορα αυτού (ενδεικτικά αναφέρεται το εκτιμώμενο επενδυτικό ενδιαφέρον), υφίσταται ο κίνδυνος οι Ο.Λ. Α.Ε. να αποξενωθούν από επικερδείς λιμενικές δραστηριότητες και να αποστερηθούν έσοδα που θα τους καταστήσουν μεσοπρόθεσμα μη βιώσιμους, δεδομένων των υποχρεώσεων που παραμένουν σε αυτά (λειτουργικά έξοδα, καθαρισμός, ηλεκτροφωτισμός κ.λ.π.).	Εγκρίνεται μερικώς, αφού έχει αντικατασταθεί ο όρος «εισπράξεων», με τον όρο «εσόδων»
150	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2209	Άρθρο 17 ΣχΝ	Τελεμνησός Μαραθονοδρόμων	2018-11-14 07:58:56	Ο Τελεμνησός Μαραθονοδρόμων, είναι αθλητικός σύλλογος με 350 εγγεγραμμένα ενεργά μέλη. Σκοπός του είναι η προαγωγή της υγείας του ανθρώπου μέσα από τον αθλητισμό. Ως μέρος των δραστηριοτήτων του έχει διεξάγει δράσεις αθλητικής ναυαγοσωστικής. Μέσα από αυτές, είχε την ευκαιρία να συνειδητοποιήσει την αξία της ναυαγοσωστικής ως μέσο προστασίας της ανθρωπίνης ζωής. Με αφορμή την πυρκαγιά στο Μάτι, πλησίον στην φυσική μας έδρα, βιώσαμε έντονα την τραγωδία της απώλειας της ζωής και την απόγνωση που είχαν οι συντοπίτες μας πέφτοντας στην	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018,

						θάλασσα για να σωθούν. Τα παραπάνω γεγονότα, μας βοήθησαν να κατανοήσουμε ότι μια ναυαγοσωστική νομοθεσία που έχει ως σκοπό την την προστασία των πολιτών, δεν θα πρέπει να βασίζεται μόνο στην εκπαίδευση των ναυαγοσωστών αν θέλει να είναι ποιοτική. Με μεγάλη μας λύπη, διαπιστώσαμε από την ανάγνωση δημοσιευμάτων, σχολίων στο παρόν άρθρο από άλλους και των σχολίων του Δρ. Στάθη Αβραμίδη, ότι το Υπουργείο Ναυτιλίας, δεν έχει συμπεριλάβει στις διατάξεις του ΠΔ 31/2018, ρυθμίσεις για την εκπαίδευση των πολιτών σε επείγοντα θέματα. Επίσης, παρατηρήσαμε ότι πλήθος άλλων ελλείψεων, αφήνουν εντελώς απροστάτευτους τους λουομένους (λχ ανυπαρξία ποιοτικής εκπαίδευσης-εξέτασης των ναυαγοσωστών, φτωχή διδακτέα ύλη, ανυπαρξία εκπαιδευτικού συγγραμματος, παρωχημένος εξοπλισμός κτλ). Εκ μέρους του Δ.Σ. του Τελμησσού, που εκπροσωπεί συνολικά 350 μέλη, εισηγούμαστε την πλήρη επικαιροποίηση του ΠΔ 31/2018", σε μια μελλοντική αναμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου. Εκ μέρους του ΔΣ Ο Πρόεδρος Ο Γ. Γραμματέας Βλάσης Καραβασιλής Γιάννης Μόσχος info@telmissos.gr	αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
151	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2210	Άρθρο 17 ΣχΝ	Andy Anastasios Pappas	2018-11-14 08:59:50	It is a sad day when you realise that 18 years have passed since that inaugural trip to Manly Beach, Sydney Australia for the Rescue 2000 competition ,where the first ever Greek Lifesaving Team took pride and place amongst all the other nations of the world. Sad because back then we had to ask permission from the Red Cross of Greece, to allow us to compete and still after all these years we still dont have a independant Greek Lifesaving Association!! Shame!! We in Australia have become so used to the fact that if the beach is patrolled by our vounteer Australian Lifesavers, we know that its safe to swim and these heroes are there to help us if need be. Hopefully the government of Greece can come up to the times, we are in the year 2018 for God's sake! They have Taxis-net, but we are still in the dark ages when it comes to regular Greek lifesavers partrolling the lovely world acclaimed Greek beaches. I recommend to the Ministry and the Directorate of Port Police to make a substantial revision of the Decree Law 31/2018 that seems to have huge gaps and mistakes in the teaching and lifeguarding requirements of beach lifeguarding. Andy Anastasios Pappas Life Member Australian Physiotherapy Association Bronze Medallion Surf Lifesaving, Pambula S.L.S.C andy_physio@yahoo.com.au	Δεν εγκρίνεται
152	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2211	Άρθρο 19 ΣχΝ	Andy Anastasios Pappas	2018-11-14 09:01:42	I agree with the previously posted comments that an effort to promote water safety in Greece should correspond and be in alignment with the International Water Safety Day - May 15. Drowning is a huge public health issue and only if all nations join forces, we may be able to decrease it substantially. Andy Anastasios Pappas Life Member Australian Physiotherapy Association Bronze Medallion Surf Lifesaving, Pambula S.L.S.C andy_physio@yahoo.com.au	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης

διάταξης.

153

Άρθρο 17 -
Καθιέρωση
Ημέρας
Πρόληψης
Θαλασσίων
Ατυχημάτων
ν και
Πνιγμών

2212

Άρθρο 19 ΣχΝ

Ταξιάρχης
Ρέλλιας

2018-11-14
09:06:03

Συμφωνώ κι εγώ με την άποψη του Δρ. Στάθη Αβραμίδη. Θα πρέπει να αντί της προτεινόμενης Πανελλήνιας Ημέρας Πνιγμού στις 11 Μαΐου να αναγνωριστεί επίσημα από το Ελληνικό κράτος η ήδη υπάρχουσα Παγκόσμια Ημέρα Πνιγμού στις 15 Μαΐου. Τα αποτελέσματα θα είναι πολλά περισσότερα τόσο για τη χώρα μας στο εσωτερικό με διοργάνωση αντίστοιχων εκδηλώσεων αλλά και στο εξωτερικό εναρμονιζόμενη με τις διεθνείς τάσεις. Επίσης, είναι δυνατό να προκύψουν διακρατικές συνεργασίες με πολλαπλά οφέλη για όλους. Χρειάζεται από κοινού προσπάθειες σε όλο τον πλανήτη για την αντιμετώπιση αυτής της "μάστιγας". Είναι φαινόμενο παγκόσμιας εμβέλειας και επιπτώσεων.
Ταξιάρχης Ρέλλιας, MSc
Απόφοιτος ΤΕΦΑΑ
Εκπαιδευτής Ναυαγοσωστικής

Δεν εγκρίνεται,
δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοΐα (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.

154

Άρθρο 12 -
Τροποποιή
σεις του ν.
2638/1998

2213

Άρθρο 14 ΣχΝ

Κωνσταντίνο
ς Βασιλείου

2018-11-14
09:17:02

Πιστεύω ότι οι τροποποιήσεις του νόμου στο σύνολό τους συμβάλλουν στην αναβάθμιση των Α.Ε.Ν. και γενικότερα της ναυτικής εκπαίδευσης.

Εγκρίνεται

155

Άρθρο 15 -
Τροποποιή
σεις του
π.δ.
31/2018

2214

Άρθρο 17 ΣχΝ

Εριέττα
Παϊδούση

2018-11-14
09:27:07

Είμαι πιστοποιημένη ναυαγοσώστρια της Ελληνικής Ναυαγοσωστικής Ακαδημίας και αθλοσώστρια με συμμετοχή στους παγκόσμιους αγώνες ναυαγοσωστικής του 2000 στην Αυστραλία. Είμαι επίσης μητέρα ανήλικου παιδιού. Βάση των ανωτέρω, τις τελευταίες δεκαετίες επιθυμούσα όπως όλοι όσοι ασχοληθήκαμε με τον ένα ή τον άλλο τρόπο με την ναυαγοσωστική, να αξιωθούμε να δούμε να αναμορφώνεται προς το καλύτερο το νομοθετικό πλαίσιο της ναυαγοσωστικής. Η περιορισμένη εμπειρία μου από το εξωτερικό και η λίγο μεγαλύτερη από την Ελλάδα, με έκαναν να κατανοώ ότι το επίπεδό μας είναι τραγικά χαμηλό. Το αποτέλεσμα είναι να χάνονται άδικα ζωές από πνιγμό και άλλους τραυματισμούς στο νερό αλλά και να εργάζονται υπό άσχημες και άδικες συνθήκες όσοι καλούνται να προστατέψουν τις ζωές των λουομένων. Με ενδιαφέρον είδα την πρωτοβουλία της προηγούμενης ηγεσίας του Υπουργείου Ναυτιλίας, να κατανοεί αυτή την ανάγκη και να δείχνει την πολιτική βούληση να λύσει τα προβλήματα. Δυστυχώς, από την ανάγνωση του ΠΔ 31/2018 και τα σχόλια που είδαν το φως της δημοσιότητας αλλά και της παρούσας διαβούλευσης του άρθρου 15, καθώς και από τα σχόλια πλήθους συναδέλφων, είναι φανερό ότι έγιναν ΠΟΛΛΑ λάθη. Είναι τυχαίο ότι κανείς δεν έχει γράψει ένα θετικό σχόλιο, παρά το γεγονός ότι υποτίθεται πως η νομοθεσία είναι νέα και συνεπώς "σύγχρονη"; Αμφιβάλλω. Το πιο πιθανό είναι ότι και όσοι συμμετείχαν στην νομοθέτηση του ΠΔ 31/2018, δεν θα πρέπει να αισθάνονται καθόλου περήφανοι. Γιατί εάν είναι περήφανοι, τότε θα πρέπει να είναι άσχετοι με την ναυαγοσωστική. Πως είναι δυνατόν να είναι περήφανοι με την τεράστια έλλειψη γνώσεων που απαιτούνται κατά την εκπαίδευση του ναυαγοσώστη (δεν γνωρίζει να αντιμετωπίζει ανακοπή παιδιού, επιληψία, αγχώδη μετατραυματική διαταραχή, και πολλά άλλα). Πως είναι δυνατόν να είναι

Δεν εγκρίνεται,
δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						περήφανοι με τον τρόπο που γίνεται η εκπαίδευση και εξέταση των υποψηφίων (οι προφορικές ερωτήσεις για την εξέταση της πρώτης βοήθειας και ανάνηψης είναι ξεκαρδιστικό αστείο). Πως είναι δυνατόν να θέλει το εκπαιδευτικό προσωπικό των σχολών να εξακολουθεί να εργάζεται παράνομα; (Ο νόμος επιτρέπει μόνο στους Πτυχιούχους ΤΕΦΑΑ να εργάζονται ως εκπαιδευτές. Όλοι γνωρίζουμε ότι στις ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ σχολές υπάρχουν άξιοι συνάδελφοι που διδάσκουν αναγκαστικά παράνομα, αφού έχουν γνώσεις αλλά δεν είναι πτυχιούχοι ΤΕΦΑΑ). Το Υπουργείο Ναυτιλίας προσποιείται ότι έφτιαξε καινούργιο νόμο και οι σχολές προσποιούνται ότι τον εφαρμόζουν (λχ υπάρχει σχολή που διδάσκει τεχνικές διάσωσης για ΑμεΑ όπως ορίζει ο νόμος; Αποκλείεται). Διαβάζοντας τα σχόλια που αναρτήθηκαν στην παρούσα διαβούλευση, θλίβομαι και απογοητεύομαι. Αν επρόκειτο για οτιδήποτε άλλο, δεν θα είχε τόση σημασία. Αλλά αν σε κάθε λάθος αντιστοιχεί λόγου χάρη ένα περιστατικό, θα μπορούσαμε να πούμε ότι η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας είναι υπεύθυνη για θανάτους ή πρόκληση βαριάς βλάβης υγείας σε 100 συνανθρώπους μας! Σκέφτηκαν οι αρμόδιοι της Δ.Λ.Α. ότι είναι τα παιδιά μας και εμείς οι ίδιοι (αυτοί και εμείς) που κινδυνεύουμε από όσα τόσο επιπόλαια έβαλαν τον Π. Κουρουμπλή να υπογράψει; Ευελπιστώ ότι όταν κατατεθούν τα συγκεντρωτικά σχόλια της παρούσας διαβούλευσης, ιδίως όσων καταθέτουν συγκεκριμένες προτάσεις για επικαιροποίηση, να ληφθούν υπ' όψιν και να αλλάξει σύντομα το τοξικό ΠΔ 31/2018, που βελτίωσε ελάχιστα σε σύγκριση με όσα διατήρησε λανθασμένα. Απευθυνόμενη δε στην Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας, θα συμβούλευα το εξής: Να είστε περισσότεροι δημοκρατικοί και πρόθυμοι να αξιοποιήσετε όσες τεκμηριωμένες προτάσεις σας κατατίθενται από Έλληνες που χαίρουν διεθνής αναγνώρισης και έχουν την διάθεση να προσφέρουν στην πατρίδα. Δεδομένου ότι κανείς σας δεν έχει την παραμικρή γνώση ναυαγοσωστικής, οφείλετε να ακούτε ΟΛΟΥΣ όσους σας καταθέτουν τον απόσταγμα της γνώσης τους (κάτι που προσποιείστε ότι κάνετε, επικαλούμενη την διαβούλευση με την ΕΣΝΕ, αλλά που στην πραγματικότητα όλοι ξέρουμε ότι δεν κάνετε. Και το χειρότερο είναι ότι το ξέρετε και εσείς, αφού έχετε ενημερωθεί γραπτά με την "Επιστολή των Δώδεκα"!) Εριέττα Παϊδούση Ναυαγοσώστρια Θάλασσας -Αθλοσώστρια	
156	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων και Πνιγμών	2215	Άρθρο 19 ΣχΝ	Εριέττα Παϊδούση	2018-11-14 09:31:40	Συμφωνώ με όλα τα σχόλια που εισηγούνται η Ελλάδα να εγκρίνει το International Water Safety Day - May 15 αντί να δημιουργήσουμε δική μας μεμονωμένη ημέρα 4 ημέρες νωρίτερα. Η Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμών είναι σημαντικότερο να εγκριθεί και από την χώρα μας από το να δημιουργήσουμε δική μας "Ελληνική" ημέρα. Εριέττα Παϊδούση Ναυαγοσώστρια Θάλασσας -Αθλοσώστρια erietta@hotmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
157	Άρθρο 08 - Τροποποίηση της παρ. 1 του	2216	Άρθρο 10, παρ. 1 ΣχΝ	ΚΟΣΜΑΣ ΣΑΛΩΝΙΔΗΣ	2018-11-14 10:06:20	Το βρίσκω πολύ σωστό διότι έτσι θα αποδευματούν και θα μπορέσουν να εργαστούν πολλοί οικογενειάρχες σε ακριτικά νησιά μας. Είμαστε κάτι αντίστοιχο με τα ταξί. Φανταστείτε λοιπόν να υποχρέωνε ο νόμος τον ταξιτζή, σε "72" ώρες ελάχιστη ναύλωση του οχήματος του. Γιατί λοιπόν και σε μας να μην ισχύει κάτι αντίστοιχο. Να μπορούμε να παρέχουμε το σκάφος μας για όσες	Εγκρίνεται

	άρθρου 4 του ν. 4256/2014					ώρες το θέλει ο πελάτης.	
158	Άρθρο 02	2217	Άρθρο 2 ΣχΝ	ΜΕΛΗ Δ.Σ. Ο.Λ.Β. Α.Ε.	2018-11-14 11:01:46	1. Στην παράγραφο 2 θα πρέπει να διευκρινιστούν στο νομοσχέδιο (π.χ. στην αιτιολογική έκθεση) οι όροι «συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» και να διαγραφεί η πρόταση «όπως αυτές προσδιορίζονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, με βάση τις διαδικασίες του και σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4 του παρόντος». Στην ίδια παράγραφο προστίθεται στο τέλος η πρόταση «Για την άσκηση του δικαιώματος υπο-παραχώρησης σε τρίτους, το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. λαμβάνει υπόψην του τη γεωπολιτική σημασία των λιμένων, το κρίσιμο ρόλο τους στην τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη, την προστασία του περιβάλλοντος και τη δημιουργία θέσεων αξιοπρεπούς εργασίας». 2. Επειδή η διαδικασία υπο-παραχώρησης σε τρίτους μπορεί να απαιτήσει μεγάλο χρονικό διάστημα για την υλοποίησή της θα πρέπει να προστεθεί στη συγκεκριμένη παράγραφο ότι «τα δικαιώματα χρήσης, διοίκησης, συνήθους διαχείρισης, εκμετάλλευσης και υπο-παραχώρησης σε τρίτους των ανωτέρω λιμένων συνεχίζουν να ασκούνται από τους οικείους Οργανισμούς Λιμένος Α.Ε. που τα ασκούν, εξαιρουμένων των επιχειρησιακών μονάδων ή/και λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών των λιμενικών εγκαταστάσεων (σημ. όπως θα διευκρινιστούν σύμφωνα με το 1 του παρόντος) των οποίων το δικαίωμα υπο-παραχώρησης ασκείται με τη σύμφωνη γνώμη του Ταμείου». 3. Προστίθεται παράγραφος 7: «Στις συμβάσεις υπο-παραχώρησης του άρθρου 2 περιλαμβάνεται όρος που απαγορεύει την παροχή υπεργολαβικών υπηρεσιών στις συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων».	Δεν εγκρίνεται
159	Άρθρο 04	2218	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΜΕΛΗ Δ.Σ. Ο.Λ.Β. Α.Ε.α	2018-11-14 11:03:43	1. Αντικαθίσταται στην παράγραφο 1 η πρόταση «το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου» με την πρόταση «το ελάχιστο ύψος του οποίου καθορίζεται σε πέντε τοις εκατό (5%) των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου». 2. Στην παράγραφο 2 διαγράφεται η πρόταση «Κατ' εξαίρεση». Προστίθεται μετά την πρόταση «Ο ορκωτός ελεγκτής υποβάλλει πόρισμα περί των αποτελεσμάτων του ελέγχου», η πρόταση «εντός 45 ημερών». 3. Στην παράγραφο 3 η πρόταση «δεν υπερβαίνει το διάστημα των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών από την επομένη της αποστολής σχετικής γραπτής πρόσκλησης του Ταμείου» αντικαθίσταται με την πρόταση «δεν υπερβαίνει το διάστημα των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών από την επομένη της ολοκλήρωσης του ελέγχου της οικονομικής κατάστασης της εταιρείας και της έγκρισης του πορίσματος από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Οργανισμού Λιμένος Α.Ε.». 4. Στην παράγραφο 4.β η πρόταση «τον επιλέγει ο υπο-παραχωρησιούχος» αντικαθίσταται από την πρόταση «τον οποίο επιλέγει ο οικείος Οργανισμός Λιμένος Α.Ε. και ο υπο-παραχωρησιούχος».	Δεν εγκρίνεται
160	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2219	Άρθρο 14 ΣχΝ	Αγγελική Σκόρδα	2018-11-14 11:15:44	Τα μέτρα είναι θετικά και προς την κατεύθυνση της αναβάθμισης των ΑΕΝ. Ο θεσμός των υπευθύνων τομέων και των υπευθύνων εργαστηρίων εφαρμόζεται εδώ και χρόνια, με ιδιαίτερη επιτυχία, σε όλα τα εκπαιδευτικά ιδρύματα για τον καλύτερο συντονισμό του διδακτικού έργου και την ανάπτυξη των εργαστηρίων. Γιατί θα πρέπει οι ΑΕΝ να συνεχίσουν να αποτελούν εξαίρεση; Θα υπάρξει σημαντική αναβάθμιση της λειτουργίας των Γραμματειών των Σχολών αν με τον Ε.Κ. θεσμοθετηθεί προιστάμενος γραμματείας, όπως συμβαίνει σε όλα τα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδας. Την ευθύνη λειτουργίας όπως και όλης της Σχολής θα την έχει ο Διευθυντής, παράλληλα όμως θα έχει την δυνατότητα και τον χρόνο να ασχοληθεί με την αναβάθμιση του εκπαιδευτικού έργου, με το εκπαιδευτικό προσωπικό και τα εργαστήρια της Σχολής, να προωθήσει συνεργασίες με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα και φορείς της ναυτιλίας και να αναλάβει συνολικά έναν περισσότερο επιτελικό ρόλο. Ιδιαίτερα θετικό είναι και το θέμα των πιστωτικών μονάδων προκειμένου οι ΑΕΝ να μπορούν να συνεργασθούν με ναυτικές σχολές του εξωτερικού, κάτι που είναι αδύνατον σήμερα. Πιο δημοκρατική γίνεται και η διαδικασία επιλογής Διευθυντή, ενώ με τις τροποποιήσεις λύνονται	Εγκρίνεται

						προβλήματα επιλογής Διευθυντή που παρουσιάζονταν στο παρελθόν.	
161	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2220	Άρθρο 26 ΣχΝ	Παναγιωτίδης Ηλίας	2018-11-14 11:40:56	Στο υπόψη άρθρο νόμου θα πρέπει απαραίτητως να διευκρινιστεί ότι η αρμοδιότητα του Λιμενικού θα υφίσταται στον αιγιαλό και σε "κοινόχρηστη" ζώνη παραλίας (κοινόχρηστη παραλία υφίσταται μόνο εφόσον προηγηθούν οι απαραίτητες απαλλοτριώσεις). Άλλωστε και με τις ισχύουσες έως σήμερα διατάξεις δεν είναι δυνατή η λήψη διοικητικών μέτρων σε μη κοινόχρηστη ζώνη παραλίας για παράνομα έργα, αφού αποτελεί ζώνη που εμπίπτει ουσιαστικά στον αστικό ιστό και εμπίπτει στην αρμοδιότητα Πολεοδομίας και ΕΛ.ΑΣ. Κατά τα λοιπά, η επίμαχη διάταξη θα επιλύσει το ζήτημα με το ερμαφρόδιτο καθεστώς αρμοδιοτήτων, ενώ κατά τη γνώμη μου θα έπρεπε ομοίως να περιληφθεί επιπλέον διάταξη με βάση την οποία θα περιέρχεται στην πλήρη αρμοδιότητα του ΛΣ και η "μη περίφραχτη" ζώνη λιμένα για την οριστική επίλυση του ζητήματος των αρμοδιοτήτων μεταξύ ΕΛ.ΑΣ. και Λ.Σ. Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει απαραίτητως να υπάρξει ενίσχυση του ΛΣ με προσωπικό και κατάλληλη εκπαίδευση, προκειμένου ανταπεξέλθει στο έργο του	Εγκρίνεται, βλ. και άρθρα 25 και 26 ΣχΝ
162	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2221	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-14 11:49:26	Το ΠΔ 31/2018, αμέσως μετά την ημέρα που τέθηκε σε ισχύ, εμφάνισε τεράστια προβλήματα. Αυτά διατυπώθηκαν μέσα από παρεμβάσεις δήμων, αθλητικών ομοσπονδιών, Ελλήνων βουλευτών, του Συνηγόρου του πολίτη, επιστημόνων και επαγγελματιών του χώρου (ιδιοκτητών σχολών ναυαγοσωστικής, εκπαιδευτών, ναυαγοσωστών). Στις πλείστες περιπτώσεις, οι κραυγές αγωνίας τους αγνοήθηκαν από την Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας. Παρακάτω, παραθέτω 100 κρίσιμα ερωτήματα που έστειλα μέσω email και για τα οποία ουδέποτε έλαβα απάντηση. Ο λόγος που τα καταθέτω, είναι (1) για να φανούν τα τεράστια κενά της νομοθεσίας, (2) για να υπάρχει επίσημη καταγραφή του προβλήματος, (3) για να ενημερωθούν για αυτά όλοι οι Έλληνες που θα συμμετάσχουν στην διαβούλευση, (4) για να αποτελέσουν αιτία μιας εκ θεμελίων επικαιροποίησης του τραγικά αναχρονιστικού Π.Δ. 31/2018 και (5) για να φανερώσουν ότι το περιεχόμενο των τροποποιήσεων που εισηγείται το άρθρο 15 του παρόντος νομοσχεδίου, είναι σταγόνα στον ωκεανό για όσα πρέπει να γίνουν ώστε να έχουμε μια ουσιαστική βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου. Με την υποβολή του σχολίου, δεν θα έχει κανείς το δικαίωμα πια να πει ότι δεν ήξερε. ΔΕΔΟΜΕΝΑ-ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ Π.Δ. 31/2018 ΔΕΔΟΜΕΝΟ Άρθρο 1: Λουτρική εγκατάσταση ορίζεται ο οργανωμένος χώρος του αιγιαλού, παραλίας, λιμένα. ΕΡΩΤΗΣΗ 1.Ο κάτοχος τίτλου σπουδών (ναυαγοσώστη) που έχει χορηγηθεί από σχολή ιδρυμένη βάση του Π.Δ. 31/2018, διαθέτει εξειδικευμένες γνώσεις για εργασία σε ενδοχώρια ύδατα (λχ διάσωση σε ορμητικά νερά ποταμού, χρήση νεροτσουληθρών κτλ); 2.Νομιμοποιούνται οι σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης που έχουν ιδρυθεί βάση του Π.Δ. 31/2018 να χορηγούν τίτλους σπουδών ναυαγοσώστη πισίνας ή waterpark (γνωστό ως "επόπτη ασφαλείας κολυμβητικών δεξαμενών") ή πρέπει να αδειοδοτηθούν από αλλού; ΔΕΔΟΜΕΝΟ Άρθρο 1, παρ. γ: Δεν θεωρείται λουτρική εγκατάσταση ο χώρος του αιγιαλού ή του αιγιαλού και της παραλίας ή ζώνης λιμένα, για τον οποίο (χώρο) συντρέχουν οι προϋποθέσεις της προηγούμενης περίπτωσης, αλλά δεν είναι πολυσύχναστος, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 11 του παρόντος. ΕΡΩΤΗΣΗ 3.Στις παραλίες που δεν είναι πολυσύχναστες αλλά η ασφάλεια των λουομένων επιβάλλει την ύπαρξη ναυαγοσώστη (ολιγομελείς κατασκηνώσεις κτλ), είναι υποχρεωτική η τήρηση των διατάξεων του Π.Δ. (ναυαγοσωστικός εξοπλισμός, είδος τίτλου σπουδών, προέλευσή του, βάρδιες, κτλ); ΔΕΔΟΜΕΝΟ Άρθρο 1: "Ο επόπτης ναυαγοσωστών, είναι υπεύθυνος να εποπτεύει και συντονίζει επιτοπίως τους ναυαγοσώστες. Ορίζεται ως συντονιστής ναυαγοσωστών, ο κάτοχος άδειας ναυαγοσώστη επί 3 χρόνια." Η βιβλιογραφία ορίζει την ναυαγοσωστική ηγεσία, ως τεράστιο αυτόνομο εκπαιδευτικό κομμάτι, που δεν μπορεί να βασίζεται μόνο στην ναυαγοσωστική εμπειρία [Avramidis, 2009]. Στο εξωτερικό, ο επικεφαλής είναι υπεύθυνος για την τήρηση Γραπτών Διαδικασιών Λειτουργίας που περιλαμβάνουν Διαδικασίες Καθημερινής Λειτουργίας (πρόληψη,	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

προπόνηση προσωπικού, φυσική κατάσταση, εικονικά σενάρια, καθοδήγηση) και Σχέδιο Επείγουσας Δράσης (διάσωση, φροντίδα). Το Π.Δ. βαπτίζει ως επόπτη ένα άτομο χωρίς συγκεκριμένη εξειδικευμένη εκπαίδευση. Η επανάληψη (τριετής εμπειρία) δημιουργεί μονιμότητα (γνώσης) και όχι ικανότητα (διοίκησης).

ΕΡΩΤΗΣΗ

4.Απαιτείται εκπαίδευση και απόκτηση σχετικού πιστοποιητικού, για να εργαστεί ως συντονιστής-επόπτης;

5.Πώς θα ασκήσει διοίκηση ο επόπτης αν δεν την έχει διδαχθεί;

6.Προτίθεστε να διασαφηνίσετε με νέα νομοθετική παρέμβαση την "εποπτεία" και τον "συντονισμό" ή θα του επιτρέψετε να εργάζεται κατά το δοκούν (χωρίς επαγγελματικό περίγραμμα), αφού (πλην της 3ετούς εμπειρίας) δεν ορίζεται πιστοποιημένη επιμόρφωση που να ενισχύει ουσιαστικά τον ρόλο του;

7.Νομιμοποιούνται οι σχολές ναυαγοσωστικής με άδεια λειτουργίας βάση του ΠΔ 31/2018, να χορηγούν τέτοιο τίτλο σπουδών για συντονιστή ναυαγοσωστών;

8.Εάν ναι, με ποια διδακτέα και εξεταστέα ύλη;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Η ελάχιστη προτεινόμενη αναλογία μαθητών: προπλάσμάτων για την διδασκαλία καρδιο-πνευμονικής ανάνηψης (ΚΑΡΠΑ) σε απλό πληθυσμό είναι 6:1 [European Resuscitation Council, 2014]. Όταν εκπαιδεύεται ανανήπτης με επαγγελματικό καθήκον να σώζει ζωές (πχ ναυαγοσώστης), έχει πρόσθετη νομική ευθύνη, και για αυτό η αναλογία πρέπει να είναι τουλάχιστον ίδια αν όχι ευνοϊκότερη. Το άρθρο 4, προβλέπει μέγιστο αριθμό 15 υποψηφίων/τμήμα και 1 πρόπλασμα ενηλίκου/βρέφους. Στα μάτια του νομοθέτη, η εκπαίδευση του ναυαγοσώστη δείχνει λιγότερο σημαντική και από του απλού πολίτη.

ΕΡΩΤΗΣΗ

9.Βάση ποιας αιτιολογικής έκθεσης ορίστηκε η αναλογία 15:1;

10.Κρίνετε επαρκή την χρήση 1 προπλάσματος από 15 υποψήφιους ναυαγοσώστες ώστε η διδασκαλία να βασίζεται σε ουσιαστική εξάσκηση και όχι σε οπτική παρακολούθηση 1 υποψηφίου από τους άλλους 14 σαν να παρακολουθούν θεατρικό μονόπρακτο, στο σημαντικότερο είδος παροχής πρώτης βοήθειας που πρέπει να γνωρίζει ο ναυαγοσώστης τέλεια;

11.Κατά τη γνώμη της υπηρεσίας σας είναι ελάσσονος βαρύτητας η διδασκαλία ανάνηψης σε σχέση με της κολύμβησης και της διάσωσης, αφού ο εξοπλισμός της είναι συντριπτικά λιγότερος;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Άρθρο 2: Ορίζεται η ύπαρξη εξοπλισμού κολύμβησης (10 σετ), διάσωσης (10 rescue cans και 5 rescue tubes), 1 πλωτό φορείο, 1 ναυαγοσωστική σανίδα.

ΕΡΩΤΗΣΗ

12.Με βάση την τήρηση ποιας παιδαγωγικής αρχής θα εκπαιδεύουν έως 15 υποψήφιοι ώστε να επαρκούν οι κατά ελάχιστο προβλεπόμενες ώρες διδασκαλίας, όταν ο εξοπλισμός είναι ανισομερής;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Άρθρο 2: Δεν προβλέπει την ύπαρξη προπλάσματος παιδιού για εκπαίδευση. Δελτίο τύπου αναφέρει ότι οι φορείς που διαβουλεύτηκαν για τον εκσυγχρονισμό και την εφαρμογή του νέου Π.Δ., είναι οι παρακάτω: Υπουργείο Ναυτιλίας, Ένωση Δήμων (ΚΕΔΕ), Ένωσης Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδος, Υπουργείου Υγείας, Υπουργείου Εσωτερικών, Επιμελητηρίων [ΕΣΝΕ, 2018].

Το International Life Saving Federation (ILS) και ΟΛΟΙ οι διεθνείς και εθνικοί οργανισμοί ναυαγοσωστικής, προβλέπουν την εκπαίδευση των ναυαγοσωστών σε τεχνικές ανάνηψης 3 ηλικιακών ομάδων (ενήλικος, παιδί, βρέφος). Μάλιστα, κατά τον World Health Organization (2014), ο επιπολασμός του θανατηφόρου πνιγμού, κατατάσσει την Ελλάδα σε μεσαία θέση στις ηλικίες 1-16 σε σύνολο 116 χωρών [βλ. ΚΕΕΛΠΝΟ, 2016].

ΕΡΩΤΗΣΗ

13.Η υπηρεσία σας κρίνει ότι η παιδική ηλικία είναι 100% ασφαλής στην Ελλάδα και συνεπώς (α) ούτε οι σχολές πρέπει να είναι εφοδιασμένες με προπλάσματα παιδιού, (β) ούτε πρέπει να διδάσκεται η ανάνηψη παιδιών στους υποψήφιους ναυαγοσώστες, και (γ) ούτε να εξετάζεται πρακτικά με πρόπλασμα η επάρκεια των ναυαγοσωστών από την λιμενική αρχή;

14.Πόσο ασφαλής πρέπει να νιώθει ο γονέας που θα επισκεφτεί την παραλία με τα παιδιά του;

15. Ποιος από τους ανωτέρω φορείς που διαβουλευτήκαν με το υπουργείο και βάση ποιας τεκμηρίωσης εισηγήθηκε ότι ο ναυαγοσώστης δεν πρέπει να εκπαιδεύεται στην ανάνηψη παιδιών;
ΔΕΔΟΜΕΝΟ
Με το Ν. 3919/2011 του Υπουργείου Εσωτερικών, απελευθερώθηκε μεταξύ άλλων, το επάγγελμα του ναυαγοσώστη, από την υποχρέωση απόκτησης διοικητικής άδειας για την έναρξη του επιτηδεύματος. Στη συνέχεια με τον Ν. 4152/2013, άρθρο 1, παρ. Ε.13 ("Επαγγελματικές Δραστηριότητες Αρμοδιότητας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής"), "επαναφέρεται η υποχρέωση προηγούμενης έκδοσης διοικητικής άδειας για την άσκηση των ακόλουθων επαγγελματιών αρμοδιότητας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής: α. Ναυαγοσώστη [παρ. 1 του άρθρου 5 του π.δ. 23/2000 (Α' 18). [...]]". Σχετική αναφορά υπάρχει και στην εγκύκλιο ΥΝΝΠ υπ/ αρ. 2131.3/34369/12-5-17 (ΑΔΑ: ΩΚ1Σ4653ΠΩ-ΨΩΒ), "Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολογήτων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων", παρ. ε.
ΕΡΩΤΗΣΗ
16. Βάση ποιας αιτιολογημένης πρότασης και ποιου φορέα (αρμόδιας αρχής, επιτροπής, οργανισμού κτλ), στηρίχθηκε η ψήφιση εξαίρεσης του επαγγέλματος του ναυαγοσώστη ανάμεσα σε όλα τα υπόλοιπα επαγγέλματα;
ΔΕΔΟΜΕΝΟ
Άρθρο 2: Ανάμεσα στον εκπαιδευτικό εξοπλισμό, προβλέπεται η ύπαρξη εκπαιδευτικού απινιδωτή. Στο άρθρο 5, δεν προβλέπεται η διδασκαλία του. Στο άρθρο 7, δεν περιλαμβάνεται ανάμεσα στον εξοπλισμό των λουτρικών εγκαταστάσεων.
ΕΡΩΤΗΣΗ
17. Πρόκειται για αυτόματο ή χειροκίνητο εκπαιδευτικό εξωτερικό απινιδωτή;
18. Γιατί δεν προβλέπεται ούτε η διδασκαλία του, ούτε το ποιος θα διδάξει το χειρισμό του σε κανένα εδάφιο του Π.Δ.;
19. Ιατί υποχρεούται η σχολή ναυαγοσωστικής να αγοράσει/διαθέσει ακριβό εξοπλισμό που δεν προβλέπεται η διδασκαλία, το ποιος θα τον διδάξει αλλά ούτε η χρήση του;
20. Ο απόφοιτος σχολής με τίτλο σπουδών ναυαγοσώστη, θεωρείται εκπαιδευμένος στην χρήση αυτόματου απινιδωτή ως ισότιμος χειριστής όσων έχουν παρακολουθήσει μαθήματα Basic Life Support/ Automated External Defibrillation;
ΔΕΔΟΜΕΝΟ
Το άρθρο 2, ορίζει μεταξύ άλλων, ως μέρος του εξοπλισμού της σχολής ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, την κατοχή 1 κωπήλατου και 2 μηχανοκίνητων σκαφών μήκος 5μ και 3,30μ.
ΕΡΩΤΗΣΗ
21. Με ποιο τεκμηριωμένο κριτήριο και ποια αιτιολογική έκθεση ορίστηκαν αυτές οι διαστάσεις και όχι μικρότερες ή μεγαλύτερες (πχ απόσταση που καλούνται να διανύσουν για διάσωση, ικανότητα ταχείας και ασφαλούς διέλευσης ανάμεσα σε λουομένους, συνθήκες κυματισμού Ελληνικών θαλασσών κτλ);
22. Ως εξυπηρετεί την εκπαιδευτική διαδικασία η κατοχή 2 μηχανοκίνητων σκαφών από τη σχολή ναυαγοσωστικής, αφού δεν προβλέπεται η χρήση τους στην διδασκεία ύλη αλλά και ο υποψήφιος υποχρεούται να πιστοποιηθεί για τον χειρισμό τους από σχολή ταχυπλόνων;
23. Τι εξυπηρετεί η κατοχή 2 μηχανοκίνητων σκαφών ανόμοιου μεγέθους και 1 κωπήλατου;
ΔΕΔΟΜΕΝΟ
Άρθρα 3, 4 και Παράρτημα Α: Ορίζονται οι τίτλοι σπουδών που απαιτούνται για την απασχόληση φυσικών προσώπων ως διευθυντής εκπαίδευσης και εκπαιδευτικό προσωπικό (εκπαιδευτής ναυαγοσωστικής θεωρίας και πράξης, ιατρός, καθηγητής Αγγλικής γλώσσας). Δεν γίνεται αναφορά σε αποδεικτικό έγγραφο μισθωτής εργασίας ή σύμβασης έργου, που να βεβαιώνει ότι όσοι δηλωθούν ως διδακτικό προσωπικό προσκομίζοντας το πτυχίο τους, έχουν σχέση εργασίας και δεν "δάνεισαν" απλώς το πτυχίο τους, με σκοπό την λήψη άδειας λειτουργίας της σχολής.
ΕΡΩΤΗΣΗ
24. Πως βεβαιώνεται η λιμενική αρχή κατά την επιθεώρηση για την ίδρυση ή ανανέωση άδειας της σχολής, ότι το δηλωθέν διδακτικό προσωπικό πράγματι απασχολείται και διδάσκει;
ΔΕΔΟΜΕΝΟ
Άρθρο 5: Προβλέπεται ΚΕΚ της Σχολής Υποβρυχίων Καταστροφών του Πολεμικού Ναυτικού. Ο Εθνικός Οργανισμός Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού

(ΕΟΠΠΕΠ) έχει συμπεριλάβει στους καταλόγους του το επαγγελματικό περίγραμμα του ναυαγοσώστη [ΕΟΠΠΕΠ, 2010]. Το 2014, ο Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Κ. Γκιουλέκας, εισήγαγε στα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης νέες ειδικότητες μεταξύ των οποίων και του ναυαγοσώστη [Υπουργείο Παιδείας, 2014]. Το Κέντρο Δια Βίου Μάθησης 2 Κ.Ε ΠΑΛΑΣΚΑΣ ιδρύθηκε το 2010 και πιστοποιήθηκε από το Εθνικό Κέντρο Πιστοποίησης (ΕΚΕΠΙΣ) με την ονομασία Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης (Κ.Ε.Κ) Κ.Ε ΠΑΛΑΣΚΑΣ. Πιστοποιήθηκε η κεντρική δομή που εδρεύει στο Διοικητήριο της ΝΒ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ και το Παράρτημα αυτού στη Σ.Υ.Κ. Έλαβε την πιστοποίηση να διεξαγάγει πιστοποιημένη εκπαίδευση στις ειδικότητες Ναυαγοσωστών/Αυτοδυτών (Παράρτημα Σ.Υ.Κ). [Πολεμικό Ναυτικό, 2018]. Ομοίως, άλλο Εργαστήριο Ελευθέρων Σπουδών χορηγεί τίτλο ναυαγοσώστη θάλασσας χωρίς να αναγράφει άδεια ίδρυσης του Υπ. Ναυτιλίας [βλ. Didaktika 2018].

ΕΡΩΤΗΣΗ

25.Το ΚΕΚ του Πολεμικού Ναυτικού, οφείλει ή όχι να πληροί τις διατάξεις ίδρυσης και λειτουργίας του Π.Δ. 31/2018 ως σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης (εγκαταστάσεις, διδακτικό προσωπικό, εξοπλισμός κτλ);

26.Αν ναι, τότε ποιος είναι ο λόγος της αναφοράς του και ταυτόχρονα της μη αναφοράς της Didaktika και άλλων ΚΕΚ που ενδεχομένως υπάρχουν, αφού για να λειτουργήσουν, οφείλουν να εναρμονιστούν με τις διατάξεις του Π.Δ. 31.2018;

27.Αν όχι, τότε δύνανται κάθε ΚΕΚ αναγνωρισμένο από το Εθνικό Κέντρο Πιστοποίησης (ΕΚΕΠΙΣ) και τον ΕΟΠΠΕΠ (όπως του Πολεμικού Ναυτικού και της Didaktika), να χορηγούν τίτλο σπουδών ναυαγοσώστη θάλασσας, κατά παρέκκλιση μεν των διατάξεων του Π.Δ. 31/2018, αλλά ισότιμου δε όσων χορηγούν οι σχολές ναυαγοσωστικής βάση νομολογίας (νομικού προηγούμενου);

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Στην Ελλάδα, υπάρχουν περίπου 20 σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, που εδρεύουν σε αντίστοιχο αριθμό πόλεων. Έτσι, είτε οι ενδιαφερόμενοι πρέπει να επισκεφτούν πόλεις που έχουν σχολές, είτε οι εκπαιδευτές των σχολών να επισκεφτούν τις περιοχές των υποψηφίων για να γίνει η εκπαίδευση.

ΕΡΩΤΗΣΗ

28.Νομιμοποιείται ο εκπαιδευτής σχολής να διδάξει σε υποψηφίους εκτός της δηλωθείσας από τη σχολή του έδρας (αίθουσα, κολυμβητήριο, θάλασσα);

29.Αν όχι, και παρόλα αυτά πραγματοποιηθεί εκπαίδευση, ποιες είναι οι κυρώσεις;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Οι διεθνείς οργανισμοί ναυαγοσωστικής ορίζουν ως ανώτατο όριο υποψηφίων ανά ομάδα εκπαίδευσης τους 12 (ώστε να μπορούν να χωρίζονται εύκολα σε ομάδες των 2, 4, 6, 8) που παιδαγωγικά διευκολύνει τον εκπαιδευτή στην επιτήρηση και χορήγηση ανατροφοδότησής τους [πχ RLSS UK].

ΕΡΩΤΗΣΗ

30.Βάση ποιας κατευθυντήριας γραμμής ορίστηκε ο αριθμός υποψηφίων σε 15;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Άρθρο 5, παρ. 2(1): "Πιστοποιητικό σπουδών ... εκδοθέν από το ΚΕΚ της Σχολής Υποβρυχίων Καταστροφών του ΠΝ, ανεξαρτήτως χρόνου έκδοσης αυτού". Έρευνα έχει δείξει ότι μόνο 7% των ανανηπτών εκτελούν ποιοτική ΚΑΡΠΑ μετά την παρέλευση 6 μηνών από την εκπαίδευση. Ακόμα χειρότερα, το 5% των ανανηπτών πραγματοποίησε ενέργειες επικίνδυνες για το θύμα [Morgan et al, 1996]. Για αυτό το λόγο, οι πιστοποιήσεις των παρόχων ανάνηψης (ως τέτοιος θεωρείται και ο επαγγελματίας ναυαγοσώστης), απαιτούν ανανέωση και επανεκπαίδευση κάθε 6 μήνες [βλ. σελ. 19, παρ. 10.1-10.4, European Resuscitation Council, 2017]. Ομοίως, έρευνες δείχνουν ότι οι βιολογικές προσαρμογές που αποκτήθηκαν μέσω εξάσκησης, χάνονται μετά την παρέλευση του 1/3 του διαστήματος κατά το οποίο αποκτήθηκαν. Συγκεκριμένα, η μέγιστη πρόσληψη οξυγόνου μειώνεται 10% κατόπιν απραξίας 12 ημερών και 20% μετά από 80 ημέρες [Bergdahl, 2015]. Δηλαδή, ακόμα και στο τέλος της θερινής σεζόν, αν ο ναυαγοσώστης δεν είναι υποχρεωμένος να πραγματοποιεί προπόνηση προσωπικού, θα έχει βιολογικά μειωμένη απόδοση σε σύγκριση με την ημέρα που εξετάστηκε για να λάβει άδεια ασκήσεως επαγγέλματος.

ΕΡΩΤΗΣΗ

31.Βάση ποιας επιστημονικά τεκμηριωμένης έκθεσης, αποδεικνύεται ότι ο κάτοχος

πιστοποιητικού σπουδών ειδικότητας ναυαγοσώστη, μπορεί "ανεξαρτήτως χρόνου έκδοσης αυτού" να διατηρεί το επίπεδο του υψηλό για να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις της ανάνηψης και ομοίως της διάσωσης;

32. Γιατί οι απόφοιτοι σχολών ναυαγοσωστικής απαιτείται να ανανεώνουν την άδεια κάθε 4ετία ενώ οι απόφοιτοι του ΚΕΚ όχι;

33. Βάση ποιας επιστημονικής μελέτης κρίνετε επαρκή την αξιολόγηση του ναυαγοσώστη (που έχει πιστοποιηθεί από ναυαγοσωστική σχολή εκπαίδευσης) κάθε 4 χρόνια;

34. Γιατί δεν θεσμοθέτησε το Π.Δ. 31/2018 την προπόνηση προσωπικού και τη συμμετοχή τους σε αγώνες αθλητικής ναυαγοσωστικής ως τεκμήριο φυσικής κατάστασης;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Άρθρο 5: Θέτει ως όριο για εργασία τα 45 έτη, στερώντας το δικαίωμα εργασίας σε όσους το υπερβούν. Αυτό προξενεί (α) πρόβλημα στελέχωσης των λουτρικών εγκαταστάσεων, (β) συρρικνώνει τον επαγγελματικό κλάδο γιατί συμβάλει στην αριθμητική "θνησιμότητα" αντί στην "αναζωογόνηση" του και (γ) συμπαρασύρει λανθασμένα τα κριτήρια του ΑΣΕΠ για πρόσληψη ναυαγοσώστη πισίνας, παρόλο που οι δεξαμενές διέπονται από νομοθετικές διατάξεις του Υπουργείου Υγείας. Ο περιορισμός είναι αυθαίρετος (επιστημονικά ατεκμηρίωτος) και παράνομος (βάση Ελληνικής και Ευρωπαϊκής νομοθεσίας) Αυτό προκύπτει από τα παρακάτω:

(1) Ως μέλος, ομιλητής, ερευνητής, εκπαιδευτής και εκπαιδευτών εκπαιδευτών οργανισμών ναυαγοσωστικής που δραστηριοποιούνται σε 3 ηπείρους (Αμερική, Ευρώπη, Ασία), γνωρίζω ότι σε καμία χώρα δεν τίθεται ανώτατο όριο ηλικίας για την πρόσληψη ναυαγοσωστών.

(2) Στην Αμερική, "ανεξάρτητα από το αν κάποιος είναι άνω των 40 ετών, όσο μπορεί να περνάει τις εξετάσεις, να διατηρείται σε φυσική κατάσταση και να κάνει τη δουλειά, πρέπει να του επιτρέπεται να εργάζεται." [West Bend 2010]. Παρόμοια είναι η άποψη του Νομικού Συμβούλου του International Life Saving Federation - Europe που θα εκδοθεί στο τέλος Μαΐου.

(3) Η υπηρεσία σας έχει ενημερωθεί πως "ο αυτοδίκαιος αποκλεισμός δεν είναι νόμιμος. [...] Η θέσπιση ηλικιακού ορίου για την χορήγηση της οικείας άδειας συνιστά κατ' αρχήν αθέμιτο απρόσφορο περιορισμό στην άσκηση της συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας, καθώς ο θεμιτός στόχος διαπίστωσης της πραγματικής ικανότητας του υποψηφίου εξυπηρετείται με την ad hoc ειδική ουσιαστική αξιολόγηση των ικανοτήτων του στις δοκιμασίες." [Συνήγορος του Πολίτη, 2017, αρ. πρωτ. 221992/7234/2017].

(4) Η υπηρεσία σας πρόσφατα έλαβε εκ επιστολή με αυτό το περιεχόμενο: "Η υπηρεσία Υγειονομικού του Λιμενικού Σώματος και της Ελληνικής Ακτοφυλακής αιτιολογεί, στο υπ. αρ. πρωτ. 2530.1/47363/17/28-6-2017 φύλλο εγγράφου συνεργασίας (που συνοδεύει τις παραπάνω σχετικές αρ. 4 και 6 απαντήσεις της ΔΛα του ΥΠΝΑΝΠ), την αύξηση του ανώτατου ορίου ηλικίας των ναυαγοσωστών από τα 45 έτη στα 50 έτη, κατόπιν προσκόμισης συγκεκριμένων ιατρικών πιστοποιητικών που προαναφέρθηκαν, επικαλούμενη την αύξηση του προσδόκιμου επιβίωσης. Δεδομένου όμως ότι, το προσδόκιμο επιβίωσης έχει ανέλθει στην χώρα μας στα 81 έτη, δεν αιτιολογείται αυτοδικαίως και πάντως όχι επαρκώς, από την προαναφερθείσα υπηρεσία και, ως εκ τούτου από τη ΔΛΑ του ΥΠΝΑΝΠ, το προτεινόμενο ανώτατο όριο των 50 ετών," [Συνήγορος του Πολίτη, 2018, αρ. πρωτ. 221992/10370/2018].

(4) Η ίση μεταχείριση αποτελεί ένα θεμελιώδες δικαίωμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι παράνομο να γίνεται διάκριση στο πρόσωπο κάποιου λόγω ηλικίας [Ευρωπαϊκή Επιτροπή].

(5) Η «εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανεξαρτήτως φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού» προσπαίζει την αρχής της ισότητας και την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου στον τομέα της απασχόλησης και της εργασίας στην Ελλάδα [Ν. 3304/2005].

(6) Το Ευρωπαϊκό Δίκαιο εξέδωσε Οδηγία «για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία», Συγκεκριμένα αναφέρει: "Οι διακρίσεις λόγω [...] ηλικίας μπορούν να υπονομεύσουν την επίτευξη των στόχων της συνθήκης ΕΚ, ειδικότερα δε την επίτευξη υψηλού επιπέδου απασχόλησης και κοινωνικής προστασίας, την άνοδο του βιοτικού επιπέδου και της ποιότητας ζωής, την οικονομική και κοινωνική συνοχή και αλληλεγγύη. [...] Προς τούτο, πρέπει να απαγορεύεται σε όλη την Κοινότητα κάθε άμεση ή έμμεση διάκριση λόγω [...] ηλικίας στους τομείς που καλύπτονται από την παρούσα οδηγία. [...] Τα άτομα που έχουν υποστεί διακριτική μεταχείριση λόγω [...] ηλικίας πρέπει να διαθέτουν κατάλληλα μέσα έννομης προστασίας [...] οι ενώσεις ή τα νομικά πρόσωπα θα πρέπει επίσης να

δύνανται να κινηθούν διαδικασίες, όπως ορίζουν κατ' ιδίαν τα κράτη μέλη, είτε εξ ονόματος κάποιου θύματος είτε προς υπεράσπισή του, χωρίς να θίγονται εθνικοί δικονομικοί κανόνες όσον αφορά την εκπροσώπηση και την υπεράσπιση ενώπιον των δικαστηρίων." [Οδηγία 2000/78/ΕΚ]. ΕΡΩΤΗΣΗ

35. Σε ποια επιστημονικά τεκμηριωμένη γνωμοδότηση (που εξηγεί γιατί το όριο είναι 45 και όχι λχ 46, αλλιώς είναι αυθαίρετη, αντιδεοντολογική και πρόχειρη) και σε ποια νομοθεσία βασίστηκε η ΔΛΑ για να θέσει το όριο ηλικίας;

36. Γιατί η ΔΛΑ ενώ έχει ενημερωθεί από τον Συνήγορο του Πολίτη από το 2017 ότι το όριο ηλικίας δεν συνάδει με την Ελληνική και την Ευρωπαϊκή νομοθεσία, το διατήρησε ως είχε;

37. Γιατί, παρά τις επανειλημμένες επικοινωνίες μου με την υπηρεσία σας, δεν ζητήθηκε η γνωμοδότηση του ΚΕΕΛΠΝΟ, που είναι η αρμόδια αρχή για την προστασία της δημόσιας υγείας μέσω ελέγχου και πρόληψης ατυχημάτων και των μη λοιμωδών νοσημάτων (όπως ο πνιγμός) [Ν. 3370/2005, άρθρο 20, Υπουργείο Υγείας 2009];

38. Σε ποια αιτιολογική έκθεση και στρατηγική στηρίζεται η πεποίθηση ότι αυξάνοντας τον αριθμό ναυαγοσωστών ανά παραλία και ταυτόχρονα θέτοντας ηλικιακό φραγμό, θα καταφέρετε να αυξήσετε και όχι να μειώσετε την στελέχωση των παράκτιων λουτρικών εγκαταστάσεων από ναυαγοσώστες;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Βάση ερευνών και μακροχρόνιας εμπειρίας, διεθνώς άλλες τεχνικές διάσωσης προτιμούνται και άλλες έχουν καταργηθεί. Σε κάθε χώρα, οι οργανισμοί που είναι αρμόδιοι από το κράτος για να ρυθμίζουν θέματα διάσωσης, χρησιμοποιούν κοινό εκπαιδευτικό σύγγραμμα για την εκπαίδευση, ώστε να εξασφαλίζεται τυποποίηση. Το άρθρο 5, προβλέπει την διδασκαλία τεχνικών διάσωσης στο νερό χωρίς να τις κατονομάζει, ούτε αναφέρει το που μπορεί να τις μελετήσει ο υποψήφιος ναυαγοσώστης. Έτσι, αν σε ένα λουτρικό χώρο εργάζονται ναυαγοσώστες πιστοποιημένοι από διαφορετικές σχολές, όταν κληθούν να αντιμετωπίσουν ένα επειγόν περιστατικό που απαιτεί τη συνεργασία τους, (πχ ακινητοποίηση τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης έπειτα από βουτιά στα ρηχά και πρόσκρουση του αυχένα με τον πυθμένα), ενδεχομένως θα υπάρξει σύγχυση και αποτυχία στην διάσωση επειδή θα είναι εκπαιδευμένοι σε διαφορετικές τεχνικές διάσωσης.

ΕΡΩΤΗΣΗ

39. Πόσες (αριθμητικά) τεχνικές διάσωσης κρίνει η υπηρεσία σας ότι πρέπει να διδάσκονται;

40. Ποιες συγκεκριμένες τεχνικές διάσωσης (ονομαστικά) κρίνετε ότι πρέπει να διδάσκονται για να βελτιστοποιηθεί η διάσωση και να εξασφαλιστεί η ακεραιότητα του ναυαγοσώστη;

41. Προτείνετε κάποιο σύγγραμμα που πρέπει να χρησιμοποιείται ως ενιαία εθνική γραμμή ή επιτρέπετε σιωπηρά στους διευθυντές/ εκπαιδευτές να διδάσκουν ό,τι νομίζουν κατά το δοκούν;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Άρθρο 5: Ορίζεται ορθά η διδασκαλία τεχνικών διάσωσης σε άτομα με αναπηρία (ΑμεΑ). Καμία ειδικότητα από αυτές που ορίζει το ΠΔ 31/2018 για τον διευθυντή και εκπαιδευτή (κολύμβηση, ναυαγοσωστική, δραστηριότητες νερού ανοιχτού ή κλειστού τύπου) δεν απαιτεί γνώση αντιμετώπισης ΑμεΑ. Εξαιρέση αποτελεί η ειδικότητα "Ειδική Φυσική Αγωγή" (μετονομάστηκε σε "Προσαρμοσμένη Φυσική Αγωγή") που περιλαμβάνει εξάμηνη διδασκαλία κολύμβησης, και συνεπώς πρέπει να θεωρηθεί "δραστηριότητα νερού κλειστού τύπου". Επίσης, δεν προτείνετε λεπτομερή διδακτέα ύλη και εκπαιδευτικό σύγγραμμα, μέσα από το οποίο θα μπορούσε ο υποψήφιος να αποκτήσει γνώσεις και συναφή εκπαίδευση. Νομοθέτησα τύπου "αποφασίζω και ορίζω ότι πρέπει να διδάξεις", χωρίς να προσδιορίζεται το αντικείμενο της διδασκαλίας, δημιουργεί έντονο σκεπτικισμό για τον νομοθέτη και δεν προστατεύει κανέναν. Ήλπιζα ότι ο κ. Κουρουμπλής, θα προστάτευε ουσιαστικά τα ΑμεΑ.

ΕΡΩΤΗΣΗ

42. Ποιες τεχνικές διάσωσης κρίνει η υπηρεσία σας ότι πρέπει να διδάσκονται οι ναυαγοσώστες για την διάσωση των λουομένων ΑμεΑ;

43. Πως τεκμαίρει ο Διευθυντής Σπουδών και ο Εκπαιδευτής, τη γνώση τεχνικών διάσωσης ΑμεΑ για να τις διδάξει, προκειμένου να ωφελήσει και όχι να βλάψει τα άτομα που θα επιδιώξει να σώσει;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Άρθρο 5: Ο κατάλογος των θεωρητικών εξετάσεων, υστερεί επικίνδυνα σε μια σειρά επειγουσών καταστάσεων που οι διεθνείς οργανισμοί περιλαμβάνουν στην διδακτέα και εξεταστέα ύλη τους

επειδή συμβαίνουν στους λουτρικούς χώρους (θέση ανάνηψης, πρωτοβάθμιος έλεγχος, διάνοιξη αεραγωγού και ακινητοποίηση ατόμου με σπονδυλικό τραυματισμό, εγκεφαλικό, επιληψία, κάταγμα, πνιγμονή, διαβήτη, αντικείμενο χωμένο στο σώμα, τσίμπημα από θαλάσσια ζωή, πχ αχινοί, τσούχτρες κτλ); (βλ. Royal Life Saving Society, Surf Life Saving Association κτλ).

ΕΡΩΤΗΣΗ

44.Η εξεταστέα ύλη των λιμενικών αρχών, ταυτίζεται με την διδακτέα ύλη των σχολών ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης;

45.Εάν ναι, πώς θα αντιμετωπίσει ένας ναυαγοσώστης συχνών περιστατικών αν δεν προβλέπεται η εκπαίδευσή του σε αυτά;

46.Εάν όχι, ποια είναι η διδακτέα ύλη των σχολών;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Με επιστολή μου στις 4/12/2017, κατατέθηκε στην υπηρεσία σας κατάλογος με προτεινόμενη διδακτέα ύλη που η βιβλιογραφία ανέδειξε τις τελευταίες δεκαετίες ως χρήσιμη αλλά δεν συμπεριλάβατε στο Π.Δ [Αβραμίδης, 2017]. Συγκεκριμένα: (1) Έρευνες δείχνουν ότι το 20% όσων επιβίωσαν από θανατηφόρο περιστατικό (πνιγμό, ανακοπή κτλ), είχε επιθανάτια εμπειρία (ΕΘΕ) [Holden & Avramidis, 2016]. (2) Όσοι αντιμετωπίσαν απειλητική κατάσταση, ίσως βιώσουν αγχώδη μετατραυματική διαταραχή που διαταράσσει την επαγγελματική, κοινωνική και προσωπική συμπεριφορά [Grosse, 2001].

ΕΡΩΤΗΣΗ

47.Πώς θα αντιμετωπίσει ο ναυαγοσώστης 1 στα 5 θύματα που επιβίωσαν με ΕΘΕ, αν δεν περιλαμβάνεται στην διδακτέα ύλη;

48.Πως θα διαχειριστεί ο ναυαγοσώστης και ο επικεφαλής την αγχώδη μετατραυματική διαταραχή, αν δεν την έχουν διδαχθεί;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Άρθρο 5: Ο κατάλογος πρακτικών δοκιμασιών είναι παρωχημένος. Τέτοιες δοκιμασίες, χρησιμοποιούνταν από διεθνείς οργανισμούς την δεκαετία του 1980. Έκτοτε, έχουν αντικατασταθεί από άλλες που εξετάζουν πιο κρίσιμες δεξιότητες. Συγκεκριμένα:

(1) Γίνεται πρόβλεψη για την εξέταση σε τεχνικές προσέγγισης, λαβές αποφυγής και ρυμούλκηση κινδυνεύοντος με άμεση σωματική επαφή, που θέτει την ασφάλεια του ναυαγοσώστη σε κίνδυνο και δυσκολεύει την διάσωση. Δεν προβλέπει την εξέταση των τεχνικών διάσωσης με σωσίβιο παρόλο που υποχρεώνει τις σχολές ναυαγοσωστικής να το διαθέτουν. Αυτές οι τεχνικές σήμερα ονομάζονται διάσωση (lifeguarding) και όχι ναυαγοσωστική (lifeguarding) και απευθύνονται κυρίως σε μη πιστοποιημένους ναυαγοσώστες, που επιθυμούν να μάθουν τρόπους διάσωσης όταν βρίσκονται στον τόπο του συμβάντος και πρέπει να σώσουν χωρίς ναυαγοσωστικό εξοπλισμό και νομική υποχρέωση για την τήρηση μέτρων πρόληψης. Το σωσίβιο υπάρχει για να προστατεύει και το θύμα και τον ναυαγοσώστη, και όχι για να είναι διακοσμητικό αξεσουάρ της σχολής και της λουτρικής εγκατάστασης [Avramidis, 2008].

(2) Προβλέπεται η εξέταση στην ανέλκυση αντικειμένου βάρους 3 kg από βάθος 6μ.

ΕΡΩΤΗΣΗ

49.Στην αιτιολογική έκθεση ποιου φορέα (από αυτούς με τους οποίους διαβουλευτήκατε ή του εξωτερικού) βασιστήκατε για να αφήσετε ανέγγιχτο το θεματολόγιο;

50.Η εξεταστέα ύλη της λιμενικής αρχής για την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος του ναυαγοσώστη θάλασσας είναι ίδια με αυτή των σχολών ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης;

51.Αν όχι, σε τι δοκιμασίες θα πρέπει να υποβάλλουν οι σχολές τους υποψηφίους τους;

52.Προτίθεστε να προβείτε σε επικαιροποίηση των διατάξεων, και εάν ναι, στο πρωτόκολλο ποιων διεθνών οργανισμών προτίθεστε να βασιστείτε;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Άρθρο 5: Η άδεια ναυαγοσώστη χορηγείται σε όσους κριθούν ικανοί από την επιτροπή σε αθλητικές επιδόσεις, συμπεριλαμβανομένης της κωπηλασίας. Στο ίδιο άρθρο, παρακάτω ορίζεται ότι οι εξετάσεις θα διενεργούνται σε πισίνα ή θαλάσσιο χώρο.

ΕΡΩΤΗΣΗ

53.Η λιμενική αρχή θα εξετάζει τους υποψηφίους στην κωπηλασία ακόμα και όταν οι εξετάσεις διενεργούνται σε κολυμβητήριο;

54.Αν όχι, κρίνετε τα κριτήρια εξέτασης ως ενιαία και τυποποιημένα ή ότι χωρούν ερμηνείας από την εκάστοτε εξεταστική επιτροπή που πρέπει να πάρει πρωτοβουλίες αυτοβούλως για να

απαντήσει σε θέματα που δεν προβλέπονται με σαφήνεια;
ΔΕΔΟΜΕΝΟ
 Ως τεκμήριο επαρκούς φυσικής κατάστασης και ετοιμότητας του ναυαγοσώστη στις απαιτήσεις της διάσωσης, το άρθρο 5, θέτει τα 400μ των 10' και τα 100μ σε 2'. Διεθνείς οργανισμοί και η έρευνα έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις για την πιστοποίηση του ναυαγοσώστη. Συγκεκριμένα, το ILS θέτει την κολύμβηση 100μ σε 1.40' [link]. Το RLSS UK και οργανισμοί της Κοινοπολιτείας Διάσωσης τα 400μ σε 8' [link], και οι Tipton et al 2006 σε 7.5' [link].
ΕΡΩΤΗΣΗ
 55.Βάση ποιας επιστημονικής τεκμηρίωσης κρίνате επαρκή την διάνυση του λουτρικού χώρου μέσω κολύμβησης 400μ σε 10' και των 100μ σε 2', ώστε όταν προσεγγιστεί το αναίσθητο θύμα, να μην έχει παρέλθει τόσος χρόνος που θα έχει οδηγήσει σε νέκρωση των εγκεφαλικών του κυττάρων και μόνιμη νευρολογική βλάβη;
 56.Πόσο περήφανοι μπορεί να αισθανόμαστε για την ναυτική χώρα μας και τι μήνυμα περνάμε στον τουρισμό μας, όταν διαθέτουμε τους πιο αργούς (κολυμβητικά) ναυαγοσώστες στον κόσμο;
ΔΕΔΟΜΕΝΟ
 Κατά τον Κανόνα Προστασίας 30/120 (Fenner et al., 1999), κάθε ναυαγοσώστης πρέπει να είναι σε θέση να εντοπίζει το θύμα εντός 30" και να φτάνει στο σημείο του για να τον σώσει εντός 120", με σκοπό να μην προκληθούν μη αναστρέψιμες εγκεφαλικές βλάβες και να είναι αποτελεσματική η διάσωση. Το άρθρο 7, ορίζει την παρουσία ναυαγοσώστη 200μ εκατέρωθεν του ναυαγοσωστικού πύργου (δηλαδή σε μήκος παραλίας 400μ), αλλά δεν αναφέρει την ακτίνα ζώνης του θαλασσίου χώρου.
ΕΡΩΤΗΣΗ
 57.Ποια είναι η μέγιστη ζώνη του εποπτευόμενου θαλασσίου χώρου από κάθε ναυαγοσώστη (μήκος, πλάτος); Μπορεί λχ να εκτείνεται σε απόσταση 1km από την ακτή;
 58.Ποιος ευθύνεται για τον καθορισμό της απόστασης (ναυαγοσώστης, επόπτης, υπεύθυνος λουτρικού χώρου, λιμενική αστυνομία, ΔΛΑ) και με ποιο κριτήριο θα ορίζεται, για να είναι ασφαλής και όχι αυθαίρετη;
ΔΕΔΟΜΕΝΟ
 Το 2014, ο 10-χρονος Μιχαήλ Πασχαλάκης, έχασε τη ζωή του στη θάλασσα από πρόσκρουση με ταχύπλοο σκάφος. Ο άδικος χαμός του έγινε μοχλός πρωτοβουλιών για την ενίσχυση της ασφάλειας στο νερό μέσω της σύστασης του Safe Water Sports. Ανέδειξε με τον πιο δραματικό τρόπο, μεταξύ άλλων, την επιτακτική ανάγκη διαχωρισμού του θαλασσίου χώρου, σε περιοχή λουομένων και χώρο δραστηριοποίησης των μηχανοκίνητων σκαφών. Το άρθρο 7 δεν κάνει ίχνος αναφοράς στην ανάγκη και τον τρόπο οριοθέτησης.
ΕΡΩΤΗΣΗ
 59.Μπορούν μηχανοκίνητα πλωτά σκάφη να αναμειγνύονται με τους λουομένους και εάν όχι, πώς οριοθετείται ο θαλάσσιος χώρος;
 60.Με ποιο τρόπο θα διανύει το τεραστίων διαστάσεων (5μ) ταχύπλοο σκάφος του ναυαγοσώστη την θαλάσσια περιοχή των λουομένων ώστε να φτάσει στο θύμα χωρίς να συγκρουστεί καθ' οδόν με λουόμενους, ελλείψει ορίων και διαδρόμου που δεν προβλέπονται σε καμία διάταξη του Π.Δ.;
 61.Με ποιο τρόπο και υλικά (σημαδούρες, σχοινιά) θα γίνεται η οριοθέτηση;
 62.Ποιος είναι υπεύθυνος για την οριοθέτηση (ναυαγοσώστης, επόπτης ναυαγοσωστών, εκμεταλλεόμενος λουτρικών εγκαταστάσεων);
ΔΕΔΟΜΕΝΟ
 Άρθρο 7: Ορίζει ωράριο παροχής ναυαγοσωστικής φύλαξης 10:30-5:30 τους μήνες Ιούνιο-Σεπτέμβριο. Η σεζόν που επιτρέπει την κολύμβηση, εκτείνεται εκατέρωθεν αυτών των μηνών, λόγω τουρισμού και του φαινομένου του θερμοκηπίου.
ΕΡΩΤΗΣΗ
 63.Πώς θα φυλάσσονται οι λουόμενοι πριν και μετά αυτό το ωράριο;
 64.Πώς θα ρυθμίζεται η ναυαγοσωστική κάλυψη στις περιοχές που παρέχουν υπηρεσίες (τουρισμού, αναψυχής) πριν και μετά αυτούς τους μήνες;
ΔΕΔΟΜΕΝΟ
 Άρθρο 7, παρ. 20ε: "Τοποθετούν σε εμφανή σημεία πρόσβασης στο χώρο των λουτρικών εγκαταστάσεων, ειδικές καλαίσθητες πινακίδες [...] οι τυχόν υπάρχοντες περιορισμοί ή

απαγορεύσεις". Η διάταξη αγνοεί τρεις βασικές πηγές:

(1) Το ISO 20712 που τυποποιεί τις σημάνσεις ασφάλειας στο νερό [International Organization for Standardization, 2014].

(2) Το Π.Δ. 105/95 (ΦΕΚ 67/Α/10-4-1995), με τίτλο "Ελάχιστες προδιαγραφές για την σήμανση ασφάλειας ή/και υγείας στην εργασία σε συμμόρφωση με την Οδηγία 92/58/ΕΟΚ", που εναρμονίζει την εθνική μας νομοθεσία με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με στόχο την σήμανση της ασφάλειας και υγείας στους χώρους εργασίας [Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, 2001].

(3) Το παράρτημα "Σήματα σε Ταμπέλες" (σελ. 27) που καθορίζει με σαφήνεια και καλαισθησία τα είδη των σημάνσεων που χρησιμοποιούνται για την πρόληψη τραυματισμών στο νερό [Αβραμίδης 2017].

Κάθε νομοθέτημα πρέπει να είναι κρυστάλλινα σαφές. Η διάταξη είναι τόσο αόριστη, όσο θα ήταν αν ζητούνταν από κάποιον να τοποθετήσει σήμανση στο δρόμο, αγνοώντας όσα είναι εθνικά και διεθνώς καθιερωμένα από τον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, ωθώντας όσους κληθούν να την εφαρμόσουν να γίνουν "μαθητευόμενοι μάγοι".

ΕΡΩΤΗΣΗ

65.Θα επικαιροποιήσετε την διάταξη ή θα επιτρέπετε την ερμηνεία των εννοιών "καλαισθησία", "περιορισμός", "απαγόρευση" κατά το δοκούν;

66.Δεδομένης της απουσίας σαφούς και εμπεριστατωμένου επαγγελματικού περιγράμματος (job description) για το ναυαγοσώστη, τον επόπτη ναυαγοσωστών και τον εκμεταλλευόμενο λουτρικών εγκαταστάσεων, καθώς και της μη μέριμνας για τη καθιέρωση τεχνικού ασφαλείας λουτρικών εγκαταστάσεων, ποιος είναι υπεύθυνος για τον εντοπισμό των κινδύνων και την τοποθέτηση των ανάλογων πινακίδων;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Ο ναυαγοσώστης, μπορεί να αντιληφθεί μόνο οπτικά τον πνιγμό επειδή είναι "σιωπηλός" [Farmakakis, Spyridopoulos, Petridou, 2005], αφού το θύμα δεν έχει τη δύναμη να φωνάξει την στιγμή της εμφάνισης [Pia, 1974]. Για αυτό, ο ναυαγοσώστης πρέπει να έχει οπτική οξύτητα τουλάχιστον 6/7 [Tipton et al, 2007]. Το άρθρο 4, δεν προβλέπει καν πιστοποιητικό οφθαλμιάτρου.

ΕΡΩΤΗΣΗ

67.Κρίνεται επιστημονικά ορθή την απουσία πιστοποιητικού από οφθαλμίατρο που να βεβαιώνει ότι ο ναυαγοσώστης έχει επαρκή οπτική οξύτητα ή ότι επιτρέπετε ακόμα και σε άτομα με μερική όραση να εργαστούν ως ναυαγοσώστες;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Άρθρα 2 και 7: Ορίζουν ότι οι σχολές ναυαγοσωστικής και οι εκμεταλλευόμενοι λουτρικών εγκαταστάσεων πρέπει να διαθέτουν ταχύπλοο σκάφος.

ΕΡΩΤΗΣΗ

68.Βάση ποιας αιτιολογικής έκθεσης ορίσατε το ταχύπλοο ως το μόνο μηχανοκίνητο αποκλείοντας το jet ski που χρησιμοποιείται διεθνώς εκτεταμένα και προσφέρει ευελιξία στον ναυαγοσώστη;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Το σωσίβιο rescue can, αν και επαναστατικό για την εποχή του, θεωρείται πρόγονος του rescue tube. Είναι σκληρό, βαρύ και μπορεί

163	Άρθρο 02	2222	Άρθρο 2 ΣχΝ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ	2018-11-14 11:55:13	Παρ. 3: Η διατύπωση «Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης» περιέχει αοριστία εννοιολογική... η σύναψη μπορεί να εκληφθεί είτε ως «υπογραφή» της σύμβασης είτε ως «κύρωση» της σύμβασης.... Πρέπει να υπάρξει σαφής διατύπωση. Παρ. 3: Η διατύπωση «τα δικαιώματα χρήσης..... των ανωτέρω λιμένων συνεχίζουν να ασκούνται...» πρέπει να διατυπωθεί με αντικατάσταση της λέξης «λιμένων» από τη σαφή διατύπωση της Παρ. ήτοι «των λοιπών επιχειρησιακών μονάδων ή και λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» Παρ 3: Επειδή οι Οργανισμοί Λιμένων έχουν σημαντικά έσοδα από τις παραχωρήσεις με αντάλλαγμα του Αρθρου 24 του Ν. 2291/2001 , τα οποία έχουν συμπεριλάβει και στους Προϋπολογισμούς τους και παράλληλα επιβαρύνονται με όλα τα έξοδα λειτουργίας, συντήρησης, προσωπικού κ.α. , η δυνατότητα αυτή από τους Οργανισμούς Λιμένων πρέπει να διατυπωθεί με σαφήνεια, γιατί υπάρχει ο σαφής κίνδυνος απώλειας εσόδων που – στην περίπτωση του Λιμένα Αλεξανδρούπολης- θέτουν σε κίνδυνο ακόμη και την βιωσιμότητα του Οργανισμού. Παρ. 4: Η Παράγραφος 4 του Αρθρου 2 βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με τα διαλαμβανόμενα στην Παρ. 3 την οποία και ουσιαστικά ακυρώνει και είναι περιττή και πρέπει να απαλειφθεί. Παρ. 5: Η εμπειρία μας από την διαχείριση του Λιμένα της Αλεξανδρούπολης επιβάλλει την αναγκαιότητα – εφ όσον το προτεινόμενο project υπο-παραχώρησης πρέπει να είναι ελκυστικό για να υπάρξει σοβαρό επενδυτικό ενδιαφέρον – να υπάρξει και ανάλογη παράταση της Κύριας Σύμβασης Παραχώρησης (που σήμερα έχει ισχύ μέχρι το 2043) για τουλάχιστον 15 ακόμη έτη. ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ Πρόεδρος – Δ/νων Σύμβουλος ΟΛΑ Α.Ε.	Δεν εγκρίνεται
164	Άρθρο 04	2223	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ	2018-11-14 11:58:27	Παρ. 1 και 2: Πόσο ρεαλιστική μπορεί να είναι σε σχέση με τη βιωσιμότητα των Οργανισμών Λιμένα η απόδοση σ αυτούς του 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου; Με ποια διαδικασία - και μάλιστα πριν τον διαγωνισμό υπο-παραχώρησης - μπορεί να γίνει ασφαλής πρόβλεψη των «ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου»; Αν υποθεθεί ότι η δραστηριότητα που θα αναπτύξει επιφέρει πολύ λίγες «εισπράξεις» δεν είναι προφανές ότι το αντισταθμιστικό τέλος θα αδικεί κατάφωρα τον Οργανισμό Λιμένα; Κάτι που ίσως ούτε η «διορθωτική» ΚΥΑ της Παρ. 2 δεν μπορεί να βελτιώσει; Το αντισταθμιστικό τέλος που θα αποδίδεται στους Οργανισμούς Λιμένων θα προσμετράται για τον υπολογισμό του ανταλλάγματος παραχώρησης που δίνουν οι Οργανισμοί στο Ελληνικό Δημόσιο ή τον υπολογισμό άλλων ποσών (π.χ. προς τη ΡΑΛ); Παρ .3: Το χρονικό διάστημα των 30 ημερών είναι τελείως ανεπαρκές για να υλοποιηθούν δράσεις, διαβουλεύσεις, αποφάσεις, ΚΥΑ κ.α. για πολύ κρίσιμα θέματα... προτείνεται ο διπλασιασμός του χρόνου. Παρ. 4 (εδ. δ) Προβλέπεται η ανάθεση της τεχνικής παρακολούθησης της επένδυσης σε μηχανικό της επιλογής του υπο-παραχωρησιούχου, ο οποίος και τον αμοιβεί... -Η συγκεκριμένη πρόβλεψη μπορεί να εγγυηθεί τη διασφάλιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου; – Πόσο ανεξάρτητος μπορεί να είναι άραγε ένας μηχανικός που επιλέγεται και αμείβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο; Προτείνεται η επιλογή του ανεξάρτητου μηχανικού να γίνεται από κοινού με συμφωνία του εκπροσώπου του Δημοσίου και του υπο-παραχωρησιούχου. ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ Πρόεδρος – Δ/νων Σύμβουλος ΟΛΑ Α.Ε.	Εγκρίνεται μερικώς, με την αντικατάσταση του όρου «εισπράξεων», με τον όρο «εσόδων»
165	Άρθρο 03	2224	Άρθρο 3 ΣχΝ	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙ	2018-11-14 11:58:39	Αντιλαμβανόμαστε ότι η απόδοση προστιθέμενης αξίας στους λιμένες, μέσω της ιδιωτικοποίησης για την πραγματοποίηση επενδύσεων, που δεν μπορούν να υλοποιηθούν από τον εκάστοτε	Δεν εγκρίνεται

				ΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕ ΩΝ		Οργανισμό Λιμένος, είναι μονόδρομος. Παρόλα αυτά η προσέλκυση μεγαλύτερου αριθμού επενδυτών του ενός, θα καταστήσει περισσότερο διαπραγματεύσιμη την επιφαινόμενη αύξηση των τιμολογίων υπηρεσιών των λιμένων ενώ παράλληλα και η ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών θα είναι και καλύτερη αλλά και συγκρίσιμη. Είναι βέβαιο, ότι η ορθή αναβάθμιση των λιμένων και ιδιαίτερα του εμπορικού τμήματος, θα επιτευχθεί με την παραχώρηση των προβλητών σε περισσότερους του ενός επενδυτές, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η ανταγωνιστικότητα και η ελεύθερη διαμόρφωση των τιμολογίων. Προς αυτή την κατεύθυνση παράδειγμα αποτελεί το Λιμάνι της Αμβέρσας όπου ο Δήμος παραχώρησε το δικαίωμα του Λιμένα σε μια ανεξάρτητη εταιρεία επ'ονόματι Λιμάνι Αμβέρσας, με μόνο μέτοχο τον ίδιο τον Δήμο. Το λιμάνι της Αμβέρσας κατόπιν παραχωρεί χωροθετημένα τμήματα (concessions) σε ενδιαφερομένους ιδιώτες, οι οποίοι είναι πολλοί, διαφορετικών συμφερόντων και ενδιαφερόντων. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται σαφώς η μείωση του ρίσκου της πολιτείας από ενδεχόμενη λανθασμένη χρήση του λιμένος ή οικονομική κατάρρευση του παραχωρησιούχου. Ο ιδιώτης προφανώς αν δεν αυξήσει το πελατολόγιο του, τότε το βάρος του επιπλέον κόστους και του προσδοκώμενου κέρδους θα επωμιστούν οι επιχειρήσεις που ήδη χρησιμοποιούν τα εμπορικά λιμάνια. Στην περίπτωση αυτή, δεν μιλάμε για ιδιωτικοποίηση Λιμένος αλλά για μια διαδικασία η οποία θα συντελέσει στη συρρίκνωση της τοπικής οικονομίας προς όφελος ενός μόνου ιδιώτη. Ο σύνδεσμος μας αριθμεί 27 μέλη τα οποία παράγουν το 80% των εργασιών του κλάδου. Οι εταιρείες-μέλη μας εξορύσσουνε περισσότερα από 30 διαφορετικά ορυκτά, 10 από τα οποία σε ποσότητες μεγαλύτερες των 300.000 τόνων ετησίως. Σημειωτέων ότι οι μισές πωλήσεις του κλάδου γίνονται εκτός Ελλάδος, κυρίως στην Ευρώπη, αποτελώντας το 5% των εξαγωγών της χώρας Η οικονομική εκμετάλλευση των ορυκτών, λόγω της φύσης τους, επηρεάζεται σε πολύ μεγάλο βαθμό από την εγγύτητα της δυνατότητας θαλάσσιας μεταφοράς. Εξίσου όμως σημαντικό είναι και το κόστος των λιμενικών τελών που καλούμαστε να πληρώσουμε στους εκάστοτε λιμενικούς οργανισμούς. Σημειώνουμε ότι πάρα το μεγάλο κύκλο εργασιών των εταιρειών μελών μας τα καθαρά περιθώρια κέρδους είναι πολύ περιορισμένα και η οποιαδήποτε αύξηση των λιμενικών τελών θα έθετε σε κίνδυνο την ανταγωνιστικότητα και την επιβίωση πολλών μελών μας. Συμπερασματικά προτείνουμε 1. Την τμηματική παραχώρηση δραστηριοτήτων σε περισσότερους του ενός επενδυτές, και όχι την εν συνόλω παραχώρηση, με σκοπό την διατήρηση της ισονομίας και της ανταγωνιστικότητας των λιμενικών χρεώσεων. 2. Την διατήρηση των υπαρχουσών χρεώσεων (τέλη διέλευσης, ωριαίες αποζημιώσεις μηχανημάτων, φορτώσεις ανά τόνο, κ.ο.κ.) και την καθιέρωση ενός μαθηματικού τύπου αναπροσαρμογής αυτών ανάλογα με την ανάπτυξη της χώρας και του πληθωρισμού για τα επόμενα δέκα έτη.	
166	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2225	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΣΤΙΟΠΛΟΪΚ Η ΟΜΟΣΠΟΝΔΙ Α	2018-11-14 12:19:29	ΠΑΡΑΚΑΛΟΥΜΕ ΑΝΑΡΤΗΣΤΕ ΟΛΟΚΛΗΡΟ ΤΟ ΣΧΟΛΙΟ ΜΑΣ. ΤΟ ΑΝΑΡΤΗΣΑΤΕ ΜΙΣΟ. Αφού πρωτίστως ως υπερκείμενη αρχή της Ελληνικής Ιστιοπλοΐας, ευχαριστήσουμε τον αρμόδιο Υπουργό Ναυτιλίας και τους υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου καθώς και τον Υφυπουργό Πολιτισμού, αρμόδιο για θέματα αθλητισμού για την ανταπόκρισή σας στο δίκαιο αίτημά μας προκειμένου να ξεκαθαρίσει το πρόβλημα με την ανάγκη ναυαγοσωστικής κάλυψης των αγώνων μας, όπως αυτό συχνά-πυκνά το τελευταίο διάστημα προέκυπτε από την λανθασμένη διατύπωση του πδ 31/18 (ΦΕΚ Α 61/4-4-18) σας προωθούμε παρακάτω επαναδιατυπωμένο σε πιο λεπτομερή και ξεκάθαρη μορφή το οικείο άρθρο του προς διαβούλευση νομοσχεδίου. Ταυτόχρονα και ως σύντομη και αναγκαία αιτιολογική έκθεση αυτού, σας επαναδιατυπώνουμε τις εξής, απόλυτα εύλογες και δικαιολογημένες θέσεις μας, τις οποίες και στηρίζει το σύνολο της ελληνικής ιστιοπλοϊκής οικογένειας (ομόφωνη απόφαση από 115 σωματεία στην τελευταία Γενική Συνέλευση της Ομοσπονδίας, αθλητές και προπονητές). Το άθλημά μας το οποίο διεξάγεται εδώ και πολλές δεκαετίες στις απανταχού (ελληνικές και όχι μόνον) θάλασσες έχοντας φέρει δεκάδες ολυμπιακά, παγκόσμια και ευρωπαϊκά μετάλλια και διακρίσεις και έχοντας κάνει γενιές Ελλήνων υπερήφανες δεν είχε ποτέ διοδηγήσει σύγχρονα παρά τις χιλιάδες ωρών ανεξάντλητων προπονήσεων και αγώνων για τους πρωταγωνιστές, αθλητές	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

					και προπονητές του. Ο βασικός λόγος έγκειται στο ότι πρωτίστως οι προπονητές ιστιοπλοΐας είναι ήδη καταρτισμένοι σε θέματα ναυαγοσωστικής , αφού τυγχάνουν ακαδημαϊκά εκπαιδευμένοι και στο συγκεκριμένο αντικείμενο, ως βασικό και αναγκαίο μάθημα στις οικείες προπονητικές σχολές. Ο λόγος είναι απλούστατος : Η ναυαγοσωστική στην ιστιοπλοΐα πρέπει να ασκείται από καταρτισμένους στο άθλημα, καθόσον, σε διαφορετική περίπτωση το παραμικρό λάθος (πχ μία λανθασμένη προσέγγιση πλευράς ναυαγοσώστη σε ιστιοπλοϊκό σκάφος) μπορεί να αποβεί μοιραία, τόσο για τους επιβαίνοντες, όσο και για τους διασώστες τους. Περαιτέρω οι τυχόν αναγκαίες ναυαγοσωστικές επεμβάσεις στο άθλημα της ιστιοπλοΐας απέχουν (μεταφορικά, αλλά και κυριολεκτικά) &lt;&gt; από την ακτίνα δράσης της ναυαγοσωστικής κάλυψης άλλων τινών ναυαθλητικών δραστηριοτήτων, αφού για την μεν πλειοψηφία των ιστιοπλοϊκών αγώνων μιλάμε για δραστηριότητα σε απόσταση μέχρι και ενός μιλίου από την ακτή, ειδικότερα δε για την ανοιχτή θάλασσα ομιλούμε για αποστάσεις και εγγύτητες της τάξεως των 50 ναυτικών μιλίων από ακτές ή της τάξεως των δέκα ναυτικών μιλίων από σκάφος σε σκάφος! Τέλος αναφορικά με τις επικρατούσες στο άθλημά μας συνθήκες (μίνιμουμ 4-7 μποφόρ άνεμοι) σε συνδυασμό με τις απαιτήσεις μεγέθους και ιπποδυνάμεως των ναυαγοσωστικών σκαφών (μήκος 3,30 και 6HP) καθιστούν όχι απλά, άνευ αντικειμένου την ναυαγοσωστική παρέμβαση, αλλά κυριολεκτικά ανέφικτη και λίαν επικίνδυνη για τη ζωή και ασφάλεια, πρωτίστως των ιδίων των ναυαγοσωστών! Αντ' αυτών το σύνολο , όλων ανεξαιρέτως των τύπων σκαφών, αγώνων και αντιστοίχως ιστιοπλοϊκών πληρωμάτων είναι εκ των &lt;&gt; υποχρεωμένα να τηρούν απαρέγκλιτα τους αυστηρούς κανονισμούς ασφαλείας, τόσο της Παγκόσμιας Ιστ. Ομοσπονδίας (World Sailing) όσο και της ΕΙΟ, αλλά και να συμμορφώνονται στις εκάστοτε διατάξεις &lt;&gt;, επικοινωνίας, ασφαλείας κλπ, όπως αυτές προκύπτουν από τους Κανονισμούς, αλλά και την κείμενη νομοθεσία. Με βάση την ανωτέρω θεμελιώδη επιχειρηματολογία προκύπτει ως ανάγλυφα και αυτοδίκαια αναγκαία η ΕΞΑΙΡΕΣΗ της υποχρεωτικής ναυαγοσωστικής καλύψεως για τη διεξαγωγή των πάσης φύσεως ιστιοπλοϊκών και εν γένει ναυαθλητικών αγώνων, προς τούτο δε προτείνουμε την ακόμα πιο ρητή και ξεκάθαρη διατύπωση της οικείας διατάξεως του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου του φορέα σας, ως κατωτέρω: &lt;&gt;. Το ΔΣ και οι υπηρεσίες της ΕΙΟ, αλλά και τα στελέχη των σωματείων/μελών της με την ανάλογη εμπειρία τους είμαστε στη διάθεση των υπηρεσιών σας για παροχή κάθε αναγκαίας διευκρίνησης και συνεργασίας. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΣΤΙΟΠΛΟΪΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ	
167	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2226	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΣΤΙΟΠΛΟΪΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ	2018-11-14 12:21:14 ΠΑΡΑΚΑΛΟΥΜΕ ΑΝΑΡΤΗΣΤΕ ΟΛΟΚΛΗΡΟ ΤΟ ΣΧΟΛΙΟ ΜΑΣ. ΤΟ ΑΝΑΡΤΗΣΑΤΕ ΜΙΣΟ Αφού πρωτίστως ως υπερκείμενη αρχή της Ελληνικής Ιστιοπλοΐας ,ευχαριστήσουμε τον αρμόδιο Υπουργό Ναυτιλίας και τους υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου καθώς και τον Υφυπουργό Πολιτισμού, αρμόδιο για θέματα αθλητισμού για την ανταπόκρισή σας στο δίκαιο αίτημά μας προκειμένου να ξεκαθαρίσει το πρόβλημα με την ανάγκη ναυαγοσωστικής κάλυψης των αγώνων μας, όπως αυτό συχνά-πυκνά το τελευταίο διάστημα προέκυπτε από την λανθασμένη διατύπωση του πδ 31/18 (ΦΕΚ Α 61/4-4-18) σας προωθούμε παρακάτω επαναδιατυπωμένο σε πιο λεπτομερή και ξεκάθαρη μορφή το οικείο άρθρο του προς διαβούλευση νομοσχεδίου. Ταυτόχρονα και ως σύντομη και αναγκαία αιτιολογική έκθεση αυτού, σας επαναδιατυπώνουμε τις εξής, απόλυτα εύλογες και δικαιολογημένες θέσεις μας, τις οποίες και στηρίζει το σύνολο της ελληνικής ιστιοπλοϊκής οικογένειας (ομόφωνη απόφαση από 115 σωματεία στην τελευταία Γενική Συνέλευση της Ομοσπονδίας, αθλητές και προπονητές). Το άθλημά μας το οποίο διεξάγεται εδώ και πολλές δεκαετίες στις απανταχού (ελληνικές και όχι μόνον) θάλασσες έχοντας φέρει δεκάδες ολυμπιακά, παγκόσμια και ευρωπαϊκά μετάλλια και διακρίσεις και έχοντας κάνει γενιές Ελλήνων υπερήφανες δεν είχε ποτέ οιοδήποτε ατύχημα παρά τις χιλιάδες ωρών ανεξάντλητων προπονήσεων και αγώνων για τους πρωταγωνιστές, αθλητές και προπονητές του. Ο βασικός λόγος έγκειται στο ότι πρωτίστως οι προπονητές ιστιοπλοΐας είναι ήδη καταρτισμένοι σε θέματα ναυαγοσωστικής , αφού τυγχάνουν ακαδημαϊκά εκπαιδευμένοι και στο συγκεκριμένο	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

					αντικείμενο, ως βασικό και αναγκαίο μάθημα στις οικείες προπονητικές σχολές. Ο λόγος είναι απλούστατος : Η ναυαγοσωστική στην ιστιοπλοία πρέπει να ασκείται από καταρτισμένους στο άθλημα, καθόσον, σε διαφορετική περίπτωση το παραμικρό λάθος (η μία λανθασμένη προσέγγιση πλευράς ναυαγοσώστη σε ιστιοπλοϊκό σκάφος) μπορεί να αποβεί μοιραία, τόσο για τους επιβαίνοντες, όσο και για τους διασώστες τους. Περαιτέρω οι τυχόν αναγκαίες ναυαγοσωστικές επεμβάσεις στο άθλημα της ιστιοπλοίας απέχουν (μεταφορικά, αλλά και κυριολεκτικά) &lt;&gt; από την ακτίνα δράσης της ναυαγοσωστικής κάλυψης άλλων τινών ναυαθλητικών δραστηριοτήτων, αφού για την μεν πλειοψηφία των ιστιοπλοϊκών αγώνων μιλάμε για δραστηριότητα σε απόσταση μέχρι και ενός μιλίου από την ακτή, ειδικότερα δε για την ανοιχτή θάλασσα ομιλούμε για αποστάσεις και εγγύτητες της τάξεως των 50 ναυτικών μιλίων από ακτές ή της τάξεως των δέκα ναυτικών μιλίων από σκάφος σε σκάφος! Τέλος αναφορικά με τις επικρατούσες στο άθλημά μας συνθήκες (μίνιμουμ 4-7 μποφόρ άνεμοι) σε συνδυασμό με τις απαιτήσεις μεγέθους και ιπποδυνάμεως των ναυαγοσωστικών σκαφών (μήκος 3,30 και 6HP) καθιστούν όχι απλά, άνευ αντικειμένου την ναυαγοσωστική παρέμβαση, αλλά κυριολεκτικά ανέφικτη και λίαν επικίνδυνη για τη ζωή και ασφάλεια, πρωτίστως των ιδίων των ναυαγοσωστών! Αντ' αυτών το σύνολο , όλων ανεξαιρέτως των τύπων σκαφών, αγώνων και αντιστοίχως ιστιοπλοϊκών πληρωμάτων είναι εκ των &lt;&gt; υποχρεωμένα να τηρούν απαρέγκλιτα τους αυστηρούς κανονισμούς ασφαλείας, τόσο της Παγκόσμιας Ιστ. Ομοσπονδίας (World Sailing) όσο και της ΕΙΟ, αλλά και να συμμορφώνονται στις εκάστοτε διατάξεις &lt;&gt;, επικοινωνίας, ασφαλείας κλπ, όπως αυτές προκύπτουν από τους Κανονισμούς, αλλά και την κείμενη νομοθεσία. Με βάση την ανωτέρω θεμελιώδη επιχειρηματολογία προκύπτει ως ανάγλυφα και αυτοδίκαια αναγκαία η ΕΞΑΙΡΕΣΗ της υποχρεωτικής ναυαγοσωστικής καλύψεως για τη διεξαγωγή των πάσης φύσεως ιστιοπλοϊκών και εν γένει ναυαθλητικών αγώνων, προς τούτο δε προτείνουμε την ακόμα πιο ρητή και ξεκάθαρη διατύπωση της οικείας διατάξεως του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου του φορέα σας, ως κατωτέρω: &lt;&gt;. Το ΔΣ και οι υπηρεσίες της ΕΙΟ, αλλά και τα στελέχη των σωματείων/μελών της με την ανάλογη εμπειρία τους είμαστε στη διάθεση των υπηρεσιών σας για παροχή κάθε αναγκαίας διευκρίνησης και συνεργασίας. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΣΤΙΟΠΛΟΪΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ		
168	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2227	Άρθρο 17 ΣχΝ	Water Salvation	2018-11-14 12:53:25	Το ΠΔ 31/2018, περιέχει τεράστια κενά που αποτελούν αιτία θανάτων, επαγγελματικών δυσλειτουργιών σε σχολές, εκπαιδευτές και ναυαγοσώστες. Ως εκ τούτου, απαιτούν την άμεση και ουσιαστική παρέμβαση του Υπουργού Ναυτιλίας. Η Water Salvation, μη κερδοσκοπική εταιρεία που συστήθηκε με σκοπό την μείωση των κρουσμάτων πνιγμού στην πατρίδα μας, επισημαίνει ορισμένα από αυτά: 1. Καθιέρωση κοινής διδακτέας ύλης μέσα από εθνικά ενιαίο εκπαιδευτικό σύγγραμμα, ώστε όλοι οι ναυαγοσώστες να διδάσκονται τις ίδιες τεχνικές διάσωσης 2. Κατάργηση του ανώτατου ορίου ηλικίας των 45 ετών για την πρόσληψη ναυαγοσωστών θαλάσσης. 3. Ρύθμιση που να επιτρέπει στους Εκπαιδευτές Ναυαγοσωστικής και Εκπαιδευτές Πρώτης Βοήθειας που έχουν πιστοποιηθεί από εγκεκριμένους οργανισμούς, να ασκούν τα εκπαιδευτικά τους καθήκοντα στις σχολές ναυαγοσωστικής. 4. Εμπλουτισμός της διδακτέας και εξεταστέας ύλης για την λήψη πιστοποιητικού ναυαγοσώστη θαλάσσης. 5. Ρύθμιση που να επιτρέπει στις σχολές να παρέχουν πληθώρα εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε επαγγελματίες και λουομένους, γύρω από θέματα ναυαγοσωστικής, διάσωσης, επιβίωσης, πρώτης βοήθειας, απινιδισμού, ασφάλειας στο νερό. 6. Διευκρίνιση για την αξιοποίηση πτυχιούχων ΤΕΦΑΑ με ανώτερους τίτλους σπουδών (μεταπτυχιακό, διδακτορικό) συναφών με την ναυαγοσωστική, ως διευθυντές σχολών. 7. Ρύθμιση για την σωστή σήμανση της λουτρικής εγκατάστασης με κατάλληλες ταμπέλες. 8. Συμπερίληψη παραρτημάτων που αφορούν τον τρόπο εξέτασης, διδασκαλίας, προστασίας των παιδιών, 9. Μέριμνα για την ορθή επιτήρηση Ατόμων με Αναπηρία	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						10. Αύξηση του αριθμού του εκπαιδευτικού εξοπλισμού. 11. Κατάργηση των 3 σκαφών (2 μηχανοκίνητων, 1 κωπήλατου) ως προϋπόθεση για την ίδρυση σχολής ναυαγοσωστικής, αφού οι μαθητευόμενοι δεν πιστοποιούνται στην χρήση τους από αυτές τις σχολές αλλά από σχολές ταχυπλόων. 12. Κατάργηση του καθηγητή Αγγλικών από το διδακτικό προσωπικό. 13. Ρύθμιση που να προβλέπει το εξής: "Προβλέπεται η σύσταση διατομεακής επιτροπής που θα απαρτίζεται από επιστήμονες δημόσιας υγείας, ναυαγοσωστικής, φυσικής αγωγής και αθλητισμού, πρόληψης, διάσωσης και φροντίδας. Σε αυτήν δύνανται να συνδράμουν εκπρόσωποι της Ένωσης Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδας, Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας, Υπουργείου Υγείας, Σχολές Επιστημών Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, και του Εθνικού Οργανισμού Δημόσιας Υγείας. Εποπτευόμενη από τον εκάστοτε Υπουργό Ναυτιλίας, θα συνεδριάζει κάθε έτος με σκοπό την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της τρέχουσας νομοθεσίας, και θα εισηγείται βελτιώσεις σύμφωνα με τις αναδυόμενες ανάγκες ή τις αλλαγές στα πρωτόκολλα της εκπαίδευσης, διάσωσης και την εξέλιξη της τεχνολογίας. Τα αποτελέσματα της επιτροπής, θα κυρώνονται και τίθενται σε ισχύ με υπουργική απόφαση". Σωτήρης Μπουζιάνης Πρόεδρος Water Salvation watersalvation@gmail.com	
169	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2228	Άρθρο 19 ΣχΝ	Water Salvation	2018-11-14 12:54:33	Συγχαίρω την νομοπαρασκευαστική επιτροπή για την συμπερίληψη του άρθρου 17: "Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων και Πνιγμών". Η Water Salvation συμφωνεί με τα σχόλια της παρούσας διαβούλευσης που υπαγορεύουν την αντικατάσταση της 11ης Μαΐου με την 15η Μαΐου, ώστε να αναγνωριστεί από το Ελληνικό κράτος επίσημα η Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμών αντί να δημιουργήσουμε μια νέα "Ελληνική" ημέρα. Είναι σημαντικό να υιοθετούμε "βέλτιστες πρακτικές" (best practice) του εξωτερικού. Επίσης, η διατύπωση του Υπουργείου Ναυτιλίας, περιορίζει την ημέρα μόνο στα ατυχήματα της θάλασσας. Πνιγμός συμβαίνει σε κάθε υγρό (λουτρικό περιβάλλον ή μη, ακόμα και σε μια μπανιέρα). Συνεπώς, είναι αδόκιμο να περιοριστεί η προσπάθεια ευαισθητοποίησης του Ελληνικού λαού μόνο στα θαλάσσια ατυχήματα. Σωτήρης Μπουζιάνης Πρόεδρος Water Salvation watersalvation@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
170	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2229	Άρθρο 17 ΣχΝ	ynanp 29102018	2018-11-14 13:43:50	Η δημόσια διαβούλευση επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής διενεργείται μέσω του δικτυακού τόπου www.opengov.gr, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 4048/2012 «Ρυθμιστική Διακυβέρνηση: Αρχές, Διαδικασίες και Μέσα Καλής Νομοθέτησης» (Α' 34). Ως εκ της θεσμικής της πρόβλεψης, η διαβούλευση στην οποία συμμετέχουν οι ενδιαφερόμενοι και πολίτες είναι τυπική διαδικασία, στο πλαίσιο των αρχών της καλής νομοθέτησης, και όχι άτυπη διαδικασία. Σας ευχαριστούμε για τη συμμετοχή σας και τη συνεισφορά σας στη θεσμικά προβλεπόμενη διαδικασία δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης.	Σχόλιο του ΥΝΑΝΠ επί του σχολίου περί «άτυπης διαδικασίας»

171	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2230	Άρθρο 17 ΣχΝ	γπαnp 29102018	2018-11-14 13:44:49	Η δημόσια διαβούλευση επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής διενεργείται μέσω του δικτυακού τόπου www.opengov.gr, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 4048/2012 «Ρυθμιστική Διακυβέρνηση: Αρχές, Διαδικασίες και Μέσα Καλής Νομοθέτησης» (Α' 34). Ως εκ της θεσμικής της πρόβλεψης, η διαβούλευση στην οποία συμμετέχουν οι ενδιαφερόμενοι και πολίτες είναι τυπική διαδικασία, στο πλαίσιο των αρχών της καλής νομοθέτησης, και όχι άτυπη διαδικασία. Σας ευχαριστούμε για τη συμμετοχή σας και τη συνεισφορά σας στη θεσμικά προβλεπόμενη διαδικασία δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης.	Εγκρίνεται (ως σχόλιο/ απάντηση σε σχόλια που έκαναν μνεία σε άτυπη διαβούλευση)
172	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2231	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αγγελική Δούκα	2018-11-14 14:47:08	Διάβασα τα σχόλια με τις προτάσεις διατάξεων του Δρ. Στάθη Αβραμίδη, στην παρούσα διαβούλευση του "άρθρου 15 Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018". 1.Θεωρώ ότι είναι εξαιρετικά σημαντικές και αναγκαίες προκειμένου να αναμορφωθεί πλήρως το νομικό οπλοστάσιο για την ναυαγοσωστική ακτής. Η πολυετής μου ενασχόληση με θέματα υγρού στίβου σε επίπεδο αθλητισμού αλλά και ως διδάσκουσα στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, μου επιτρέπει να κατανοήσω την σημαντικότητα και αναγκαιότητά τους τόσο για τον επαγγελματία ναυαγοσώστη, όσο και για τον λουόμενο που θα απολαύσει το αγαθό της ασφάλειας στο νερό. 2.Θεωρώ σημαντική και σωστή την πρόβλεψη ικανοποιητικού αριθμού τεμαχίων στον εκπαιδευτικό εξοπλισμό. Είναι αδύνατον να επιτευχθεί άρτιο παιδαγωγικό αποτέλεσμα λχ χάρη με αριθμό προπλάσμάτων ανάνηψης λιγότερο ακόμα και από αυτόν που προβλέπει το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Αναζωογόνησης για την εκπαίδευση απλών πολιτών. Επίσης είναι σημαντικό να προστεθούν προπλάσματα παιδιών που στο ΠΔ 31/2018. Όλοι οι οργανισμοί διάσωσης και ναυαγοσωστικής στον κόσμο (πχ Royal Life Saving Society Commonwealth και τα μέλη του, Surf Life Saving Association και τα μέλη του, European Resuscitation Council κτλ), προβλέπουν την ύπαρξη περισσότερων τεμαχίων σε όλα τα είδη του εξοπλισμού από αυτά που ορίζει το ισχύον ΠΔ 31/2018. Με σκοπό λοιπόν την ποιοτική αναβάθμιση της εκπαίδευσης είναι σημαντική αυτή η πρόβλεψη σε μια επικείμενη επικαιροποίηση του ΠΔ. 3.Η ασφάλεια μέσα και γύρω από το νερό είναι σημαντική και θέμα πρώτης προτεραιότητας για όλα τα ναυαθλητικά και τα αθλήματα υγρού στίβου. Ο προπονητής των αθλητών που είναι πιστοποιημένος ναυαγοσώστης ή πτυχιούχος ΤΕΦΑΑ που έχει διδαχθεί ναυαγοσωστική, μπορεί να προσφέρει την απαραίτητη προστασία στους ασκούμενους αθλητές του. 4.Είναι πολύ σημαντική η πρόβλεψη επαγγελματικού περιγράμματος για όλες τις παραπάνω ειδικότητες που απασχολούνται επαγγελματικά με την πρόληψη, διάσωση και φροντίδα των λουομένων. Είναι ο "οδικός χάρτης" βάση του οποίου κάθε επαγγελματίας θα γνωρίζει τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις του. Αυτό προστατεύει τόσο τον ίδιο, όσο και τον εργοδότη του από ποινικές κυρώσεις. Ομοίως, προστατεύει τον λουόμενο και ναυαγοσώστη. 5.Οι λοιπές διατάξεις που εισηγείται ο Δρ. Αβραμίδης, διαμορφώνουν ένα καλό πλαίσιο που θωρακίζει τους επαγγελματίες (ιδιοκτήτες σχολών, εκπαιδευτές, ναυαγοσώστες, πτυχιούχους ΣΕΦΑΑ). Επιπλέον, δίνει την ευκαιρία στις σχολές να διδάσκουν πέραν του ενός γνωστικού αντικείμενου και σε υποψηφίους που δεν ενδιαφέρονται να γίνουν ναυαγοσώστες. Με αυτό τον τρόπο αυξάνεται η γνώση αφού ακόμα και οι απλοί πολίτες μπορούν να εκπαιδευτούν. Σχετικά με το εδάφιο 12 που προβλέπει την συμμετοχή σε αγώνες αθλητικής ναυαγοσωστικής, συμφωνώ. Πρόκειται για ένα αναδυόμενο άθλημα με έντονη συνάφεια με την επαγγελματική ναυαγοσωστική δεδομένου ότι προσφέρει προσομοίωση σε επείγουσες καταστάσεις που μπορεί να συναντήσει ένας ναυαγοσώστης. Άλλωστε, έχουν γίνει σημαντικές προσπάθειες στο πλαίσιο διδασκαλίας του μαθήματος της κολύμβησης στα δημοτικά σχολεία, όπου από τα 10 προτεινόμενα μαθήματα (εκμάθησης, προσαρμογής στο υδάτινο στοιχείο και ψυχαγωγίας) τα δύο τελευταία, αφορούν στην ασφάλεια στο νερό. Θα πρόσθετα σε αυτή την διάταξη την δυνατότητα προσκόμισης αποτελεσμάτων συμμετοχής σε αγώνες κολύμβησης ανεξαρτήτου επιπέδου ως απόδειξη επάρκειας της φυσικής κατάστασης του ναυαγοσώστη που επιθυμεί να ανανεώσει την άδεια του (πχ συμμετοχή σε αγώνες βερεράνων-μάστερς σε αγώνες κολύμβησης). Το εκπαιδευτικό σύγγραμμα είναι άκρως απαραίτητο. Σταματάει την αυθαίρετη διδασκαλία κατά το δοκούν που υπάρχει μέχρι σήμερα. Συνολικά, συμμετέχοντας ενεργά στην διδασκαλία της ειδικότητας και των μαθημάτων υγρού στίβου προσυπογράφω τις εισηγήσεις για επικαιροποίηση του εν λόγω άρθρου στο Π.Δ. 31/2018	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						που κάνει στα σχόλια του ο Δρ. Στάθης Αβραμίδης. Αγγελική Δούκα, ΒEd, MA, PhD Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό Τομέας Υγρού Στίβου ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ geldouka@phed.uoa.gr	
173	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2232	Άρθρο 19 ΣχN	Αγγελική Δούκα	2018-11-14 14:54:28	Θεωρώ σημαντική την πρωτοβουλία του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής να προβεί στην καθιέρωση ημέρας πρόληψης θαλασσίων ατυχημάτων και πνιγμών. Όμως, εναρμονίζομαι με την άποψη του Δρ. Στάθη Αβραμίδα, που όπως βλέπω υιοθετήθηκε από όλους όσους διατύπωσαν κάποιο σχόλιο μέχρι στιγμής στο άρθρο 17. Η καθιέρωση μιας ημέρας ξεχωριστά από την παγκόσμια κοινότητα, θα ωφελήσει λίγο την Ελλάδα. Επιπροσθέτως, ο περιορισμός του είδους του νερού μόνο στη θάλασσα, μειώνει την εμβέλεια της καμπάνιας ενημέρωσης που δυνητικά μπορούμε να πραγματοποιήσουμε. Για αυτό, συμφωνώ με την προτεινόμενη από όλους μετάθεση της ημέρας στην 15η Μαΐου και με την επίσημη αναγνώριση από πλευράς Ελλάδας της Παγκόσμιας Ημέρας Ασφάλειας στο Νερό. Θα διευκολύνει εκπαιδευτικούς, πανεπιστημιακούς, επαγγελματίες πρόληψης και διάσωσης αλλά και το κράτος, να εναρμονιστεί με μια διεθνή πρακτική και να πραγματοποιήσει περισσότερα επιτυχημένες καμπάνιες. Επίσης, θα βοηθήσει το Υπουργείο Ναυτιλίας να συνεργαστεί με τα Υπουργεία Παιδείας και Υγείας που έχουν ήδη πραγματοποιήσει δράσεις στις 15 Μαΐου. Αγγελική Δούκα, ΒEd, MA, PhD Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό Τομέας Υγρού Στίβου ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ geldouka@phed.uoa.gr	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
174	Άρθρο 15 - Τροποποιή σεις του π.δ. 31/2018	2233	Άρθρο 17 ΣχN	Αναστάσιος Κασίμης	2018-11-14 17:56:56	Προς ΥΝΝΠ Παρ' όλες τις καλές προθέσεις μερικών απόρων στην Ελλάδα, οι οποίοι σχετίζονται με την Ναυαγοσωστική, για την αλλαγή του νομικού πλαισίου της ναυαγοσωστικής, τα αποτελέσματα δεν έχουν φτάσει στο βέλτιστο. Ακόμα και μετά την αλλαγή του Προεδρικού Διατάγματος, υποστηρίζω ότι η Ναυαγοσωστική στον τόπο μας βρίσκεται στα "σπάργανα" κουβαλώντας αγκυλώσεις και στρεβλώσεις του παρελθόντος. Στον αγώνα τις προόδου και της εξέλιξης στον κλάδο αυτό έχουμε μείνει αρκετά πίσω συγκριτικά με άλλα κράτη όπως οι Ηνωμένες Πολιτείες, η Αυστραλία, η Νότια Αφρική γεγονός αρκετά λυπηρό αν αναλογιστεί κανείς ότι η χώρα μας κατ' εξοχήν χαρακτηρίζεται και διαφημίζεται για τις παραθαλάσσιες περιοχές και τα νησιά της. Λαμβάνοντας υπόψιν όλα τα παραπάνω, θα ήθελα να επισημάνω μερικές αλλαγές σχετικά με την νομοθεσία, την εκπαίδευση και τον εξοπλισμό της Ναυαγοσωστικής στην Ελλάδα με βάση τα αμερικανικά πρότυπα όπου έζησα και εργάστηκα ως ναυαγοσώστης τους θερινούς μήνες στην ακτή Rockway Beach της Νέας Υόρκης (1978-1986). Οι αλλαγές σχετικά με το Προεδρικό Διάταγμα που προτείνω είναι οι εξής: 1. Απλούστευση των εξετάσεων για την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Αναλυτικότερα, η μείωση της γραφειοκρατίας που κωλύει τις διαδικασίες πιστοποίησης και αποτρέπει πολλούς από την ενασχόληση με την ναυαγοσωστική. 2. Κατάργηση προαπαιτούμενης άδειας ταχύπλου σκάφους. Η κατοχή του διπλώματος αυτού λόγω κυρίως του κόστους και της χρονοτριβής αποτρέπει πολλούς από την ενασχόληση με την ναυαγοσωστική. 3. Κατάργηση σωστικής λέμβου. Η λέμβος αποτελεί κοστοβόρο εξοπλισμό τόσο στην αγορά όσο και στην συντήρηση και κατά την άποψή μου είναι άνευ ουσίας. Ο ναυαγοσώστης εκτελεί διάσωση σε απόσταση 100 μέτρων από την ακτή με ναυαγοσωστικό σωσίβιο ή με ναυαγοσωστική σανίδα. Τέλος η σωστική λέμβος δεν χρησιμοποιείται ποτέ σε κακές καιρικές συνθήκες. 4. Πιθανή αντικατάσταση της σωστικής λέμβου με Jet Ski. 5. Βεβαίωση καλής υγείας κάθε χρόνο. Η ναυαγοσωστική είναι ένα απαιτητικό επάγγελμα που	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχN δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

προϋποθέτει καλή κατάσταση υγείας των εργαζομένων τόσο για την ασφάλεια την ιδίων ναυαγοσωστών αλλά και των λουόμενων. Άτομα με σοβαρές ή χρόνιες παθήσεις, καθώς και άτομα με μεταδοτικές δερματικές ασθένειες δεν θα πρέπει να περιλαμβάνονται στο εργατικό δυναμικό.

6.Πρακτικές και θεωρητικές εξετάσεις για την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος τουλάχιστον κάθε δύο χρόνια. Στο συγκεκριμένο επάγγελμα είναι άκρως απαραίτητη η καλή φυσική κατάσταση η οποία πρέπει να ελέγχεται συχνά για την ασφάλεια την ιδίων ναυαγοσωστών αλλά και των λουόμενων. Επιπρόσθετα, σε ένα σχετικά καινούριο επάγγελμα όπως η ναυαγοσωστική, το θεωρητικό υπόβαθρο, οι εξοπλισμοί και οι τεχνικές αλλάζουν συνεχώς για αυτό τον λόγο πρέπει να υπάρχει και η κατάλληλη ενημέρωση.

7.Βεβαίωση από πιστοποιημένο φορέα σχετικά με τις Πρώτες Βοήθειες ετησίως. Τα πρωτόκολλα των Πρώτων Βοηθειών αλλάζουν και βελτιώνονται συνεχώς και το εργατικό θα πρέπει να ενημερώνεται και να εκπαιδεύεται κατάλληλα.

8.Ο εξοπλισμός του φαρμακείου θα πρέπει να ανανεώνεται με βάση τα παγκόσμια πρωτόκολλα των πρώτων βοηθειών. Επιπλέον επιτακτική, είναι η ανάγκη στον βασικό εξοπλισμό του Ναυαγοσώστη να προστεθεί ο εξωτερικός απινιδωτής, οξύμετρο και πιεσόμετρο.

9.Κατάργηση του ορίου ηλικίας σχετικά με την απόκτηση της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος άνω των 45 ετών σε περίπτωση που εξεταζόμενος πληρή όλες τις ιατρικές, τις θεωρητικές εξετάσεις και τις δοκιμασίες καλής φυσικής κατάστασης.

10.Απαραίτητη η παρουσία δύο Ναυαγοσωστών ανά πύργο. Λόγο των υψηλών απαιτήσεων και της μεγάλης επικινδυνότητας του επαγγέλματος, πολύ εύχρηστη θα ήταν η εναλλαγή καθηκόντων των εργαζομένων. Αναλυτικότερα, ο ένας μπορεί να επιβλέπει από τον πύργο και ο άλλος να περιπολεί την ακτή. Τα πόστα καλό θα ήταν να αλλάζουν κάθε 1 ή 2 ώρες ώστε μέσω αυτής της αλλαγής, οι εργαζόμενοι αλλάζουν παραστάσεις και μπορούν να αποδώσουν καλύτερα. Επιπλέον, η χρήση δύο ναυαγοσωστών είναι άκρος απαραίτητη για τις διασώσεις για πολλούς λόγους. Για παράδειγμα, αν χρειαστεί να γίνει μια διάσωση η παραλία θα μείνει υπό την επίβλεψη του άλλου ναυαγοσώστη. Στην περίπτωση μιας δύσκολης διάσωσης (κακές καιρικές συνθήκες, πολλαπλές διασώσεις κλπ) ο δεύτερος ναυαγοσώστης μπορεί να επέμβει για ενισχύσεις. Τέλος, σε περίπτωση διάσωσης, ο ναυαγοσώστης που δεν επενέβη γίνεται αυτόματα βοηθός σχετικά με τον εξειδικευμένο εξοπλισμό, την διαχείριση των παρατηρητών, την κλήση στο ΕΚΑΒ κλπ.

11.Αλλαγή ωραρίου σε οκτάωρο από 10:00 έως 18:00 και δυνατότητας παράτασης του από επιτροπή του Δήμου. Η πρόταση αυτή αποσκοπεί στην όσο το δυνατό καλύτερη κάλυψη των ακτών σε περιόδους μεγάλης διέλευσης λουόμενων στις παραλίες και σε κακές καιρικές συνθήκες.

12.Καθημερινός έλεγχος Ναυαγοσωστών από υπευθύνους της Δημοτικής αρχής.

13.Οι πύργοι σε πολυσύχναστες παραλίες θα πρέπει να είναι τοποθετημένες 100 μέτρα εκατέρωθεν της ακτής.

14.Απλοποίηση διαδικασίας ίδρυσης Ναυαγοσωστικής Σχολής. Υπερβολικό θεωρώ το γραφειοκρατικό μέρος και τον απαιτούμενο εξοπλισμό γενικότερα.

Οι προτάσεις που αφορούν τις αλλαγές τις οποίες πρέπει να προβούν οι Δήμοι είναι οι ακόλουθες:

1.Απλούστευση του νομικού πλαισίου προκήρυξης διαγωνισμών των Δήμων για την Ναυαγοσωστική κάλυψη των παραλιών είτε για φυσικά πρόσωπα είτε από εταιρίες. Παρατηρείται μεγάλη γραφειοκρατία με αποτέλεσμα οι παραλίες να μένουν τελικά ακάλυπτες. Από εμπειρία μου αναφέρω ότι οι διαγωνισμοί ξεκινούν τον Μάιο και δεν τελειώσει ακόμα μέχρι τον Ιούλιο.

2.Καλύτερες υποδομές εκ μέρους των Δήμων σχετικά με την δομή των Ναυαγοσωστικών πύργων και τους χώρους φύλαξης του Ναυαγοσωστικού εξοπλισμού. Οι πύργοι θα πρέπει να είναι τοποθετημένοι σε περίοπτη θέση, υπερυψωμένοι, με άριστη ορατότητα και επαρκή διάδρομο προσέλευσης στην θάλασσα. Πρέπει να είναι ευρύχωροι, σταθεροί και το σκέλετρο για τον ήλιο να είναι λειτουργικό. Καλό θα ήταν αντί για σκάλα να υπάρχει ράμπα για την πιο άμεση και ασφαλή άνοδο και κάθοδο. Αν και τα πιο πολλά χαρακτηριστικά των πύργων αναγράφονται στο προεδρικό διάταγμα, παρατηρούμε ότι τις περισσότερες φορές οι Ναυαγοσωστικοί πύργοι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις. Σχετικά με τους χώρους φύλαξης, θα

						πρέπει να είναι σε λειτουργικοί/ θέση και να προστατεύουν τον εξοπλισμό από τις καιρικές συνθήκες ώστε να μην παρατηρείται αλλοίωσή του. 3.Κτηριακή εγκατάσταση με τουαλέτες, αποδυτήρια, λουτρά και χώρους ξεκούρασης των Ναυαγοσωστών για την βελτίωση των συνθηκών εργασίας τους. 4.Μια ξύλινη μη μόνιμη εγκατάσταση που θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί ως χώρος πρώτων βοηθειών και αναμονής του ΕΚΑΒ ώστε οι πάσχοντες να μην είναι εκτεθειμένοι. Προτάσεις που αφορούν την Εθνική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας 1.Το επάγγελμα του Ναυαγοσώστη θα πρέπει να ενταχθεί στην συλλογική σύμβαση εργασίας όχι με το μισθολόγιο του κατώτερου μισθού αφού ο εργαζόμενος κατέχει εξειδικευμένες γνώσεις και θέτει σε κίνδυνο την σωματική του ακεραιότητα. Σχέσεις μεταξύ Ναυαγοσωστών- Προώθηση επαγγέλματος 1. Πανελλήνιοι Ναυαγοσωστικοί αγώνες κατά το πέρας της σεζόν κάθε 1 ή 2 χρόνια σε διαφορετική πόλη. Η εκδήλωση θα μπορούσε να περιλαμβάνει αγώνες κολύμβησης, σκυταλοδρομίες, επιδείξεις διάσωσης, σεμινάρια πρώτων βοηθειών, διάσωσης από σκάφος κλπ. Χαρακτηριστικά Ναυαγοσώστη 1. Από την εμπειρία μου, ο ναυαγοσώστης θα πρέπει να είναι ένα υπεύθυνο και ψύχραιμο άτομο με εξαιρετική φυσική κατάσταση που να κατέχει ένα αξιοπρεπές επίπεδο κολύμβησης και να είναι άριστος γνώστης Πρώτων Βοηθειών. Έτσι, μπορεί να ανταπεξέλθει με επιτυχία στην εκτέλεση των καθηκόντων του. Ευχαριστώ, Κασίμης Αναστάσιος Καθηγητής Φυσικής Αγωγής Πρώην Ναυαγοσώστης tasoskas@hotmail.com	
175	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσιών Ατυχημάτων και Πνιγμών	2234	Άρθρο 19 ΣχΝ	Κασίμης Αναστάσιος	2018-11-14 18:11:55	Το άρθρο 17, κινείται προς την σωστή κατεύθυνση. Η καθιέρωση μιας τέτοιας ημέρας είναι σημαντική για αν προκαλέσει ευαισθητοποίηση της κοινωνίας εκ μέρους όσων έχουν αυτό το καθήκον (υπουργεία υγείας, παιδείας, ναυτιλίας και αθλητισμού, ΜΚΟ, σχολές ναυαγοσωστικής, σύλλογοι αθλητικής ναυαγοσωστικής κτλ). Συμφωνώ με την γνώμη του Δρ. Στάθη Αβραμίδα, όπως όλοι οι υπόλοιποι, ότι η "Ελληνική" ημέρα πρέπει να ταυτιστεί με την Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό στις 15/5 κάθε έτος. Αυτό θα μας βοηθήσει να ταυτιστούμε με παρόμοιες δράσεις που διεξάγονται στο εξωτερικό και η παρέμβαση μας στην κοινωνία να είναι πιο ηχηρή. Κασίμης Αναστάσιος Καθηγητής Φυσικής Αγωγής Πρώην Ναυαγοσώστης tasoskas@hotmail.com	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
176	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2235	Άρθρο 17 ΣχΝ	Α.Κ. Νηρέας Πάτρας - Τμήμα Αθλητικής Ναυαγοσωστικής	2018-11-14 18:12:37	Περισσότεροι από 400 Έλληνες, κάθε χρόνο, χάνουν τη ζωή τους από πνιγμό, σύμφωνα με το ΚΕΕΛΠΝΟ. Και αυτό παρά το γεγονός ότι ζούμε σε νησιωτική χώρα. Τα περισσότερα θύματα, πνίγονται σε απόσταση 10 μέτρων από την ακτή (χρειαζόμαστε όντως πεντάμετρα ταχύπλοα;). Εκτός από τον πνιγμό, ένα πλήθος άλλων τραυματισμών συμβαίνουν μέσα και γύρω από το νερό, ενδεικτικό της αναγκαιότητας απόκτησης βασικών γνώσεων πρώτης βοήθειας. Στο πλαίσιο αυτό λοιπόν έπρεπε να κινείται το νέο ΠΔ 31/2018. Θα σχολιάσω μόνο το κομμάτι της έλλειψης γνώσεων α' βοήθειας και δεν θα σταθώ στις διατάξεις περί προώθησης των συμφερόντων κάποιων ναυαγοσωστικών σχολών και αρκετών ελλείψεων του ΠΔ. Επίσης θα εξαιρέσω την εκπαίδευση που παρέχει στους υποψηφίους ναυαγοσώστες του, ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που

					(ΕΕΣ), αφού η εκπαίδευση, δεν έχει καμία σχέση με όσα το Π.Δ. θέτει ως όρους για την απόκτηση άδειας ναυαγοσώστη. Ακολουθούν οι παρατηρήσεις: (1) Ορίζεται Συντονιστής Ναυαγοσωστών ο κάτοχος άδειας ναυαγοσώστης για πάνω από 3 έτη. Δεν εξασφαλίζεται κάπως η εργασιακή εμπειρία του, αυτά τα 3 έτη. Μπορεί δηλαδή κάποιος να εργασθεί 6 μήνες, να κάνει "διάλλειμα" 2½ χρόνια και τον 3ο χρόνο να γίνει Συντονιστής; (2) Κάθε σχολή ναυαγοσωστικής πρέπει να διαθέτει πρόπλασμα ενηλίκου και βρέφους. Δεν γίνεται αναφορά σε πρόπλασμα παιδιού. Δεν γίνεται αναφορά για εκπαίδευση από εξειδικευμένο εκπαιδευτή ανανηπτών και στην γνώση πρωτοκόλλων του European Resuscitation Council. (3) Διευθυντής εκπαίδευσης, εκπαιδευτής και ναυαγοσώστης που μπορεί να λάβει άνευ εξετάσεων την άδεια ναυαγοσώστη, ορίζεται ο κάτοχος πτυχίου ΤΕΦΑΑ με ειδικότητα στην κολύμβηση ή δραστηριοτήτων νερού κλειστού και ανοικτού χώρου. Πώς εξασφαλίζεται ότι οι απόφοιτοι ΤΕΦΑΑ έχουν επαρκή πανεπιστημιακή παιδεία σε τεχνικές διάσωσης και πρώτης βοήθειας, προκειμένου να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις του ΠΔ; (4) Το ΠΔ δεν δίνει δικαίωμα σε άτομα εκτός ΤΕΦΑΑ να διδάξουν ναυαγοσωστική ενώ επιτρέπει μόνο σε γιατρούς να διδάξουν πρώτες βοήθειες. Αποκλείει άτομα που έχουν στην κατοχή τους πιστοποίηση εκπαιδευτή από έγκριτους φορείς (ΕΕΣ, ILS, διεθνείς οργανισμοί). (5) Η άδεια ναυαγοσώστη ανανεώνεται κάθε 4 χρόνια, προσκομίζοντας κάποια έγγραφα. Θα έπρεπε να γίνεται ανανέωση κάθε 2 έτη και αφού ο ναυαγοσώστης περάσει από εξετάσεις φυσικής κατάστασης, τεχνικών διάσωσης και πρώτης βοήθειας με επικαιροποιημένο πρωτόκολλο. (6) Διδασκαλία πρώτης βοήθειας. Τέλος εστιάζω το πιο σοβαρό κομμάτι του Διατάγματος, την παροχή πρώτης βοήθειας. Ο ναυαγοσώστης ο οποίος έχει ελλείψεις σε αυτό, θέτει εκτός από την ζωή του θύματος σε κίνδυνο, και την δική του. Υπάρχουν ελλείψεις ορισμοί στην διδακτέα ύλη. Απουσιάζει- η διδασκαλία ΚΑΡΠΑ παιδιών, εκπαίδευση σε τραυματισμούς από επαφή με θαλασσίους οργανισμούς (τσούχτρες, δέγματα ψαριών), επιληψία, εγκεφαλικό, μετατραυματικό σοκ και άλλα επεισόδια που συμβαίνουν συχνά στις παραλίες. Νηρέας Πατρών Α.Κ. Νηρέας Πάτρας - Τμήμα Αθλητικής Ναυαγοσωστικής	έχουν ανακύψει
177	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων και Πνιγμών	2236	Άρθρο 19 ΣχΝ	Α.Κ. Νηρέας Πάτρας - Τμήμα Αθλητικής Ναυαγοσωστικής	Το άρθρο 17 αποτελεί φωτεινή εξαίρεση ορθής διάταξης σε ό,τι έχει σχέση με τους πνιγμούς και την πρόληψη τους. Σε αντίθεση με τις διατάξεις του ΠΔ 31/2018 και του άρθρου 15 του παρόντος νομοσχεδίου, το άρθρο 17 κινείται προς την σωστή κατεύθυνση. Αξίζουν συγχαρητήρια σε όσους είχαν την ιδέα θέσπισής του. Παρόλα αυτά, εναρμονίζομαι με τις απόψεις του Δρ. Στάθη Αβραμίδα και των υπολοίπων που εισηγούνται στο υπουργείο σας η Ελλάδα να εγκρίνει το International Water Safety Day - May 15 αντί να δημιουργήσουμε δική μας μεμονωμένη ημέρα 4 ημέρες νωρίτερα. Η Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμών είναι παγκόσμιος θεσμός και αφορά όλα τα είδη νερού (και όχι μόνο τη θάλασσα, όπως προβλέπει το άρθρο 17). Ελπίζω να κατανοήσετε την σημασία του θέματος και να αντικαταστήσετε την φράση ως εξής: "Καθιερώνεται η Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό στις 15 Μαΐου, ως ημέρα πανελληνίας ευαισθητοποίησης γύρω από την πρόληψη πνιγμών και άλλων τραυματισμών μέσα και γύρω από το νερό." Νηρέας Πατρών Α.Κ. Νηρέας Πάτρας - Τμήμα Αθλητικής Ναυαγοσωστικής	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
178	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2237	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δημήτρης Κουκουράκης	Το άρθρο 306 του Ποινικού Κώδικα αναφέρει: "1. Όποιος εκθέτει άλλον και έτσι τον καθιστά αβοήθητο, καθώς και όποιος με πρόθεση αφήνει αβοήθητο ένα πρόσωπο που το έχει στην προστασία του ή που έχει υποχρέωση να το διατρέφει και να το περιθάλπει ή να το μεταφέρει, ή ένα πρόσωπο που ο ίδιος το τραυμάτισε υπαίτια, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Αν η πράξη προκάλεσε στον παθόντα: α) βαριά βλάβη στην υγεία του, επιβάλλεται κάθειρξη	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση

					μέχρι δέκα ετών• β) το θάνατό του, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον έξι ετών." Όσον αφορά το άρθρο (306 ΠΚ), ενδιαφέρον για τον ναυαγοσώστη έχει όχι ο πρώτος τρόπος τελέσεως του εγκλήματος της εκθέσεως, σε στενή έννοια, που υπάρχει όταν με μια θετική ενέργεια (ή παράλειψη) του δράστη, το θύμα μεταφέρεται από μία σχετικώς ασφαλή θέση σε μία άλλη ανασφαλή και έτσι εκτίθεται σε κίνδυνο η ζωή ή υγεία του, αλλά ο δεύτερος τρόπος πραγμάτωσης του εγκλήματος (η "άφεση του θύματος αβοήθητου"), που συντελείται όταν ο δράστης αφήνει αβοήθητο πρόσωπο, δηλαδή δεν παύει ή δεν εξουδετερώνει τον κίνδυνο που ήδη απειλεί τη ζωή ή την υγεία του προσώπου που έχει υπό την προστασία του ή έχει την υποχρέωση διατροφής ή περίθαλψης ή μεταφοράς του. Η υποχρέωση αυτή δύνανται να πηγάζει είτε από ρητή διάταξη νόμου ή σύμπλεγμα νομικών καθηκόντων που συνδέονται με ορισμένη έννομη σχέση του υποχρέου είτε από προηγούμενη συμπεριφορά του υπαιτίου, από την οποία δημιουργήθηκε ο κίνδυνος του εγκληματικού αποτελέσματος. Απαιτείται να συντρέχει και αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της παραλείψεως και του αποτελέσματος, η οποία θεωρείται υπάρχουσα, όταν γίνει αποδεκτό ότι, αν γινόταν η επιβεβλημένη ενέργεια, που δεν έγινε, με πιθανότητα η οποία εγγίζει τα όρια της βεβαιότητας, δεν θα επήρχετο το συγκεκριμένο εγκληματικό αποτέλεσμα. Σε αντίθεση με την έκθεση εν στενή έννοια, εδώ το θύμα βρίσκεται ήδη σε κατάσταση κινδύνου, χωρίς και πάλι να είναι πιθανή από αλλού η βοήθειά του. Για την πραγμάτωση του δεύτερου αυτού τρόπου τελέσεως του εγκλήματος της εκθέσεως δεν είναι απαραίτητο να εγκαταλειφθεί, με την έννοια του τοπικού χωρισμού, το θύμα αβοήθητο, αλλ' αρκεί να αφεθεί τούτο αβοήθητο. Προτείνω να συμπεριληφθεί σε ενδεχόμενη επικαιροποίηση του ΠΔ 31/2018 το άρθρο 306 του Ποινικού Κώδικα, για εκπαιδευτικούς σκοπούς και για να γίνει επισήμανση των υποχρεώσεων και ευθυνών του ναυαγοσώστη. Δημήτρης Κουκουράκης Δικηγόρος Εκπαιδευτής Αυτοδιδύων PADI Εκπαιδευτής Πρώτη Βοήθειας EFR demkoug@otenet.gr	του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
179	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων και Πνιγμών	2238	Άρθρο 19 ΣχΝ	Δημήτρης Κουκουράκης	2018-11-14 18:40:14 Η σύσταση ημέρας για την ευαισθητοποίηση του κοινού γύρω από θέματα τραυματισμών στο νερό, είναι σωστή. Παρόλα αυτά, συμφωνώ με το σχόλιο του Δρ. Στάθη Αβραμίδη, ώστε η καθιέρωση αυτής της ημέρας να γίνει, όχι δημιουργώντας μια νέα ημέρα, αλλά αναγνωρίζοντας την Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό (International Water Safety Day - May 15). Πνιγμοί και γενικότερα ατυχήματα δεν συμβαίνουν μόνο στην θάλασσα, αλλά σε κάθε είδους υγρό. Συνεπώς, είναι σημαντικό να εκμαιεύσουμε το μεγαλύτερο δυνατό θετικό αποτέλεσμα από την καθιέρωση μιας τέτοιας ημέρας. Κάτι τέτοιο, σίγουρα είναι πιο εφικτό, αν ταυτίσει η Ελλάδα την δική της ημέρα με την ήδη καθιερωμένη παγκόσμια ημέρα. Δημήτρης Κουκουράκης Δικηγόρος Εκπαιδευτής Αυτοδιδύων PADI Εκπαιδευτής Πρώτη Βοήθειας EFR demkoug@otenet.gr	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.

180	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	2239	Άρθρο 1 ΣχΝ	Ελισαβετ Τοπουρη	2018-11-14 18:43:56	Είμαι συνιδιοκτήτρια 30 στρεμμάτων στην περιοχή ΜΑιστριανα Αλεξανδρουπόλεως ,περιοχή χερσαία ζώνη λιμένος . Επειδή η περιουσία μου είναι δεσμευμένη εδώ και σαράντα χρόνια από τον ΟΛΑ ,ζήτηω να αποδέσμευσετε την περιοχή αυτή διότι μας ανήκει , η να γίνει απαλλοτρίωση για να αποζημιωθούμε .	Δεν εγκρίνεται, διότι το ζήτημα που τίθεται με το σχόλιο δεν σχετίζεται με το κανονιστικό περιεχόμενο του ΣχΝ.
181	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2240	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΒΕΝΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	2018-11-14 19:30:22	Με τη δυνατότητα της ελεύθερης έκφρασης και της συμμετοχής σε διαβουλεύσεις που μας δίνει η δημοκρατία που κερδήθηκε ύστερα από αιματηρούς αγώνες του ελληνικού λαού θα συμμετάσχω και εγώ στη διαβούλευση για την τροποποίηση του απαράδεκτου Π/Δ 31 που έφερε αναστάτωση στους επαγγελματίες στους ΟΤΑ και Λιμενικά Ταμεία, με αύξηση των προϋπολογισμών τους και την ελλιπή φύλαξη παραλιών ,αλλάζοντας τα δεδομένα ένα μήνα πριν αρχίσει η καλοκαιρινή σεζόν. Ένα Π/Δ που επέβαλε αλλαγές στις σωστικές λέμβους και την απόκτηση ενός άχρηστου ταχύπλοου σκάφους χωρίς να προαπαιτείται η απαραίτητη εκπαίδευση των ναυαγοσωστών. Όλα αυτά σε μια Ελλάδα της κρίσης και ένα τραπεζικό σύστημα που δεν επιβραβεύει την επιχειρηματικότητα . 1: Ναυαγοσώστης με την ανώτατη εκπαίδευση θα πρέπει να θεωρείται αρχικά ο απόφοιτος των σχολών επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση και ύστερα με ειδικότητες του υγρού στοιχείου. Στη συνέχεια , ναυαγοσώστης θα πρέπει να θεωρείται ο απόφοιτος ναυαγοσωστικών σχολών μετά από εξετάσεις που διενεργεί η Λιμενική Αστυνομία και φυσικά εκείνος που έχει καταταγεί και έχει εκπληρώσει τη στρατιωτική του θητεία στα Ο.Υ.Κ. 2: Εκπαιδευτής ναυαγοσωστών δε θα πρέπει να είναι άλλος εκτός των αποφοίτων των ΣΕΦΑ και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στην Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση . 3: Οι διευθυντές των σχολών θα πρέπει να είναι αυτοί που ορίζει το παρόν Π/Δ 31, εφόσον υπάρχει αποδεδειγμένη μισθωτή εργασία μέσω του ΙΚΑ (πρόσληψη) η ιδιωτικό συμφωνητικό κατατιθέμενο στην αρμόδια ΔΟΥ (ανάθεση εργασίας) για κάθε έτος, όταν ο ιδρυτής δεν κατέχει πτυχίο από ΣΕΦΑ η αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση έτσι ώστε να αποτρέπει και να ελέγχει το κράτος τη μαύρη εργασία και το μαύρο χρήμα και την εκμετάλλευση των επιστημόνων από κακούς επαγγελματίες. Γιατί κατά την υποβολή των δικαιολογητικών στη Λιμενική Αστυνομία για την ίδρυση ναυαγοσωστικής σχολής ζητείται μόνο το πτυχίο του διευθυντή ο οποίος μπορεί να είναι κάτοικος εξωτερικού η ακόμα να μην βρίσκεται στη ζωή. 4: Επόπτης θα πρέπει να είναι και ο απόφοιτος από τις σχολές επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την άδεια ναυαγοσώστη από τη Λιμενική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής σχολής .Με το παρόν Π/Δ 31 ένας διευθυντής σχολής που έχει δίπλωμα ναυαγοσώστη από τον Ιούνιο του 2018 και πτυχίο από ΣΕΦΑ μπορεί να είναι εκπαιδευτής αλλά όχι επόπτης την επόμενη περίοδο, πράγμα απαράδεκτο. Για αυτούς που έχουν τρία χρόνια το δίπλωμα ναυαγοσώστη μέσω ναυαγοσωστικών σχολών και επιτρέπεται να είναι επόπτες θα πρέπει να εξετάζεται με κάποιο τρόπο η εμπειρία τους. 5: Δύο μέτρα και δύο σταθμά :όλοι οι έλληνες έχουν το δικαίωμα από το νόμο να χειρίζονται πλεούμενο με κινητήρα έως 30 ίππους χωρίς άδεια κυβερνήτη ταχύπλοου σκάφους. Οι ναυαγοσώστες γιατί να διαφέρουν από τους υπόλοιπους; Αυτό πρέπει να ισχύει για όλους. 6: Υποχρέωση των σχολών είναι να έχουν στην κατοχή τους σκάφος τουλάχιστον 5 μ. Όταν σαν σχολή δεν έχει δικαίωμα να εκπαιδεύει με αυτό, ποιος είναι ο λόγος να το έχει; Γιατί μια σχολή μπορεί να έχει πλάνο μόνο την εκπαίδευση ναυαγοσωστών και όχι τη συμμετοχή της σε κάλυψη παραλιών, οπότε δεν το χρειάζεται. 7:Η ανανέωση διπλωμάτων θα πρέπει να γίνεται από τη Λιμενική Αρχή με κάποιο αντίτιμο, παράβολο υπέρ του δημοσίου και όχι από τις σχολές , όπως είναι στο παρόν Π/Δ .Έτσι θεωρείται άγρα πελατών υπέρ των σχολών. Επιβάλλεται να αλλάξει . 8:Κατάργηση του άρθρου περί δημοπρασιών : Στις δημοπρασίες για την κάλυψη παραλιών	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						γιατί να συμμετέχουν μόνο ναυαγοσωστικές σχολές και να αποκλείονται οι υπόλοιποι; Εδώ θα μπορούσαμε να έχουμε κοινοπραξία από απόφοιτους (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής ,με ειδικότητα στην Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση – Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένης κολύμβησης όπου πρακτικά έχουν το δικαίωμα να είναι διευθυντές των σχολών . Είναι δυνατόν να αποκλείονται από τις δημοπρασίες μέσω του απαράδεκτου συντεχνιακού Π/Δ 31 επιστήμονες που διαθέτουν δίπλωμα ναυαγοσώστη και τον απαραίτητο εξοπλισμό; Θα πρέπει ο απόφοιτος από τις σχολές επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την άδεια ναυαγοσώστη από τη Λιμενική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής σχολής να μπορεί να παίρνει μέρος σε δημοπρασίες σαν φυσικό πρόσωπο. 9: Ο αποκλεισμός των ναυαγοσωστών από το επάγγελμα στο 45ο έτος της ηλικία τους είναι απάνθρωπος, ρατσιστικός και αναχρονιστικός , όταν το προσδόκιμο ζωής έχει αυξηθεί κατά πολύ τα τελευταία χρόνια στη χώρα μας .Πιστεύω πως πρέπει να αυξηθεί το όριο ηλικίας για τους ναυαγοσώστες και να παρατείνεται η άδεια τους ύστερα από αθλητική δοκιμασία με τη μορφή εξέτασης από τη Λιμενική Αρχή. 10:Με την τροποποίηση του Π/Δ πρέπει να υπάρξει και αλλαγή στους Κ.Α.Δ. του υπουργείου οικονομικών, ώστε το επάγγελμα του ναυαγοσώστη να μην υπάρχει ως μισθωτή υπηρεσία αλλά να αναγνωρίζεται και ως επάγγελμα με Κ.Α.Δ. ξεχωριστό , καθώς και για την ίδρυση ναυαγοσωστικών σχολών που δεν υπάρχει συγκεκριμένως Κ.Α.Δ. Με εκτίμηση : Βένος Σταύρος (πτυχιούχος φυσικής Αγωγής με Ειδικότητα στην Κολύμβηση) Εκλεγμένος στο επιμελητήριο Ν. Θεσπρωτίας (2013-2017) (Πρόεδρος ομοσπονδίας εμπορικών , βιοτεχνικών, επαγγελματικών σω	
182	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2241	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΒΕΝΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	2018-11-14 19:41:40	Με τη δυνατότητα της ελεύθερης έκφρασης και της συμμετοχής σε διαβουλεύσεις που μας δίνει η δημοκρατία που κερδήθηκε ύστερα από αιματηρούς αγώνες του ελληνικού λαού θα συμμετάσχω και εγώ στη διαβούλευση για την τροποποίηση του απαράδεκτου Π/Δ 31 που έφερε αναστάτωση στους επαγγελματίες στους ΟΤΑ και Λιμενικά Ταμεία, με αύξηση των προϋπολογισμών τους και την ελλιπή φύλαξη παραλιών ,αλλάζοντας τα δεδομένα ένα μήνα πριν αρχίσει η καλοκαιρινή σεζόν. Ένα Π/Δ που επέβαλε αλλαγές στις σωστικές λέμβους και την απόκτηση ενός άχρηστου ταχύπλοου σκάφους χωρίς να προαπαιτείται η απαραίτητη εκπαίδευση των ναυαγοσωστών. Όλα αυτά σε μια Ελλάδα της κρίσης και ένα τραπεζικό σύστημα που δεν επιβραβεύει την επιχειρηματικότητα . 1: Ναυαγοσώστης με την ανώτατη εκπαίδευση θα πρέπει να θεωρείται αρχικά ο απόφοιτος των σχολών επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση και ύστερα με ειδικότητες του υγρού στοιχείου. Στη συνέχεια , ναυαγοσώστης θα πρέπει να θεωρείται ο απόφοιτος ναυαγοσωστικών σχολών μετά από εξετάσεις που διενεργεί η Λιμενική Αστυνομία και φυσικά εκείνος που έχει καταταγεί και έχει εκπληρώσει τη στρατιωτική του θητεία στα Ο.Υ.Κ. 2: Εκπαιδευτής ναυαγοσωστών δε θα πρέπει να είναι άλλος εκτός των αποφοίτων των ΣΕΦΑ και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στην Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση 3: Οι διευθυντές των σχολών θα πρέπει να είναι αυτοί που ορίζει το παρόν Π/Δ 31, εφόσον υπάρχει αποδεδειγμένη μισθωτή εργασία μέσω του ΙΚΑ (πρόσληψη) η ιδιωτικό συμφωνητικό κατατιθέμενο στην αρμόδια ΔΟΥ (ανάθεση εργασίας) για κάθε έτος, όταν ο ιδρυτής δεν κατέχει πτυχίο από ΣΕΦΑ η αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση έτσι ώστε να αποτρέψει και να ελέγχει το κράτος τη μαύρη εργασία και το μαύρο χρήμα και την εκμετάλλευση των επιστημόνων από κακούς επαγγελματίες. Γιατί κατά την υποβολή των δικαιολογητικών στη Λιμενική Αστυνομία για την ίδρυση ναυαγοσωστικής σχολής ζητείται μόνο το πτυχίο του διευθυντή ο οποίος μπορεί να είναι κάτοικος εξωτερικού η ακόμα να μην βρίσκεται στη ζωή. 4: Επόπτης θα πρέπει να είναι και ο απόφοιτος από τις σχολές επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την άδεια ναυαγοσώστη από τη Λιμενική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής σχολής .Με το παρόν Π/Δ 31 ένας διευθυντής σχολής που έχει δίπλωμα ναυαγοσώστη από τον Ιούνιο του 2018 και πτυχίο από ΣΕΦΑ μπορεί να είναι εκπαιδευτής αλλά όχι επόπτης την επόμενη περίοδο, πράγμα απαράδεκτο. Για αυτούς που έχουν τρία χρόνια το δίπλωμα ναυαγοσώστη μέσω ναυαγοσωστικών σχολών και επιτρέπεται να είναι επόπτες θα πρέπει να εξετάζεται με κάποιο τρόπο η εμπειρία τους.

5: Δύο μέτρα και δύο σταθμά :όλοι οι έλληνες έχουν το δικαίωμα από το νόμο να χειρίζονται πλεούμενο με κινητήρα έως 30 ίππους χωρίς άδεια κυβερνήτη ταχύπλοου σκάφους. Οι ναυαγοσώστες γιατί να διαφέρουν από τους υπόλοιπους; Αυτό πρέπει να ισχύει για όλους.

6: Υποχρέωση των σχολών είναι να έχουν στην κατοχή τους σκάφος τουλάχιστον 5 μ. Όταν σαν σχολή δεν έχει δικαίωμα να εκπαιδεύει με αυτό, ποιος είναι ο λόγος να το έχει; Γιατί μια σχολή μπορεί να έχει πλάνο μόνο την εκπαίδευση ναυαγοσωστών και όχι τη συμμετοχή της σε κάλυψη παραλιών, οπότε δεν το χρειάζεται.

7:Η ανανέωση διπλωμάτων θα πρέπει να γίνεται από τη Λιμενική Αρχή με κάποιο αντίτιμο, παράβολο υπέρ του δημοσίου και όχι από τις σχολές , όπως είναι στο παρόν Π/Δ .Ετσι θεωρείται άγρα πελατών υπέρ των σχολών. Επιβάλλεται να αλλάξει .

8:Κατάργηση του άρθρου περί δημοπρασιών : Στις δημοπρασίες για την κάλυψη παραλιών γιατί να συμμετέχουν μόνο ναυαγοσωστικές σχολές και να αποκλείονται οι υπόλοιποι; Εδώ θα μπορούσαμε να έχουμε κοινοπραξία από απόφοιτους (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής ,με ειδικότητα στην Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση – Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένης κολύμβησης όπου πρακτικά έχουν το δικαίωμα να είναι διευθυντές των σχολών . Είναι δυνατόν να αποκλείονται από τις δημοπρασίες μέσω του απαράδεκτου συντεχνιακού Π/Δ 31 επιστήμονες που διαθέτουν δίπλωμα ναυαγοσώστη και τον απαραίτητο εξοπλισμό; Θα πρέπει ο απόφοιτος από τις σχολές επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την άδεια ναυαγοσώστη από τη Λιμενική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής σχολής να μπορεί να παίρνει μέρος σε δημοπρασίες σαν φυσικό πρόσωπο.

9: Ο αποκλεισμός των ναυαγοσωστών από το επάγγελμα στο 45ο έτος της ηλικίας τους είναι απάνθρωπος, ρατσιστικός και αναχρονιστικός , όταν το προσδόκιμο ζωής έχει αυξηθεί κατά πολύ τα τελευταία χρόνια στη χώρα μας .Πιστεύω πως πρέπει να αυξηθεί το όριο ηλικίας για τους ναυαγοσώστες και να παρατείνεται η άδεια τους ύστερα από αθλητική δοκιμασία με τη μορφή εξέτασης από τη Λιμενική Αρχή.

10:Με την τροποποίηση του Π/Δ πρέπει να υπάρξει και αλλαγή στους Κ.Α.Δ. του υπουργείου οικονομικών, ώστε το επάγγελμα του ναυαγοσώστη να μην υπάρχει ως μισθωτή υπηρεσία αλλά να αναγνωρίζεται και ως επάγγελμα με Κ.Α.Δ. ξεχωριστό , καθώς και για την ίδρυση ναυαγοσωστικών σχολών που δεν υπάρχει συγκεκριμένως Κ.Α.Δ.

Με εκτίμηση :

Βένος Σταύρος (πτυχιούχος φυσικής Αγωγής με Ειδικότητα στην Κολύμβηση)
Εκλεγμένος στο επιμελητήριο Ν. Θεσπρωτίας (2013-2017) (Πρόεδρος ομοσπονδίας εμπορικών , βιοτεχνικών, επαγγελματικών σωματείων Νομού Θεσπρωτίας 2006-2014)

183	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2242	Άρθρο 17 ΣχΝ	Σταύρος Βένος	2018-11-14 19:54:12	Με τη δυνατότητα της ελεύθερης έκφρασης και της συμμετοχής σε διαβουλεύσεις που μας δίνει η δημοκρατία που κερδήθηκε ύστερα από αιματηρούς αγώνες του ελληνικού λαού θα συμμετάσχω και εγώ στη διαβούλευση για την τροποποίηση του απαράδεκτου Π/Δ 31 που έφερε αναστάτωση στους επαγγελματίες στους ΟΤΑ και Λιμενικά Ταμεία, με αύξηση των προϋπολογισμών τους και την ελλιπή φύλαξη παραλιών ,αλλάζοντας τα δεδομένα ένα μήνα πριν αρχίσει η καλοκαιρινή σεζόν. Ένα Π/Δ που επέβαλε αλλαγές στις σωστικές λέμβους και την απόκτηση ενός άχρηστου ταχύπλοου σκάφους χωρίς να προαπαιτείται η απαραίτητη εκπαίδευση των ναυαγοσωστών. Όλα αυτά σε μια Ελλάδα της κρίσης και ένα τραπεζικό σύστημα που δεν επιβραβεύει την επιχειρηματικότητα. 1: Ναυαγοσώστης με την ανώτατη εκπαίδευση θα πρέπει να θεωρείται αρχικά ο απόφοιτος των σχολών επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση και ύστερα με ειδικότητες του υγρού στοιχείου. Στη συνέχεια , ναυαγοσώστης θα πρέπει να θεωρείται ο απόφοιτος ναυαγοσωστικών σχολών μετά από εξετάσεις που διενεργεί η Λιμενική Αστυνομία και φυσικά εκείνος που έχει καταταγεί και έχει εκπληρώσει τη στρατιωτική του θητεία στα Ο.Υ.Κ. 2: Εκπαιδευτής ναυαγοσωστών δε θα πρέπει να είναι άλλος εκτός των αποφοίτων των ΣΕΦΑ και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στην Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση. 3: Οι διευθυντές των σχολών θα πρέπει να είναι αυτοί που ορίζει το παρόν Π/Δ 31, εφόσον υπάρχει αποδεδειγμένη μισθωτή εργασία μέσω του ΙΚΑ (πρόσληψη) η ιδιωτικό συμφωνητικό κατατιθέμενο στην αρμόδια ΔΟΥ (ανάθεση εργασίας) για κάθε έτος, όταν ο ιδρυτής δεν κατέχει πτυχίο από ΣΕΦΑ η αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση έτσι ώστε να αποτρέπει και να ελέγχει το κράτος τη μαύρη εργασία και το μαύρο χρήμα και την εκμετάλλευση των επιστημόνων από κακούς επαγγελματίες. Γιατί κατά την υποβολή των δικαιολογητικών στη Λιμενική Αστυνομία για την ίδρυση ναυαγοσωστικής σχολής ζητείται μόνο το πτυχίο του διευθυντή ο οποίος μπορεί να είναι κάτοικος εξωτερικού η ακόμα να μην βρίσκεται στη ζωή. 4: Επόπτης θα πρέπει να είναι και ο απόφοιτος από τις σχολές επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την άδεια ναυαγοσώστη από τη Λιμενική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής σχολής .Με το παρόν Π/Δ 31 ένας διευθυντής σχολής που έχει δίπλωμα ναυαγοσώστη από τον Ιούνιο του 2018 και πτυχίο από ΣΕΦΑ μπορεί να είναι εκπαιδευτής αλλά όχι επόπτης την επόμενη περίοδο, πράγμα απαράδεκτο. Για αυτούς που έχουν τρία χρόνια το δίπλωμα ναυαγοσώστη μέσω ναυαγοσωστικών σχολών και επιτρέπεται να είναι επόπτες θα πρέπει να εξετάζεται με κάποιο τρόπο η εμπειρία τους. 5: Δύο μέτρα και δύο σταθμά :όλοι οι έλληνες έχουν το δικαίωμα από το νόμο να χειρίζονται πλεούμενο με κινητήρα έως 30 ίππους χωρίς άδεια κυβερνήτη ταχύπλοου σκάφους. Οι ναυαγοσώστες γιατί να διαφέρουν από τους υπόλοιπους; Αυτό πρέπει να ισχύει για όλους. 6: Υποχρέωση των σχολών είναι να έχουν στην κατοχή τους σκάφος τουλάχιστον 5 μ. Όταν σαν σχολή δεν έχει δικαίωμα να εκπαιδεύει με αυτό, ποιος είναι ο λόγος να το έχει; Γιατί μια σχολή μπορεί να έχει πλάνο μόνο την εκπαίδευση ναυαγοσωστών και όχι τη συμμετοχή της σε κάλυψη παραλιών, οπότε δεν το χρειάζεται. 7:Η ανανέωση διπλωμάτων θα πρέπει να γίνεται από τη Λιμενική Αρχή με κάποιο αντίτιμο, παράβολο υπέρ του δημοσίου και όχι από τις σχολές, όπως είναι στο παρόν Π/Δ. Έτσι θεωρείται άγρα πελατών υπέρ των σχολών. Επιβάλλεται να αλλάξει. 8:Κατάργηση του άρθρου περί δημοπρασιών : Στις δημοπρασίες για την κάλυψη παραλιών γιατί να συμμετέχουν μόνο ναυαγοσωστικές σχολές και να αποκλείονται οι υπόλοιποι; Εδώ θα μπορούσαμε να έχουμε κοινοπραξία από απόφοιτους (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής, με ειδικότητα στην Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση – Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένης κολύμβησης όπου πρακτικά έχουν το δικαίωμα να είναι διευθυντές των σχολών . Είναι δυνατόν να αποκλείονται από τις δημοπρασίες μέσω του απαράδεκτου συντεχνιακού Π/Δ 31 επιστήμονες που διαθέτουν δίπλωμα ναυαγοσώστη και τον απαραίτητο εξοπλισμό; Θα πρέπει ο απόφοιτος από τις σχολές επιστημών φυσικής αγωγής	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	---	------	--------------	---------------	---------------------	--	---

						(ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την άδεια ναυαγοσώστη από τη Λιμενική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής σχολής να μπορεί να παίρνει μέρος σε δημοπρασίες σαν φυσικό πρόσωπο. 9: Ο αποκλεισμός των ναυαγοσωστών από το επάγγελμα στο 45ο έτος της ηλικίας τους είναι απάνθρωπος, ρατσιστικός και αναχρονιστικός, όταν το προσδόκιμο ζωής έχει αυξηθεί κατά πολύ τα τελευταία χρόνια στη χώρα μας .Πιστεύω πως πρέπει να αυξηθεί το όριο ηλικίας για τους ναυαγοσώστες και να παρατείνεται η άδεια τους ύστερα από αθλητική δοκιμασία με τη μορφή εξέτασης από τη Λιμενική Αρχή. 10:Με την τροποποίηση του Π/Δ πρέπει να υπάρξει και αλλαγή στους Κ.Α.Δ. του υπουργείου οικονομικών, ώστε το επάγγελμα του ναυαγοσώστη να μην υπάρχει ως μισθωτή υπηρεσία αλλά να αναγνωρίζεται και ως επάγγελμα με Κ.Α.Δ. ξεχωριστό, καθώς και για την ίδρυση ναυαγοσωστικών σχολών που δεν υπάρχει συγκεκριμένως Κ.Α.Δ. Με εκτίμηση Σταύρος Βένος Πτυχιούχος φυσικής Αγωγής με Ειδικότητα στην Κολύμβηση Εκλεγμένος στο επιμελητήριο Ν. Θεσπρωτίας (2013-2017) (Πρόεδρος ομοσπονδίας εμπορικών, βιοτεχνικών, επαγγελματικών σωματείων Νομού Θεσπρωτίας 2008-2014) venosoffice@gmail.com	
184	Άρθρο 07 - Τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 140 του ν. 4504/2017	2243	Το εν λόγω άρθρο, έχει αφαιρεθεί από το σχέδιο νόμου και ενσωματώθηκε ως τροπολογία στο ν. 4587/2018 (Α' 218) (βλ. άρθρο 35)	Gina Polemi	2018-11-14 20:05:17	Στον ίδιο Νόμο 4504/17 το άρθρο 136 απαγορεύει την επιβίβαση /αποβίβαση των ξενων επαγγελματικών σκαφών στην χώρα μας. Υπο πορουποθεσεις: 1. Τα Κοινοτικής σημαίας σκάφη, υποχρεούνται σε έκδοση επαγγελματικής άδειας και υποκατάστημα/εγκατάσταση της εταιρείας στην Ελλάδα με την γνωστή γραφειοκρατία. Για αυτόν τον λόγο είναι δυσπρόσιτη στους ξένους που θέλουν να μας επισκεφθούν για ένα μικρό χρονικό διάστημα. 2. Για τα δε μη Κοινοτικής σημαίας συνεπάγεται επίσης και φορολογία εισοδήματος 29% συν την προείσπραξη φόρου του επόμενου έτους ενώ στην παραπάνω κατηγορία (Ελληνικά και Κοινοτικά) είναι μηδενική. Εάν τα σκάφη αυτά εκκινούν από Ελληνικούς Λιμένες και το ΦΠΑ πληρωθεί στην Χώρα μας (όπως γίνεται και με τα άλλα Ευρωπαϊκά κράτη με απλά έναν ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟ) ενδεικτικά σας αναφέρουμε ένα παράδειγμα διαφυγόντων εσόδων που έχει η Ελλάδα ενώ αντίθετα θα μπορούσε να ΕΙΣΠΡΑΞΕΙ: Ένα μέσο σκάφους 50 μέτρων για ένα ναύλο 7 ημερών μπορεί να αγγίξει το ποσόν των 500.000€. Το ΦΠΑ με την υπάρχουσα Νομοθεσία είναι 9,6%. Επίσης τα επαγγέλματα που θίγονται (έμμεσος ΦΠΑ) με την μείωση των αφίξεων είναι πολλά πχ. Ναυπηγεία, Μαρίνες, Τροφοδότες, Ξεναγοί, Ναυτικοί Πράκτορες και σε μεγάλο ποσοστό η Περιφέρεια (νησιά Αιγαίου και Ιονίου) κ.α. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ Θα μπορούσαμε να επωφεληθούμε σαν Χώρα από τον διερχόμενο θαλάσσιο Τουρισμό με τις εξής προτάσεις: 1. Με την δημιουργία μίας σύντομης διάρκειας άδεια (fast track license) 5 μηνών που να αφορά στα διερχόμενα σκάφη (χωρίς υποκατάστημα). 2. Την δημιουργία μηχανισμού είσπραξης ΦΠΑ επί των ναυλοσυμφώνων ίση με τα Ελληνικά επαγγελματικά. 3. Να δύνανται να διαχειμάσουν στα Ναυπηγεία μας με δηλωτικό (χρήση ατέλειας).	Δεν εγκρίνεται, διότι η πρόταση δεν αφορά στο αντικείμενο της υπό διαβούλευση διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 10 του ΣχΝ

185	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσιών Ατυχημάτων και Πνιγμών	2244	Άρθρο 19 ΣχΝ	Σταύρος Βένος	2018-11-14 20:05:51	Συμφωνώ με όσους σχολίασαν το παρόν άρθρο για την καθιέρωση ημέρας αφιερωμένης στην πρόληψη πνιγμών, με την προϋπόθεση ότι η ημέρα αυτή θα εναρμονιστεί με την Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό στις 15 Μαΐου (αντί της προτεινόμενης από το ΥΝΝΠ 11ης Μαΐου). Πιστεύω και εγώ, ότι η ταύτιση της Ελλάδας με την διεθνώς καθιερωμένη τα τελευταία χρόνια ημέρα, θα έχει πολλαπλά οφέλη (διδακτικά, επικοινωνιακά, προληπτικά) για την αντιμετώπιση του τεράστιου προβλήματος δημόσιας υγείας που προκαλούν οι πνιγμοί σε όλα τα είδη νερού και οι υπόλοιποι τραυματισμοί. Σταύρος Βένος Πτυχιούχος ΤΕΦΑΑ- Ειδικότητα Κολύμβηση Εκλεγμένος στο επιμελητήριο Ν. Θεσπρωτίας (2013-2017) Πρόεδρος ομοσπονδίας εμπορικών, βιοτεχνικών, επαγγελματικών σωματείων Νομού Θεσπρωτίας 2008-2014 venosoffice@gmail.com	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
186	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2245	Άρθρο 17 ΣχΝ	Νίκη Γιαννακοπούλου	2018-11-14 20:05:56	Έχω διαβάσει το ΠΔ 31/2018. Είμαι τακτική αναγνώστρια του περιοδικού "Ο Αθλοσώστης". Στο τεύχος Απριλίου http://sportlifesaving.blogspot.com/2018/05/o-50-2018.html δεκάδες ειδικοί εκφράστηκαν με τα πιο αρνητικά σχόλια για τις δυσμενείς επιπτώσεις της "νέας" κατά τα άλλα νομοθεσίας. Ακολούθησαν επιστολές προς την Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας που ζητούσαν απεγνωσμένα τροποποιήσεις και διευκρινήσεις. Η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας, δείχνει να ζει στον δικό της κόσμο. Οι ειδικοί, της επισημαίνουν ότι παραβιάζει την Ελληνική νομοθεσία, το Ευρωπαϊκό δίκαιο, τις βέλτιστες πρακτικές (best practice) σε επίπεδο εκπαίδευσης και ναυαγοσωστικής φύλαξης, και εκείνη απλά απαντά χωρίς ουσιαστικά να δίνει λύσεις στα προβλήματα που δημιουργήσε. Αισθάνομαι τεράστια απογοήτευση για τις υπηρεσίες της ΔΛΑ. Εξαιτίας του τρόπου που χειρίστηκε το θέμα της επεξεργασίας όσων συμπεριλήφθηκαν στο πδ 31/2018 (δεν ετέθη σε δημόσια διαβούλευση, εισακούστηκαν οι απόψεις ελάχιστων ανθρώπων της Ένωσης Σχολών Ναυαγοσωστικής που προσχηματικά εκπροσωπούσαν χιλιάδες), η Ελλάδα εξακολουθεί να χάνει από πνιγμούς και άλλους τραυματισμούς εκατοντάδες ντόπιους και τουρίστες λουομένους. Συνταυτίζομαι με τις απόψεις-προτάσεις του Δρ. Στάθη Αβραμίδα, που έχει καταθέσει πλήθος προτάσεων έπειτα από 12 έτη προσπάθειών και δεκαετίες εμπειρίας ως πανεπιστημιακός, επαγγελματίας, συγγραφέας διεθνούς κύρους. Συνταυτίζομαι με τις απόψεις του Κωνσταντίνου Σταυρόπουλου και του Αλέξανδρου Γκοσιμέ, που έχουν επίσης δώσει τεράστιο αγώνα για να βελτιωθεί η νομοθεσία. Μήπως τελικά η κοινή λογική δεν είναι τόσο κοινή; Νίκη Γιαννακοπούλου Πρωταθλήτρια Ελλάδας Αθλητικής Ναυαγοσωστικής	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

187	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2246	Άρθρο 17 ΣχΝ	Ηλίας Πασσάκος	2018-11-14 20:07:42	Το ΠΔ 31/2018, αποτελεί την τραγική επιβεβαίωση ότι κάθε φορά που το κράτος συρρικνώνει την δημοκρατία, το αποτέλεσμα είναι αρνητικό. Η προηγούμενη ηγεσία του Υπουργείου Ναυτιλίας (ο κ. Π. Κουρουμπλής) και η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας (Π. Αλικάκος, Δ. Μάμμης), αδιαφόρησαν για πλήθος επιστημονικά τεκμηριωμένων προτάσεων που τους κατατέθηκαν από ειδικούς. Έθεσαν σε ισχύ ένα π.δ. που φανέρωσε τις ατέλειες του μέσα στις πρώτες ημέρες. Προχειρογραμμένα συντάχτηκε. Garbage in... garbage out. Αυτό φαίνεται από το γεγονός ότι ΟΛΑ τα σχόλια της παρούσας διαβούλευσης του παρόντος άρθρου 15, εκφράζουν αρνητισμό, δυσαρέσκεια και απογοήτευση. Συντάσσομαι με τις απόψεις που υπεβλήθησαν στην παρούσα διαβούλευση από τους Δρ. Στάθη Αβραμίδα, Αλέξανδρου Γκοσιμέ, Κωνσταντίνου Σταυρόπουλου, Ελένης Ψαρρά, Δρ. Γκέλης Δούκα, Ελευθερίας Αβραμίδου και Γιάννη Δημακόπουλου. Ελπίζω ο κ. Κουβέλης, να μην υποπέσει στο ατόπημα του προκατόχου του, και να "ακούσει" τον τεράστιο αριθμό χιλιάδων ανθρώπων που βοά (εκπαιδευτές ναυαγοσωστικής και πρώτης βοήθειας, ναυαγοσώστες, πτυχιούχους ΤΕΦΑΑ και εκατομμύρια λουομένων). Αυτούς που δεν εκπροσωπούνται από την ισχνή μειοψηφία της ΕΣΝΕ, που δεν ενημερώνει καν τα μέλη της όταν συνομιλεί με το υπουργείο ναυτιλίας (όπως φάνηκε από την ιστορική "Επιστολή των Δώδεκα" που ενημέρωνε την Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας και εκείνη έκανε ότι δεν άκουσε και δεν είδε). Αν διαβάσει κανείς τα σχόλια της παρούσας διαβούλευσης, και συνειδητοποιήσει τον κίνδυνο που διατρέχουμε ως λουόμενοι, και που αιτία για αυτή την έκθεση στον κίνδυνο είναι όσοι υποτίθεται ότι φροντίζουν για να μας προστατέψουν (η Ένωση Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδας και η Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας), είναι να ανατριχιάζει κανείς. Ακόμα χειρότερο, θεωρώ τεράστια υποκρισία από την πλευρά της ΕΣΝΕ, αντί να προτείνει κάποιες ελάχιστες διορθώσεις, στο σχόλιο της βαράει παλαμάκια στο υπουργείο και στον εαυτό της. Αλήθεια, είναι όλα καμωμένα τόσο τέλεια στο ΠΔ 31/2018; Ή μήπως το επίπεδο των γνώσεων τους δεν τους επιτρέπει να δουν τα τεράστια λάθη και τα νομοθετικά κενά (που έχουν εντοπιστεί τόσο εύστοχα από όσους ανέφερα παραπάνω); Ο προηγούμενος υπουργός δεν "είδε" το πρόβλημα. Ελπίζω ο τωρινός υπουργός τουλάχιστον να το "ακούσει". Ηλίας Πασσάκος Πρωταθλητής Ελλάδας Αθλητικής Ναυαγοσωστικής Σαμαρείτης Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού Πατρών	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
188	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2247	Άρθρο 19 ΣχΝ	Νίκη Γιαννακοπούλου	2018-11-14 20:08:51	Συμφωνώ με την άποψη του Δρ. Στάθη Αβραμίδα, όπως και όλοι οι προηγούμενοι που σχολίασαν την παρούσα διάταξη, για τους ίδιους λόγους, για την αναγνώριση της Παγκόσμιας Ημέρας Ασφάλειας στο Νερό στις 15/5 αντί της 11/5. Θα αποκτήσει τεράστια βαρύτητα η ημέρα με αυτό τον τρόπο. Νίκη Γιαννακοπούλου Πρωταθλήτρια Ελλάδας Αθλητικής Ναυαγοσωστικής	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της πρωτοθύμενης διάταξης.

189	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2248	Άρθρο 19 ΣχΝ	Ηλίας Πασσάκος	2018-11-14 20:10:10	Συμφωνώ με τον Δρ. Αβραμίδα ότι η θέσπιση μιας τόσο σημαντικής ημέρας, πρέπει να αποκτήσει διεθνείς προεκτάσεις και διασυνδέσεις. Η Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό στις 15/5 έχει ήδη αξιολογηθεί και αξιοποιηθεί στην Ελλάδα από την Ελληνική Ομοσπονδία Υποβρύχιας Δραστηριότητας-Αθλητικής Αλειάς, τη στήριξη του Υπουργείου Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων, την Γενική Γραμματεία Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, το Princess Charlene of Monaco Foundation, τα Διεθνή Βραβείων Giuseppe Sciacca, το International Swimming Hall of Fame και το ΚΕΕΛΠΝΟ. http://www.novasports.gr/epikairotita/article/219749/pnignmos-kai-prolipsi-ta-paidia-mathainoun-gia-tous-kindunous-tou-nerou/ Ηλίας Πασσάκος Πρωταθλητής Ελλάδας Αθλητικής Ναυαγοσωστικής Σαμαρείτης Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού Πατρών	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοΐα (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
190	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2249	Άρθρο 17 ΣχΝ	Ι.Ο.Π.Ο.Ρ	2018-11-14 20:52:51	Ο ΙΟΠΟΡ αντιλαμβάνεται την αναγκαιότητα των ρυθμίσεων σαν γενική προσέγγιση. Ο Όμιλός μας όμως σημειώνει ότι: 1. Η ναυοσωστική σε ότι αφορά στο άθλημα της ιστιοπλοΐας (και για τους αγώνες τις ανοιχτής θάλασσας και για τις Ολυμπιακές διαδρομές) έχει ως μόνη ασφαλή λύση την ήδη εφαρμαζόμενη από την ΕΙΟ και τα σωματεία της, ήτοι την διαρκή εκπαίδευση των προπονητών της αλλά και των πληρωμάτων. Οτιδήποτε διαφορετικότερο μπορεί να αποβεί μοιραίο. 2. Σε συνθήκες ιστιοπλοϊκού αγώνα απαιτούνται εξαιρετικές γνώσεις και δεξιότητες, έτσι για να φθάσει ένας ναυαγασώστης στο αναγκαίο σημείο παροχής βοήθειας, πρέπει να περάσει με μηχανοκίνητο σκάφος ανάμεσα σε δεκάδες ή και εκατοντάδες σκάφη, που κινούνται μόνο με τον άνεμο το κύμα και το ρεύμα και βρίσκονται πολύ μακριά από την ακτή. 3. Σε ένα αγώνα απαιτούνται πολλά και ικανά σκάφη και χειριστές με κατάλληλες γνώσεις για να ασφαλίσουν τον θαλάσσιο στίβο. 4. Η υποχρεωτική παρουσία ναυαγασώστη σε αυτούς τους αγώνες θα προσδώσει εφησυχασμό στον κύκλο των εμπλεκομένων με την ιστιοπλοΐα (αθλητών, προπονητών, συντελεστών) και ως προς την ενημέρωση και ως προς την ετοιμότητα. 5. Με βάση τα προγράμματα σπουδών και ιδιαίτερα με βάση τις προδιαγραφές των σκαφών που δικαιολογούνται για τους ναυοσωστές, είναι πιθανό οι ίδιοι να βρεθούν σε δυσχερέστατη θέση σε τέτοιους αγώνες. Για τον ΙΟΠΟΡ Γιάννης Μπέης	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
191	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2250	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΙΩΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	2018-11-14 21:28:56	ΚΡΙΤΙΚΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ & ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΠΡΙΝ ΤΑ ΑΡΘΡΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ Το νέο νομοθέτημα για την ναυαγοσωστική στην Ελλάδα αρχίζει με τις εξής οικονομικού τύπου φράσεις: «Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, Έχοντας υπόψη: [...] ότι από τις διατάξεις του παρόντος δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού (;).» Προκαλείται όμως ή δεν προκαλείται όταν: Α. ο αριθμός των απασχολούμενων αυξάνεται [κι εντός ταχύπλου 5μ]; Β. το κόστος εξοπλισμού αυξάνεται [και με το ταχύπλοο 5μ]; Γ. Η πυκνότητα των απασχολούμενων αυξάνεται [επιτήρηση ανά 200μ αντί 300μ]; Δ. Η διάρκεια φύλαξης / υποχρέωσης αυξάνεται (3 -> 4 μήνες); Άρθρο 1 Για ακόμη μια φορά ορίζεται, όπως και στο παλαιό Π.Δ. 23./2000 το τι εστί «λουτρική εγκατάσταση». Κι όμως πέρα βρέχει, πουθενά νερό δηλαδή στην λουτρική εγκατάσταση. Τι	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

εννοώ με αυτό;
Κρίνοντας από το παράδειγμα της νήσου Κέρκυρας..., διαπίστωσα ιδίοις όμμασι το 2017 πως μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες που εκμεταλλεύονται παραλίες πολυσύχναστες δε φαίνονται να εντάσσονται στο πλαίσιο του αστυνομικού ελέγχου. Αντιθέτως τα αστυνομικά όργανα διαρκώς ελέγχουν το δήμο ή τους δήμους.
Με άλλα λόγια παραδίπλα (100μ) από τους δημόσιους πύργους, ξενοδοχειακές μονάδες με ναυαγοσώστες δίχως άδειες και με «σωστικές» λέμβους με πιστοποίηση «αυτοκόλλητου», δηλαδή δίχως άδεια λιμενικής αρχής, παρά μόνο με την αναγραφή «σωστική λέμβος», παριστάνουν το ελληνικό βαρύ κι άνευ ελέγχου «Baywatch».
Αντιθέτως ο δίπλα κείμενος πύργος του δήμου υπόκειται σε εβδομαδιαίο έλεγχο «λιμενικής περιπόλου». Σε ερώτημά μου σε αστυνομικό όργανο επί της παραλίας: «γιατί οι άλλες θέσεις επί της ίδιας παραλίας δεν ελέγχονται», η απάντησή ήταν: «αυτοί είναι ιδιώτες... ο Δήμος της Κέρκυρας... κ.λ.π.
Ειλικρινά δε γνωρίζω τι νόημα έχει ο ορισμός της πολυσύχναστης παραλίας, όταν επί της ίδιας ακριβώς παραλίας άλλοι έχουν υποχρέωση κι άλλοι όχι. Κι ας διαθέτουν μεσοκαλόκαιρο 800 επισκέπτες σε κλίνες ορισμένα όμορφα ξενοδοχεία. Πάρα ταύτα οι παραλίες τους δεν καθορίζονται ποτέ ως «πολυσύχναστες».
Άρθρο 2, ίδρυση σχολής
Παρ. 1β1δ
Ενώ οι εφορίες αποδέχονται την δωρεάν παραχώρηση χώρου για την στέγαση εταιριών, το Π.Δ. 31/2018 εξακολουθεί να μιλά για ενοικίαση και ιδιοκτησία. Πράγμα που σημαίνει πως το υπουργείο εμπορικής ναυτιλίας ή όσοι του πάσαραν τον έτοιμο, πλέον, νόμο, δεν φρόντισαν να επικαιροποιηθούν στα σχετικά με την διευκόλυνση λειτουργίας επιχειρήσεων. Προσκολλήθηκαν στην Ελλάδα του 1970.
Παρ. 1β1ε
Κι ενώ από το μακρινό 2010 δεν είναι πλέον οι πολεοδομίες εκείνες που πιστοποιούν την νομιμότητα κτηρίων αλλά οι ιδιώτες πολιτικού μηχανικοί, το Π.Δ. 31/2018 επαναλαμβάνει όσα λέει το Π.Δ.23/2000. Τι 2000 τι 2018. Πιστεύω πως κι αυτό το άρθρο δείχνει πως δεν υπάρχει επικαιροποίηση του νόμου, αλλά συγγραφή του από ιδιώτες με συγκεκριμένα συμφέροντα που δεν τους απασχολεί τίποτα άλλο παρά η αύξηση κερδών δια μέσω των δημοσίων έργων.
Σαφώς από τα ανωτέρω άρθρα και την παλαιότητά τους βλέπουμε πως εκείνοι που έγραψαν τον νόμο δεν ενδιαφέρονται για επικαιροποίηση της ίδρυσης σχολής ναυαγοσωστικής. Το ερώτημα «γιατί» απαντάται σχετικά εύκολα: «γιατί ΣΧΟΛΕΣ συνέγραψαν το νόμο 31/2018. Δεν έχουν κανένα ενδιαφέρον να επανιδρυθούν. Δεν τους καίγεται ΚΑΡΦΙ στα περί ιδρύσεως σχολής. Την έχουν ήδη.» Τόσο απλή είναι η απάντηση και αυτό δείχνει και εξηγεί το προσανατολισμό του νομοσχεδίου αυτού σαφέστατα και στον πιο αδαή.
Παρ. 1β1ι
Σε σχέση με το παλαιό νομοσχέδιο, καταργείται η επιθεώρηση της λιμενικής αστυνομίας στα σχετικά με την λειτουργία της σχολής. Όλα βεβαιώνονται με «υπεύθυνη δήλωση» των διευθυντών της. Παρεμπιπτόντως, όταν έχουμε να κάνουμε με ναυαγοσώστες, που στον παλαιό νόμο 31/2000 με δική τους «υπεύθυνη δήλωση» βεβαίωναν κατόπιν πάροδο 4ετίας από την αρχική έκδοση άδειας, πως κατέχουν ακόμη τα προσόντα να είναι ναυαγοσώστες, διαβλέπουμε πως στον παρόντα δεν αρκεί πλέον η «υπεύθυνη δήλωση». Έγινε «ανεύθυνη»... δηλαδή χρειάζεται πλέον η πιστοποίηση εκ νέου από την σχολή τους. (άρθρο 5, παρ. 12γ). Αυτό είναι ακόμη ένα στοιχείο που δείχνει τα ζαβά και τα κουτσά του νέου νόμου καθώς και το ποιοι και με πιο σκεπτικό τον συνέγραψαν και τον πέρασαν πάσα, άγνωστο με ποιο τρόπο στο υπουργείο εμπορικής ναυτιλίας.
Παρ. 11
Οι ναυαγοσωστικές σχολές μπορούν να βρίσκονται στην ίδια έδρα μαζί με άλλες σχολές ναυαγοσωστικής ή με σχολές ταχυπλόων σκαφών. Μια απορία: στο νόμο περί της ίδρυσης σχολών ταχυπλόων σκαφών δίδεται η δυνατότητα σε αυτές να βρίσκονται στην ίδια έδρα με άλλες σχολές ταχυπλόων σκαφών ή με σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης; Είναι κάτι που ειλικρινά βαριέμαι να το ψάξω, όπως δε θα έπαχνα ποτέ αν ένα φροντιστήριο ξένων γλωσσών έχει το δικαίωμα να βρίσκεται στην ίδια έδρα με έναν δικηγόρο ή έναν ιατρό ή αν κάτι τέτοιο θα πρέπει ρητά να νομοθετείται.

Τι εννοώ με αυτό; Μας πως και πάλι ξάστερα βλέπει κανείς ποιος έφτιαξε αυτό το νόμο. Μόνο όποιος έχει ενδιαφέρον να ιδρύσει ναυαγοσωστική σχολή, μπορεί να νομοθετεί υπέρ μιας συγκατοίκησης με άλλες σχολές ναυαγοσωστικής ή με σχολή ταχυπλόων. Όχι ένας δικηγόρος, ένας ιατρός ή ένα φροντιστήριο. Και σαφώς όχι, δε λέω με αυτά πως είναι κακό να μοιράζονται εταιρίες τον ίδιο χώρο. Απλά προσπαθώ να καταδείξω τις μορφές που δημιουργούν σκιές πάνω στο θεατρικό σεντόνι.

Άρθρο 3, Διευθυντής σχολής ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης

Ας σημειώσουμε μόνο πως απουσιάζει όριο ηλικίας για τον εκπαιδευτή. Όχι δεν παλάβωσε ξαφνικά ο νομοθέτης, που στον ναυαγοσώστη ορίζει όριο 45 έτη ή στον εκπαιδευτή σχολής ταχυπλόων σκαφών τα 55 έτη.

Ο εκπαιδευτής σχολής ταχυπλόων που απλά οδηγεί ένα σκάφος έχει όριο ηλικίας τα 55 έτη. Ο διευθυντής ή εκπαιδευτής σχολής ναυαγοσωστικής μπορεί να πατήσει και τα 70. Δικαίωμά του. Κι όμως, υποτίθεται, θα σου δείξει λαβές απαλλαγής μέσα στο νερό (άρθρο 4.1).

Τώρα γιατί αυτός ο σεβασμός στην ηλικία του διευθυντή της σχολής; Μα Γιάννης πίνει, Γιάννης κερνάει.

Άρθρο 5, λειτουργία της σχολής ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης

Στην σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης συμβαίνουν τα εξής όμορφα αλλά ουδέποτε πεπραγμένα. Ορίζεται ο διορισμός ιατρού για την διδασκαλία Α βοηθειών. Ας παραβλέψουμε προσωρινά το ότι κανείς ιατρός δε διδάσκει εντός σχολής ναυαγοσωστικής παρά τους «διορισμούς».

Προσωπικά ουδέποτε είδα ιατρό μέσα σε σχολή. Έχουμε δει δεκάδες φώτο από «διευθυντές» σχολών, δεκάδες σεμινάρια. Είδε κανείς σε κάποια φωτογραφία σχολής ιατρό, όλα αυτά τα 18 χρόνια [2000-2018]; Μάλλον όχι.

Ας προσέξουμε επίσης ότι οι σχολές διδάσκουν ύλη Α βοηθειών, που βασικά ως Α Βοήθειες δεν απαιτούν την παρουσία ιατρού. Άλλωστε στις σχολές ιατρικής ο χώρος των Α βοηθειών θεωρείται περιθωριακός. Αυτός είναι κι ο λόγος που οι περισσότεροι ιατροί δε γνωρίζουν Α βοήθειες άλλωστε. Μπορεί κάποιος να είναι πάρα πολύ καλός ιατρός. Αλλά όχι καλός στις Α βοήθειες. Η διδασκαλία Α βοηθειών θα μπορούσε να γίνει κι από άλλους, π.χ. νοσοκόμους. Με άλλα λόγια οι περισσότερες σχολές μήτε ιατρούς χρησιμοποιούν, μήτε καθηγητές αγγλικής με proficiency γιατί όλοι αυτοί κοστίζουν. Γι' αυτό εδώ θα έπρεπε να βρεθεί άλλο μοντέλο. Το παρόν είναι απαρχαιωμένο. Άλλωστε πιστεύει κανείς πως τόσες εταιρίες πιστοποίησης Α βοηθειών χρησιμοποιούν ιατρούς;

Άρθρο 6, Εξετάσεις υποψηφίων ναυαγοσωστών

Οι εξεταζόμενοι δεν εξετάζονται στη χρήση αυτόματου απινιδωτή. Πάρα ταύτα αυτός, υπό την εκπαιδευτική του μορφή, ορίζεται μέρος του εξοπλισμού της σχολής (άρθρο 2, παρ. 3.ιδ) ενώ υπάρχει και στο ταχύπλοο σκάφος της σχολής που παρέχει κάλυψη σε υπόχρεους προς τούτο (Άρθρο 7,δ)

Σκεφτείτε το καλά. Ένας εξοπλισμός κόστους 500€ με άγνωστο σκοπό ύπαρξης. Κι ας επιστρέψουμε στον ιατρό: πιστεύει κανείς πως τον απινιδωτή θα τον διδάσκει ο ιατρός; Ή απαιτείται η εκπαίδευση του από ιατρό;

Παρ. 2β7

Ας περάσουμε ειδικά σε κάτι εντελώς απαρχαιωμένο. Εντός της εξεταζόμενης ύλης εξετάζεται και το : «Απαλλαγή από τα ρούχα εντός του νερού». Αν είναι δυνατόν! Εργάζομαι 18 χρόνια ως ναυαγοσώστης ακτής και πισίνας. Ουδέποτε χρειάστηκε σε κάτι αυτή η γνώση. Αφορά ναυαγούς πλοίων και τίποτα άλλο! Όχι λουόμενους ακτής! Γι' αυτό και κανείς δεν την εξετάζει ποτέ ενώ βρίσκεται στην εξεταστέα ύλη.

Παρ. 2β9

Εξέταση στην «εκτίμηση ρευμάτων». Το πιο σπουδαίο τμήμα του ναυαγοσώστη ακτής. Δεν εξετάζεται ποτέ παρά την σημασία του γιατί απαιτεί εποπτικά μέσα. Σημασία που την κατανοεί κανείς μόνο με εργασιακή εμπειρία κι όχι μελετώντας στο πανεπιστήμιο ή βιβλία.

Δυστυχώς το σπουδαιότερο τμήμα της εκπαίδευσης, είναι ανύπαρκτο εντός σχολών, αφού οι περισσότεροι απασχολούνται με υποτιθέμενα θύματα που «θα σε πιάσουν και θα πνίξουν μέσα στη θάλασσα» ενώ διαθέτουν λόγω του πνιγμού τους «διπλάσια δύναμη από σένα, τον ναυαγοσώστη».

Ο άνθρωπος είναι ένας κλασσικός εκπαιδευτικός μύθος των σχολών προς εντυπωσιασμό κι άμηση

έναρξη πρακτικής εκπαίδευσης με 20 ή 30 λαβές καράτε. Στον Αμερικάνικο Ερυθρό σταυρό διδάσκουν 2-4 το πολύ. Παρουσία σε πραγματικά περιστατικά σε 18 χρόνια εργασίας μου: 0%. Διασώσεις ένεκα παρουσίας ρευμάτων επί της ακτής: 99%

Ας κάνουμε κι ένα παραλληλισμό. Τις Α βοήθειες τις διδάσκει ιατρός, την αγγλική ορολογία καθηγητής αγγλικής φιλολογίας, όχι κάτοχος λ.χ. «lower». Τα μετεωρολογικά φαινόμενα και δη τα ρεύματα, μήπως να τα διδάσκει μετεωρολόγος της ΕΜΥ;

Παρ. 2γ6

«Ρυμούλκηση κινδυνεύοντος». Δεν αναγράφει τον τρόπο της ρυμούλκησης. Με χρήση ή όχι σωσίβιου; Προσωπικά θεωρώ την ρυμούλκηση με γυμνά χέρια καλή για διδασκαλία, όχι όμως απαραίτητη για εξέταση. Η εξέταση πρέπει να γίνεται με σωσίβιο.

Σε δεκαοκτώ χρόνια τέλεσα 52 διασώσεις, οι περισσότερες στην θάλασσα με τρικυμία. Ουδέποτε μου επιτέθηκε θύμα. Γι αυτό κρίνω πως η απουσία του παλαιού ΟΥΚα στις εξετάσεις είναι θετική. Είδα ένα σωρό ναυαγοσώστες να κόβονται από ΟΥΚάδες στις εξετάσεις επειδή τρόμαξαν με ορισμένες συμπεριφορές τους.

Παρ. 2γ7.

Εξέταση στην «Κωπηλασία». Άκαιρη εξέταση.

Παρ. 2γστ

Για τους ναυαγοσώστες απαιτείται άδεια χειριστή ταχυπλόου σκάφους, όχι θαλασσίου μοτοποδηλάτου (τζετ σκι). Σε μια εποχή που οι σωστικές δεν είναι ταχύπλοα, το να γνωρίζει κανείς τη νομοθεσία θαλάσσιας πλεύσης δεν είναι κακό. Καλό είναι. Όμως δε θα πρέπει να μονοπωλείται το ταχύπλοο ή η χρήση της βάρκας έναντι του τζετ σκι.

Στο εξωτερικό τα τζετ σκι με πλεούμενο φορείο είναι επιβεβλημένο μέσο διάσωσης. Στην Ελλάδα με 5 ή 6 μποφόρ, μην περιμένει κανείς να δει σωστική λέμβο με δάρα μηχανή να διάγει υπηρεσία search & rescue πάνω από τα κύματα.

Παρ. 12γ

Ο ιατρός, ο διδάσκαλος αγγλικής γλώσσας και ο διευθυντής της σχολής διατηρούν το δικαίωμα να είναι εις αεί επαγγελματίες. Ο ναυαγοσώστης ακτής όμως πρέπει κάθε 4ετία να αποδεικνύει ότι παραμένει ναυαγοσώστης στο δικό του «πανεπιστήμιο».

Παρ. 15

Ο ιατρός, ο διδάσκαλος αγγλικής γλώσσας και ο διευθυντής της σχολής διατηρούν το δικαίωμα να είναι εις αεί επαγγελματίες. Ο ναυαγοσώστης ακτής πάει σπίτι του χωρίς σύνταξη στα 45.

Ερώτημα: τι χρειάζεται η παράγραφος 12γ, εφόσον δι' ουδεμίας εξέτασης γενόμενης ο ναυαγοσώστης κρίνεται άχρηστος ούτως ή άλλως εις την παρ. 15; Θυμίζουμε τα εξής: 45 ετών στο νήμα ο ναυαγοσώστης, 55 ετών στο νήμα ο εκπαιδευτής ταχυπλόων, επ' άπειρον ο διευθυντής σχολής.

Άρθρο 7

Παρ. 1α

Ορίζεται και πάλι, όπως στο Π.Δ. 23/2000 η ελάχιστη ώρα φύλαξης ακτής: «10:30-17:30».

Ερώτημα: σε περιοχές που υπάρχει ανάγκη για περισσότερες ώρες φύλαξης, όπως στην Κρήτη π.χ. 09:30-19:00, πότε θα έχει εργατικό διάλειμμα ο ναυαγοσώστης που έχει και την ιδιότητα του εργαζόμενου;

Στο έντυπο πρόσληψης ΟΑΕΔ του «ελεύθερου επαγγελματία» ναυαγοσώστη ακτής, από εταιρία / σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, ορίζεται το διάλειμμά εργασίας του εργαζομένου κατά το μεσημέρι ως σύνηθες.

Καιρός να υπάρξει μια συμπόρευση υπουργείου εργασίας και λιμενικής αρχής (άρθρο 9:4;) γύρω από ένα τυπικό διάλλειμα σε περίπτωση εργασίας πάνω από 7 ώρες συνεχόμενες.

Παρ. 1β

Ορίζεται η κατασκευή βάθρου. Τα περισσότερα βάθρα στην Ελλάδα είναι στέκια για πελεκάνους. Ουδέποτε έλεγχος λιμενικής αστυνομίας ασχολήθηκε με το ύψος των βάθρων ή ακόμη περισσότερο με την σκίαση (άρθρο 9). Πρόστιμα για μηχανές, σωστικές και πινακίδες πίπτουν. Για βάθρα τροπικού μαυρίσματος ποτέ.

Ας σημειώσουμε εδώ πως δεν υπάρχει ουδεμία πρόβλεψη τυποποίησης βάθρων στην Ελλάδα, κι ουδεμία εργονομία εφόσον ο ξυλουργός δεν σκέφτεται σαν ναυαγοσώστης. Αν παρατηρήσετε δε θα δείτε πως τα περισσότερα βάθρα έχουν σκέπαστρο ίσα ίσα που εξέχει από τον κορμό του βάθρου, δηλαδή με «ικανοποιητική» σκίαση μόνο κατά τις 12:00 το μεσημέρι, κι αν είναι κανείς

τυχερός. Θα πρέπει να οριστεί και να τηρηθεί δια νόμου το μέγεθος του σκέπαστρου πέρα από τον βάρθο. Είναι πρόβλημα εργασιακό 18 ετών. Πρέπει να λυθεί.

Φέτος δέχθηκα επίπληξη από αστυνομικό όργανο επειδή απασχολούμενος σε επιχείρηση που τελώ διαχειριστής της, δεν φορούσε το καπέλο που του παρείχε η επιχείρηση. Την ίδια ώρα ο πύργος είχε την μορφή ανάποδου «χωνιού», με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την σκίαση. Ουδεμία παρατήρηση περί αυτού από το αστυνομικό όργανο. ΚΙ όμως το σκέπαστρο είναι ουσιώδες τμήμα του εργασιακού χώρου. Ναυαγοσώστης άνευ καλής σκίασης δε δύναται να προσέχει.

Παρ 1δ

Δια νόμου η απόκτηση/ενοικίαση 5μ ταχύπλοου σκάφους με χειριστή και ναυαγοσώστη εκ μέρους των Δήμων κατά τους μήνες φύλαξης. Σκάφος πανομοιότυπο (φωτοτυπία) βλέπει κανείς στον εξοπλισμό της σχολής ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης (άρθρο 2, 3ιε).

Σκεφτείτε τώρα την Κέρκυρα. Το ταχύπλοο πού θα είναι σταθμευμένο; Στην Δυτική, στην Νότια, στην Ανατολική ή στην Βόρεια ακτή της; Για να κάνει κανείς με ταχύπλοο το γύρω του νησιού (Δύση – Ανατολή) απαιτούνται ώρες. Ας προσθέσουμε ότι με θαλασσοταραχή πνιγμών (5-6 μπόφορ) η όλη προσπάθεια θα ναυαγήσει στην κυριολεξία. Άρα τι μένει;

Μιλάμε για απύθμενες αστοχίες. Αυτοί που συνέγραψαν τον νόμο μοιάζουν για Έλληνες «ηπειρώτες» που φαντάζονται πως οι παραλίες τους είναι η μία κατόπιν της άλλης, όλες σε σειρά. Ίδιος δήμος, ίδια χρήματα για κάποιους. Επίσης φαντάζονται μια θάλασσα «λάδι», όμορφη για βόλτες με το ταχύπλοο «ετοιμότητας».

Είναι να απορεί κανείς με όλα αυτά. Άκυροι οι ναυαγοσώστες, άκυρες οι σωστικές! Απλά περιμένουμε όλοι να καταφτάσει το ταχύπλοο από τον «Περαία», εφόσον παράλληλα δεν υπάρχει απαγορευτικό από την λιμενική αρχή, για να κάνει την διάσωση στο χώρο μας. «Τιμές φιλικές»...

ΘΑ ήταν προτιμότερο να υπήρχε έξτρα ασθενοφόρο παρά ταχύπλοο. Δεδομένου ότι οι σχολές δεν μπορούν να έχουν ως πάγια στοιχεία ασθενοφόρα, επέλεξαν το ταχύπλοο «άμεσης επέμβασης», που στην περίπτωση της Κέρκυρας, θα επέμβει μετά από 5-6 ώρες, τηρουμένων των αναλογιών σημείου αναχώρησης, πλεύσης κι άφιξης. Ξεχάσαμε: προσθέστε κι άλλες 5-6 ώρες επιστροφής.

ΤΑ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΕΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΑΝΑΞΙΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΟΥ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗ ΑΚΤΗΣ

Ας επιστρέψουμε στο Άρθρο 1,3 περί ορισμών της σχολής ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης:

«Σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης: Η σχολή που πληροί τις προϋποθέσεις του παρόντος και είναι εφοδιασμένη με βεβαίωση συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων από Λιμενική Αρχή, η οποία παρέχει εκπαίδευση (θεωρητική-πρακτική) σε όσους επιθυμούν να λάβουν πιστοποιητικό ναυαγοσώστη, καθώς και ναυαγοσωστική κάλυψη των υπόχρεων προς τούτο.»

ΚΙ ας δούμε ξανά και το άρθρο 6, παρ. 12γ :

«γ) Βεβαίωση που έχει εκδοθεί προσφάτως -όχι πέραν του τριμήνου - από σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης με την οποία βεβαιώνεται ότι διαθέτουν τις προβλεπόμενες ικανότητες για την άσκηση του επαγγέλματος του Ναυαγοσώστη.»

Η σχολή παρέχει την κάλυψη, έχει το ταχύπλοο σκάφος, προσλαμβάνει και τον «πιστοποιημένο» από αυτήν ναυαγοσώστη.

Με άλλα λόγια:

1. Ο ναυαγοσώστης που εργάζεται για σχολή θα πρέπει να είναι υπάκουος σε αυτήν γιατί ειδάλλως δε θα μπορεί να λαμβάνει την βεβαίωση «υπακοής» ανά 4 έτη ή αν την λαμβάνει θα κοστίζει ενδεχομένως περισσότερο. Αν την λάβει από αλλού, θα πρέπει να μετακινηθεί για πιστοποίηση, πράγμα ασύμφορο (εκτός κι αν η πιστοποίηση θα γίνεται εξ αποστάσεως με το κατάλληλο φακελάκι σε τραπεζικό λογαριασμό δίχως εξέταση).
2. Η σχολή που χρειάζεται εργαζόμενους θα επαναπιστοποιεί τόσους ώστε να τροφοδοτεί την κάλυψη των έργων κάλυψής της, ακόμη κι αν αυτοί δεν είναι ικανοί. Σημασία θα έχει η κάλυψη των έργων κι άρα το οικονομικό όφελος παρά η ικανότητα.

Τι θέλω να πούμε με αυτά; Ό,τι έχω πει και με άλλες επιστολές στο Υπουργείο.

Πως οι εξετάσεις υποψηφίων δεν μπορεί να γίνονται από εξεταστές που ζητούν αυτούς τους υποψήφιους προς εργασία. Είναι τόσο απλό.

Σκεφτείτε μια σχολή οδηγών που παράλληλα έχει και αυτοκίνητα σε χρήση ταξί. ΚΙ όχι μόνο. Σκεφτείτε πως η χρήση ταξί αφορά την ενοικίαση προς τον δημόσιο τομέα δια νόμου. Αυτή είναι η θέση των σχολών ναυαγοσωστικής στο νέο νομοσχέδιο. Δε θέλει πολύ φιλοσοφία. Επιχειρείν

						καταντά, όχι εκπαίδευση.	
192	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2251	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αυγερινός Αναστάσιος Beach Lifeguard RIss, RNLI volunteer 2015	2018-11-14 21:36:02	Θα μπορούσα να αναφερθώ σε πολλά πάνω στην αναθεώρηση αυτή, παρολαυτά θα ήθελα να σταθώ στο απαράδεκτο όριο ηλικίας τα 45 έτη, το οποίο όχι μόνο αποκλείει έμπειρους ναυαγοσώστες με το να συνεχίσουν να ασχολούνται με αυτό που αγαπούν, αλλά και αποθαρρύνει νέους που έχουν την καλή διάθεση ή κάνουν όνειρα για μια επαγγελματική καριέρα-επένδυση πάνω σε αυτό το λειτούργημα όπως είναι η Ναυαγοσωστική. Τουλάχιστον στο εξωτερικό αποτελεί ένα αξιοσέβαστο επάγγελμα που μέσα από την ετήσια αξιολογική επαναξιολόγηση εγκρίνει το κατά πόσο είναι ικανός ή μη να εργαστεί κάποιος ανεξαρτήτως ορίου ηλικίας. Για παράδειγμα μια χώρα προτυπο όπως η Αυστραλία με μεγάλη προσφορά και ιστορία στη Ναυαγοσωστική πώς είναι δυνατόν να κάνει λάθος; Στην αντίπερα όχθη το όριο 45 που θέτουμε από μόνο του πολλές φορές αποτελεί όχι μόνο εμπόδιο αλλά αποθαρρύνει πολλούς νέους που θα ήθελαν πραγματικά να στελεχώσουν τις Ελληνικές ακτές, μιας και η επιλογή μιας πιο ασφαλούς εργασίας όσον αφορά τη μακροχρόνια εξέλιξη φαντάζει πιο σίγουρη λύση. Το αποτέλεσμα βιώνουμε κάθε Σεζόν, και δε θα πω Καλοκαίρι μιας και η Καλοκαιρινή περίοδος διαρκεί πολύ περισσότερο από όσο εργάζεται ένας επαγγελματίας Ναυαγοσώστης ακτής, όπου εκατοντάδες παραλίες παραμένουν χωρίς στελέχωση με αποτέλεσμα να διατηρούμε από τα υψηλότερα ποσοστά πνιγμών ετησίως κτλ. Ένα όριο που από μόνο του θέτει σε κίνδυνο τη ζωή χιλιάδων συνανθρώπων μας όπως και τουριστών αφού η απουσία Ναυαγοσωστικής κάλυψης αποτελεί για πολλούς ξένους επισκέπτες εξοικειωμένους με το αντικείμενο εικόνα παρακμής και αδιαφορίας!	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
193	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2252	Άρθρο 14 ΣχΝ	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΑΣΣΙΑΣ ΑΕΝ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	2018-11-14 22:15:38	1) Πολύ θετική η αντικατάσταση της παραγράφου 3. της ενότητας Δ του άρθρου 15 καθώς και οι τροποποιήσεις των άρθρων 6, 7, 22 και 23 του ν.2638/1998. 2) (ΑΡΘΡΟ 20 του ν. 2638/1998). Ιδιαίτερα θετικό βήμα είναι και η εισαγωγή των πιστωτικών μονάδων. Προτείνεται η αντικατάσταση του τελευταίου εδαφίου ως : «Κάθε εξάμηνο πρακτικής άσκησης επί πλοίου αντιστοιχεί σε είκοσι (25) πιστωτικές μονάδες. Η πτυχιακή εργασία αντιστοιχεί σε είκοσι (10) πιστωτικές μονάδες» .Το αιτιολογικό της προτεινόμενης αντικατάστασης είναι ότι εφόσον οι πιστωτικές μονάδες εκφράζουν τον φόρτο εργασίας που απαιτείται κατά μέσο όρο από τους σπουδαστές και τις σπουδάστριες για να επιτύχουν τα αναμενόμενα μαθησιακά αποτελέσματα, είναι δικαιότερο η πρακτική άσκηση στο πλοίο να αντιστοιχεί σε περισσότερες πιστωτικές μονάδες (λόγω του περισσότερου φόρτου εργασίας) από ότι η πτυχιακή εργασία . Επιπλέον νομίζω ότι εκ παραδρομής αναφέρεται στην προτεινόμενη διάταξη νόμου ότι ένα διδακτικό εξάμηνο αντιστοιχεί σε 60 πιστωτικές μονάδες αντί του ορθότερου 30. 3) (ΑΡΘΡΟ 16 του ν. 2638/1998). Θετικές οι τροποποιήσεις του άρθρου 16 με τις ακόλουθες παρατηρήσεις ούτως ώστε να μπορεί να έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου και στα μέλη του Ε.Π. των περιφερειακών ΑΕΝ. Η δυνατότητα των μελών του Ε.Π. λάβουν να εκπαιδευτική ή επιστημονική άδεια σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της παρ. 7 μπορεί να υλοποιηθεί ΜΟΝΟ στην περίπτωση που υπηρετούν στην σχολή τουλάχιστον πέντε (5) μέλη Ε.Π. όπως χαρακτηριστικά ορίζει ο νόμος : «Σε κάθε περίπτωση ο αριθμός των μελών του Ε.Π. που βρίσκεται σε εκπαιδευτική άδεια δεν μπορεί να υπερβαίνει το ένα πέμπτο (1/5) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής». Συνεπώς με βάση την ανωτέρω διάταξη η δυνατότητα για εκπαιδευτική ή επιστημονική άδεια ΔΕΝ είναι πρακτικά υλοποιήσιμη και εφαρμόσιμη στα μέλη του Ε.Π. των 9 από τις 14 υπάρχουσες σχολές ΑΕΝ πλοιάρχων και Μηχανικών με βάση των αριθμό των υπηρετούντων μελών ΕΠ. Οι περιφερειακές μικρότερες σχολές (π.χ.ΥΔΡΑ, ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ, ΟΙΝΟΥΣΣΕΣ,ΚΥΜΗ,ΚΑΛΥΜΝΟ, ΣΥΡΟΣ) ποτέ από όσο γνωρίζω δεν είχαν και ούτε κατά την ταπεινή μου γνώμη μελλοντικά θα έχουν μέλη Ε.Π. που θα υπερβαίνουν τον αριθμό 5 και αυτό προφανώς δικαιολογείται εν μέρη λόγω του μικρότερου αριθμού των σπουδαστών/ιών που φοιτούν σε αυτές . Για να υπάρχει δικαιότερη μεταχείριση στα μέλη του Ε.Π. που υπηρετούν στις περιφερειακές μικρότερες σχολές ούτως ώστε να εκμεταλλευτούν τις δυνατότητες του άρθρου 16 ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ η τροποποίηση της παραγράφου. 7 του άρθρου 16 ως ακολούθως : « Σε κάθε περίπτωση ο αριθμός των μελών του Ε.Π. που βρίσκεται σε εκπαιδευτική άδεια δεν μπορεί να υπερβαίνει : α) το ένα πέμπτο (1/5) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές	Εγκρίνεται μερικώς

						με αριθμό φοιτούντων σπουδαστών/στριών άνω των 500 , β) το ένα τέταρτο (1/4) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές με αριθμό φοιτούντων σπουδαστών/στριών από 300 έως και 500 και γ) το ένα τρίτο (1/3) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές με αριθμό φοιτούντων σπουδαστών/στριών λιγότερο από 300.». Η παρ. 12 του άρθρου 16 του ν. 2638/1998 προτείνεται να τροποποιηθεί ως εξής : «Η εκπαιδευτική η επιστημονική άδεια χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου και εισήγηση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής στην οποία υπηρετεί. Αν το ποσοστό της παραγράφου 7 δεν επιτρέπει να δοθεί άδεια σε κανένα μέλος Ε.Π, ο Υπουργός Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, μετά από εισήγηση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής στην οποία υπηρετεί και συνεκτιμώντας τις ανάγκες λειτουργίας της σχολής, μπορεί να χορηγήσει άδεια σε ένα (1) μόνο μέλος Ε.Π της σχολής καθ' υπέρβαση του ποσοστού αυτού, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του.». Επιπλέον το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 7 ορίζει : «Αν υπάρχουν περισσότερες αιτήσεις, προτιμώνται αυτές που αναφέρονται στο στοιχείο δ' της παραγράφου 1» , δηλαδή προτιμώνται οι άδειες για μεταπτυχιακό ή διδακτορικό δίπλωμα. Η γνώμη μου είναι ότι οι άδειες για την απόκτηση μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών ή διδακτορικού διπλώματος μπορεί να γίνονται παράλληλα με την απασχόληση των μελών Ε.Π. στις ΑΕΝ (π.χ. το απόγευμα, το Σάββατο , ανοιχτό πανεπιστήμιο,) και δεν πρέπει να έχουν προτίμηση έναντι της άδειας για ναυτολόγηση σε πλοίο που στην περίπτωση αυτή είναι σίγουρο ότι δεν μπορεί να είσαι στην σχολή και να προσφέρεις έργο και παράλληλα να είσαι ναυτολογημένος σε πλοίο στο εξωτερικό. Η ναυτική εμπειρία και επιμόρφωση σε πλοίο του Ε.Π. ναυτικών μαθημάτων είναι αναγκαία ούτως ώστε να μπορούν να είναι ενήμεροι στις τρέχουσες , σύγχρονες εξελίξεις των πλοία που θα τις μεταλαμπαδεύσουν αργότερα στους σπουδαστές και επιπλέον τα περισσότερα μαθήματα ,στις σχολές Πλοιάρχων για παράδειγμα, είναι ναυτικής φύσεως όπου χρειάζεται σύγχρονη εμπειρία. Προτείνεται να τροποποιηθεί το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 7 ώστε να προτιμώνται αιτήσεις που αναφέρονται σε άδεια για ναυτολόγηση σε πλοίο ως ακολούθως : «Αν υπάρχουν περισσότερες αιτήσεις, προτιμώνται αυτές που αναφέρονται στο στοιχείο ε' της παραγράφου 1». Ευχαριστώ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΡΑΣΣΙΑΣ ΑΕΝ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	
194	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2253	Άρθρο 19 ΣχΝ	Αλεξανδρακης Ζαχαρίας	2018-11-15 00:15:54	Συμφωνώ με την πρόταση για 15 Μαΐου, είναι τουλάχιστον αστοχο να θεωρούμε πρωτοτυπία την καθιέρωση της Ημέρας Πνιγμού στην Ελλάδα σε ημερομηνία διαφορετική από την ήδη υπάρχουσα διεθνή! Αλεξανδρακης Ζαχαρίας Κτηνίατρος ΑΠΘ Προπονητής κολύμβησης ΓΓΑ Επαγγελματίας Ναυαγοσωστής από το 1994 Μαθαθωνιος κολυμβητής & διοργανωτής αγώνων ανοιχτής θαλάσσης	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
195	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν.	2254	Άρθρο 14 ΣχΝ	ΝΙΚΟΣ	2018-11-15 01:49:22	Ενταξη των ΑΕΝ στην τριτοβάθμια εκπαίδευση ώστε οι σπουδαστές να έχουν τα διακαιώματα που απολαμβάνουν και οι υπολοίποι φοιτητές(σπηση,στεγαση,δωρεαν μετακινήσεις με ΜΜΜ).Διέξοδος σε μεταπτυχιακά προγράμματα και επιτελους διαβαθμισμένο πτυχίο.	Δεν εγκρίνεται

	2638/1998					προτείνεται η εξής: Η παράγραφος 1 του άρθρου 1 του Ν.2638/98 αντικαθίσταται ως εξής: Άρθρο 1, παρ. 1. «Ιδρύονται Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού (Α.Ε.Ν.), οι οποίες ανήκουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου πλήρως αυτοδιοικούμενα, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 5 του Συντάγματος. Η οργάνωση και η λειτουργία τους διέπονται από τις διατάξεις του νόμου, ενώ ειδικότερα θέματα ρυθμίζονται με τον εσωτερικό κανονισμό κάθε Α.Ε.Ν.».	
196	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2255	Άρθρο 15 ΣχΝ	Μιλτιάδης	2018-11-15 01:56:48	Η ανώτατη εκπαίδευση παρέχεται από τα Ανώτατα – τα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.). Τα Α.Ε.Ι. είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου πλήρως αυτοδιοικούμενα. 2. Η ανώτατη εκπαίδευση αποτελείται από δύο πα – ράλληλους τομείς: α) τον πανεπιστημιακό τομέα, που περιλαμβάνει τα Πανεπιστήμια, τα Πολυτεχνεία και την Ανώτατη Σχο – λή Καλών Τεχνών, τα οποία στο εξής αναφέρονται ως «Πανεπιστήμια» και β) τον τεχνολογικό τομέα, που περιλαμβάνει τα Τε – χνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.) και την Ανώ – τατη Σχολή Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευ – σης (Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.), τα οποία στο εξής αναφέρονται ως «Τ.Ε.Ι.». Κατά συνέπεια «Άρθρο 5 Ν.3450/2006» Στην παράγραφο 3 του άρθρου 11 του ν.2638/98 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του 3450/2006 στα απαιτούμενα προσόντα για την εκλογή σε θέση βαθμίδας γενικών και τεχνικών Μαθημάτων Ε.Π των ΑΕΝ όπου αναφέρεται ο όρος Α.Ε.Ι να αντικατασταθεί με τον όρο «Πανεπιστήμιου ή Τ.Ε.Ι.» και η απαιτούμενη επαγγελματική δραστηριότητα να μπορεί να περιλαμβάνει και μέχρι δυο έτη διδασκαλία σε Α.Ε.Ν στο γνωστικό αντικείμενο της θέσης που προκηρύσσεται ώστε να αξιολογείται και η διδακτική εμπειρία στις ΑΕΝ.	Δεν εγκρίνεται
197	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2256	Άρθρο 15 ΣχΝ	Μιλτιάδης Μαρινής	2018-11-15 02:06:26	Να δοθεί η δυνατότητα και η υποστηρίξη στο Εκπαιδευτικό Προσωπικό των ΑΕΝ να αποκτήσουν μεταπτυχιακούς τίτλους ώστε να έχουν την δυνατότητα να εξελιχθούν σε όλες τις βαθμίδες. Για το σκοπό αυτό στο άρθρο 6 του ν.3450/2006 να προστεθεί παράγραφος 4 ως εξής: Με Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Εθνικής, Παιδείας, Θρησκευμάτων και Δια Βίου Εκπαίδευσης και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις παρακολούθησης από μέλη Εκπαιδευτικού Προσωπικού των ΑΕΝ Προγραμμάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων της ημεδαπής ή της αλλοδαπής. Επίσης να δίνεται η δυνατότητα εξελίξης σε μέλη ΕΤΠ τροποποιώντας το Άρθρο 8, Νέα Παρ. μεταξύ 4 και 5 Ν. 3450/2006. «Μέλη Ε.Τ.Π. που υπηρετούν στις Α.Ε.Ν. κατά την εφαρμογή του παρόντος μπορούν να υποβάλλουν εντός τριών ετών από την δημοσίευση του νόμου, αίτηση και να μετατρέψουν την θέση τους σε θέση βαθμίδας Καθηγητή Εφαρμογών εφόσον κατέχουν τα προβλεπόμενα προσόντα του άρθρου 5 του Ν.3450/06 . Για την κρίση της παρούσας παραγράφου συγκροτείται με απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής ειδικό πενταμελές εκλεκτορικό σώμα, στο οποίο μετέχουν δύο καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές ή επίκουροι καθηγητές ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης αντίστοιχης ή συγγενούς ειδικότητας προς τη θέση που, κατά περίπτωση, πρόκειται να μετατραπεί και πληρωθεί και τρεις καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές ή επίκουροι καθηγητές Α.Ε.Ν. Με την ίδια απόφαση ορίζεται και ο Πρόεδρος αυτού του εκλεκτορικού σώματος»	Δεν εγκρίνεται

198	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2257	Άρθρο 14 ΣχΝ	ΝΙΚΟΣ	2018-11-15 02:11:17	Για την εισαγωγή του εκπαιδευτικού ταξιδιού στη διαδικασία της αξιολόγησης προτείνεται η παράγραφος 1 του Άρθρου 20 του Ν.2638/98 να αντικατασταθεί ως εξής: Διδακτικά έργο 1.Το διδακτικό έργο κατανέμεται σε εξαμηνιαία μαθήματα και περιλαμβάνει: - α) Θεωρητική διδασκαλία μαθημάτων συνολικής διάρκειας έξι (6) εξαμήνων. - β) Πρακτικές, φροντιστηριακές ή εργαστηριακές ασκήσεις ή ασκήσεις σε χώρους εργασίας, που αποσκοπούν στην εμπέδωση και εφαρμογή της θεωρίας και την απόκτηση επαγγελματικών δεξιοτήτων, - γ) Πρακτική άσκηση επί πλοίου διάρκειας δυο (2) εξαμήνων, - δ) Σεμινάρια, επισκέψεις σε παραγωγικές εγκαταστάσεις και άλλες ανάλογες δραστηριότητες, - ε) Πτυχιακές εργασίες. Στ) Διεξαγωγή εξετάσεων και αξιολόγηση σπουδαστών, καθώς και εποπτικά καθήκοντα στην εξεταστική διαδικασία. Η) Εξέταση επιτυχούς εκτέλεσης εκπαιδευτικού ταξιδιού	Δεν εγκρίνεται
199	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2258	Άρθρο 14 ΣχΝ	ΕΕΠ	2018-11-15 02:24:50	Για τη ευρμη διεξαγωγή της εξεταστικής περιόδου Σεπτεμβρίου κρίνεται απαραίτητη η παρακάτω τροποποίηση 5. Η παράγραφος 7 του άρθρου 14 του Ν. 2638/1998 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 16 του Ν.3153/2003 αντικαθίσταται ως ακολούθως: "7. Με απόφαση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου, τα μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού, των οποίων έληξε η σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, μπορούν να διενεργήσουν τις εξετάσεις των μαθημάτων που δίδαξαν κατά τη διάρκεια του προηγούμενου διδακτικού έτους και να συμμετάσχουν στη διεξαγωγή και εποπτεία των εξετάσεων κατά την επόμενη εξεταστική περίοδο. Στην περίπτωση αυτή καταβάλλεται αποζημίωση που αντιστοιχεί σε πέντε ώρες για κάθε εξεταζόμενο μάθημα και τρεις ώρες για κάθε επιτήρηση" Επίσης για την παροχή βελτιωμένων συνθηκών εργασίας και εξασφάλιση συνθηκών σθερότητας και ασφαλείας στο Εκτακτο Εκπαιδευτικό προσωπικό, αλλά και ως χορήγηση κινήτρου προσέλευσης Εκπαιδευτικών με θαλασσία εμπειρία προτείνεται το εξής: «Άρθρο 9 Του Ν.3450/2006» Η παράγραφος 1 του άρθρου 14 του ν. 2638/1998, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 16 του ν. 3153/2003 (ΦΕΚ 153 Α) και το Άρθρο 9 Του Ν.3450/2006 αντικαθίσταται ως ακολούθως: «1. Για την κάλυψη παροδικών εκπαιδευτικών αναγκών των Α.Ε.Ν., μπορεί να ανατίθεται, ύστερα από προκήρυξη, διδακτικό έργο ενός μέχρι τεσσάρων διδακτικών εξαμήνων σε Ε.Ε.Π. με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ίσης διάρκειας με το διδακτικό έτος και αποδοχές αναλογές του μόνιμου Εκπαιδευτικού προσωπικού για κάλυψη πλήρους ωραρίου ή ωριαία αποζημίωση για μειωμένο ωράριο διδασκαλίας. Το Ε.Ε.Π. διακρίνεται σε επιστημονικούς συνεργάτες, εργαστηριακούς συνεργάτες και ειδικούς εκπαιδευτικούς συνεργάτες.	Δεν εγκρίνεται
200	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2259	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΣΤΙΟΠΛΟΪΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ	2018-11-15 07:58:07	Αφού πρωτίστως ως υπερκείμενη αρχή της Ελληνικής Ιστιοπλοΐας, ευχαριστήσουμε τον αρμόδιο Υπουργό Ναυτιλίας και τους υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου καθώς και τον Υφυπουργό Πολιτισμού, αρμόδιο για θέματα αθλητισμού για την ανταπόκρισή σας στο δίκαιο αίτημά μας προκειμένου να ξεκαθαρίσει το πρόβλημα με την ανάγκη ναυαγοσωστικής κάλυψης των αγώνων μας, όπως αυτό συχνά-πυκνά το τελευταίο διάστημα προέκυπτε από την λανθασμένη διατύπωση του πδ 31/18 (ΦΕΚ Α 61/4-4-18) σας προωθούμε παρακάτω επαναδιατυπωμένο σε πιο λεπτομερή και ξεκάθαρη μορφή το οικείο άρθρο του προς διαβούλευση νομοσχεδίου. Ταυτόχρονα και ως σύντομη και αναγκαία αιτιολογική έκθεση αυτού, σας επαναδιατυπώνουμε τις εξής, απόλυτα εύλογες και δικαιολογημένες θέσεις μας, τις οποίες και στηρίζει το σύνολο της ελληνικής ιστιοπλοϊκής οικογένειας (ομόφωνη απόφαση από 115 σωματεία στην τελευταία Γενική Συνέλευση της Ομοσπονδίας, αθλητές και προπονητές). Το άθλημά μας το οποίο διεξάγεται εδώ και πολλές δεκαετίες στις απανταχού (ελληνικές και όχι μόνον) θάλασσες έχοντας φέρει δεκάδες ολυμπιακά, παγκόσμια και ευρωπαϊκά μετάλλια και διακρίσεις και έχοντας κάνει γενιές Ελλήνων υπερήφανες δεν είχε ποτέ οιοδήποτε ατύχημα παρά τις χιλιάδες ωρών ανεξάντλητων προπονήσεων και αγώνων για τους πρωταγωνιστές, αθλητές και προπονητές του. Ο βασικός λόγος έγκειται στο ότι πρωτίστως οι προπονητές ιστιοπλοΐας είναι ήδη καταρτισμένοι	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						σε θέματα ναυαγοσωστικής , αφού τυγχάνουν ακαδημαϊκά εκπαιδευμένοι και στο συγκεκριμένο αντικείμενο, ως βασικό και αναγκαίο μάθημα στις οικείες προπονητικές σχολές. Ο λόγος είναι απλούστατος : Η ναυαγοσωστική στην ιστιοπλοΐα πρέπει να ασκείται από καταρτισμένους στο άθλημα, καθόσον, σε διαφορετική περίπτωση το παραμικρό λάθος (πχ μία λανθασμένη προσέγγιση πλευράς ναυαγοσώστη σε ιστιοπλοϊκό σκάφος) μπορεί να αποβεί μοιραία, τόσο για τους επιβαίνοντες, όσο και για τους διασώστες τους. Περαιτέρω οι τυχόν αναγκαίες ναυαγοσωστικές επεμβάσεις στο άθλημα της ιστιοπλοΐας απέχουν (μεταφορικά, αλλά και κυριολεκτικά) &lt;&gt; από την ακτίνα δράσης της ναυαγοσωστικής κάλυψης άλλων τινών ναυαθλητικών δραστηριοτήτων, αφού για την μεν πλειοψηφία των ιστιοπλοϊκών αγώνων μιλάμε για δραστηριότητα σε απόσταση μέχρι και ενός μιλίου από την ακτή, ειδικότερα δε για την ανοιχτή θάλασσα ομιλούμε για αποστάσεις και εγγύτητες της τάξεως των 50 ναυτικών μιλίων από ακτές ή της τάξεως των δέκα ναυτικών μιλίων από σκάφος σε σκάφος! Τέλος αναφορικά με τις επικρατούσες στο άθλημά μας συνθήκες (μίνιμουμ 4-7 μποφόρ άνεμοι) σε συνδυασμό με τις απαιτήσεις μεγέθους και ιπποδυνάμεως των ναυαγοσωστικών σκαφών (μήκος 3,30 και 6HP) καθιστούν όχι απλά, άνευ αντικειμένου την ναυαγοσωστική παρέμβαση, αλλά κυριολεκτικά ανέφικτη και λίαν επικίνδυνη για τη ζωή και ασφάλεια, πρωτίστως των ιδίων των ναυαγοσωστών! Αντ’ αυτών το σύνολο , όλων ανεξαιρέτως των τύπων σκαφών, αγώνων και αντιστοίχως ιστιοπλοϊκών πληρωμάτων είναι εκ των &lt;&gt; υποχρεωμένα να τηρούν απαρέγκλιτα τους αυστηρούς κανονισμούς ασφαλείας, τόσο της Παγκόσμιας Ιστ. Ομοσπονδίας (World Sailing) όσο και της ΕΙΟ, αλλά και να συμμορφώνονται στις εκάστοτε διατάξεις &lt;&gt;, επικοινωνίας, ασφαλείας κλπ, όπως αυτές προκύπτουν από τους Κανονισμούς, αλλά και την κειμένη νομοθεσία. Με βάση την ανωτέρω θεμελιώδη επιχειρηματολογία προκύπτει ως ανάγλυφα και αυτοδίκαια αναγκαία η ΕΞΑΙΡΕΣΗ της υποχρεωτικής ναυαγοσωστικής καλύψεως για τη διεξαγωγή των πάσης φύσεως ιστιοπλοϊκών και εν γένει ναυαθλητικών αγώνων, προς τούτο δε προτείνουμε την ακόμα πιο ρητή και ξεκάθαρη διατύπωση της οικείας διατάξεως του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου του φορέα σας, ως κατωτέρω: Υποχρέωση ναυαγοσωστικής κάλυψης έχουν -καταρχήν- όσοι διοργανώνουν ναυαθλητικούς και κολυμβητικούς αγώνες. Στις περιπτώσεις για τις οποίες η ναυαγοσωστική κάλυψη είναι υποχρεωτική, ο διοργανωτής οφείλει να την αναθέτει σε νομίμως λειτουργούσα σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, η οποία είναι αποκλειστικά υπεύθυνη για την πλήρη ναυαγοσωστική κάλυψη των προαναφερόμενων εκδηλώσεων. Εξαιρούνται της ναυαγοσωστικής κάλυψης οι ιστιοπλοϊκοί και εν γένει ναυαθλητικοί αγώνες οι οποίοι διοργανώνονται από τις αναγνωρισμένες ναυαθλητικές ομοσπονδίες ή τα έχοντα ειδική αθλητική αναγνώριση σωματεία-μέλη τους, των οποίων η διεξαγωγή αδειοδοτείται σύμφωνα με το ν. 2725/1999 (Α’ 121) όπως εκάστοτε ισχύει καθώς και οι κάθε είδους ψυχαγωγικές, πολιτιστικές, μουσικές και κοινωνικές εκδηλώσεις στον αιγιαλό ή στην παραλία ή σε ζώνη λιμένα ή σε θαλάσσια περιοχή. Στις ανωτέρω εξαιρούμενες περιπτώσεις η ύπαρξη του βάρθρου, που προβλέπεται στο επόμενο άρθρο, δεν είναι υποχρεωτική. Το ΔΣ και οι υπηρεσίες της ΕΙΟ, αλλά και τα στελέχη των σωματείων/μελών της με την ανάλογη εμπειρία τους είμαστε στη διάθεση των υπηρεσιών σας για παροχή κάθε αναγκαίας διευκρίνησης και συνεργασίας.	
201	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2260	Άρθρο 17 ΣχΝ	Πανελλήνιος Όμιλος Ιστιοπλοΐας Ανοικτής Θαλάσσης	2018-11-15 09:07:18	Παρά το γεγονός ότι το κείμενο δεν είναι σαφές διότι η αναφορά «Στην περίπτωση αυτή, η ύπαρξη του βάρθρου, που προβλέπεται στο επόμενο άρθρο, δεν είναι υποχρεωτική.» δεν προσδιορίζει με σαφήνεια σε ποια περίπτωση αναφέρεται, πάντως προσδιορίζει ότι εξαιρούνται της υποχρεωτικής ναυαγοσωστικής κάλυψης οι κάθε είδους αθλητικές συναντήσεις των οποίων η διεξαγωγή αδειοδοτείται σύμφωνα με τον ν. 2725/1999 (Α’ 121) Κρίνουμε σαφεστέρα τη διατύπωση: «Υποχρέωση ναυαγοσωστικής κάλυψης έχουν όσοι διοργανώνουν κάθε είδους ναυαθλητικούς και κολυμβητικούς αγώνες, ψυχαγωγικές, πολιτιστικές, μουσικές και κοινωνικές εκδηλώσεις στον αιγιαλό ή στην παραλία ή σε ζώνη λιμένα ή σε θαλάσσια περιοχή. Στην περίπτωση αυτή, η ύπαρξη του βάρθρου, που προβλέπεται στο επόμενο άρθρο, δεν είναι υποχρεωτική. Ο	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						διοργανωτής οφείλει να αναθέτει τη ναυαγοσωστική κάλυψη σε νομίμως λειτουργούσα σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, η οποία είναι αποκλειστικά υπεύθυνη για την πλήρη ναυαγοσωστική κάλυψη των προαναφερόμενων εκδηλώσεων. Εξαιρούνται της υποχρέωσης ναυαγοσωστικής κάλυψης οι αθλητικές συναντήσεις των οποίων η διεξαγωγή αδειοδοτείται σύμφωνα με το ν. 2725/1999 (Α' 121) όπως ισχύει σήμερα.»	
202	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2261	Άρθρο 17 ΣχΝ	Πανελλήνιος Όμιλος Ιστιοπλοΐας Ανοικτής Θαλάσσης	2018-11-15 09:19:14	Παρά το γεγονός ότι το κείμενο της παραγράφου 6 δεν είναι σαφές διότι η αναφορά «Στην περίπτωση αυτή, η ύπαρξη του βάρου, που προβλέπεται στο επόμενο άρθρο, δεν είναι υποχρεωτική.» δεν προσδιορίζει με σαφήνεια σε ποια περίπτωση αναφέρεται, πάντως προσδιορίζει ότι εξαιρούνται της υποχρεωτικής ναυαγοσωστικής κάλυψης οι κάθε είδους αθλητικές συναντήσεις των οποίων η διεξαγωγή αδειοδοτείται σύμφωνα με τον ν. 2725/1999 (Α' 121) Κρίνουμε σαφεστέρα τη διατύπωση: «Υποχρέωση ναυαγοσωστικής κάλυψης έχουν όσοι διοργανώνουν κάθε είδους ναυταθλητικούς και κολυμβητικούς αγώνες, ψυχαγωγικές, πολιτιστικές, μουσικές και κοινωνικές εκδηλώσεις στον αιγιαλό ή στην παραλία ή σε ζώνη λιμένα ή σε θαλάσσια περιοχή. Στην περίπτωση αυτή, η ύπαρξη του βάρου, που προβλέπεται στο επόμενο άρθρο, δεν είναι υποχρεωτική. Ο διοργανωτής οφείλει να αναθέτει τη ναυαγοσωστική κάλυψη σε νομίμως λειτουργούσα σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, η οποία είναι αποκλειστικά υπεύθυνη για την πλήρη ναυαγοσωστική κάλυψη των προαναφερόμενων εκδηλώσεων. Εξαιρούνται της υποχρέωσης ναυαγοσωστικής κάλυψης οι αθλητικές συναντήσεις των οποίων η διεξαγωγή αδειοδοτείται σύμφωνα με το ν. 2725/1999 (Α' 121) όπως ισχύει σήμερα.» Εκ μέρους του Δ.Σ. του ΠΟΙΑΘ Ο Πρόεδρος Ι. Μαραγκουδάκης	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
203	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2262	Άρθρο 19 ΣχΝ	ΘΑΝΟΣ ΣΑΚΚΑΣ	2018-11-15 09:27:56	Καλημέρα σας, Συμφωνώ με την αλλαγή της ημέρας από 11 σε 15 Μαΐου ώστε να ταυτιστεί η Ελληνική με την Παγκόσμια Ημέρα Πνιγμού. με εκτίμηση, Θάνος Σακκάς 3Χ1ος Παγκόσμιος Πρωταθλητής Ιστιοπλοΐας/Windsurfing Προπονητής Ιστιοπλοΐας/Windsurfing Επισμηναγός Π.Α. Επαγγελματίας Ναυαγοσώστης & κάτοχος των διπλωμάτων του Surf Life Saving Australia	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοΐα (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
204	Άρθρο 10 - Αντικατάσταση της παρ. 1 του	2263	Άρθρο 10, παρ. 3 ΣχΝ	Πανελλήνιος Όμιλος Ιστιοπλοΐας Ανοικτής	2018-11-15 09:37:06	Κατόπιν αντικατάστασης της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014 μήπως πρέπει να διαγραφεί η περίπτωση β' της παρ. 1 του άρθρου 8. Εκ μέρους του Δ.Σ. του ΠΟΙΑΘ	Δεν εγκρίνεται

	άρθρου 8 του ν. 4256/2014			Θαλάσσης			
205	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσιών Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2264	Άρθρο 19 ΣχΝ (δεν αφορά το σχόλιο στη διάταξη στην οποία αποτυπώνεται)	ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙ ΝΟΣ	2018-11-15 10:10:42	Ως ιδιοκτήτης και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής σχολής LIFE SAVING ACADEMY –LSA ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ και ως ο ίδιος ναυαγοσώστης ποτέ δεν ρωτήθηκε η άποψη μου για το Π.Δ.31/2018 όπου γράφει μεγάλα λάθη και έχει αρκετά κενά όπως: Άρθρο 1.παρ.4 Δεν αναφέρει πουθενά τα καθήκοντα του επόπτη ναυαγοσωστών, όπως την ακριβή του θέση, τον εξοπλισμό του αλλά και το ωράριο του. Φέρει ίδια εφόδια με το ναυαγοσώστη και αν ναι που είναι τοποθετημένα? Σε άλλο πύργο? Άρθρο 2. Παρ.3 ε) Γιατί το φαρμακείο της ναυαγοσωστικής σχολής είναι διαφορετικό από του ναυαγοσώστη? Για πιο λόγο ο ναυαγοσώστης να εκπαιδευτεί σε ένα φαρμακείο όπου έχει περισσότερα πράγματα από ότι θα του δοθούν στην εργασία του? Γιατί το φαρμακείο τις σχολή να περιέχει : ενέσιμα φάρμακα / ξυλοκαϊνη / φουσκωτοί νάρθηκες / στηθοσκόπιο/ θερμόμετρο / θερμόμετρο υποθερμίας / σύριγγες και αυχενικό περιλαίμιο αφού τα φάρμακα δεν μπορεί να τα χρησιμοποιήσει ο ναυαγοσώστης οπότε και δεν διδάσκεται πάνω σε αυτά αλλά και τα υπόλοιπα που προανέφερα και να διδαχτεί δεν θα τα έχει. Άρθρο 2. Παρ 1 ε) Για πιο λόγο η ύπαρξης ταχυπλόου σκάφους μεγαλύτερο των 5 μέτρων στη ναυαγοσωστική σχολή? Ο ναυαγοσώστης βάση του Π.Δ. μπορεί να αποφοίτηση από τη σχολή ναυαγοσωστικής αλλά και να τελειώσει τις εξετάσεις του λιμεναρχείου και μετά να λάβει το δίπλωμα ταχυπλόου. Δεν είναι παράνομο να οδηγήσει μαθητευόμενος επαγγελματικό σκάφος δίχως δίπλωμα ταχυπλόου? Επίσης πουθενά δεν αναφέρει ότι πρέπει να γίνει μάθημα διάσωσης από ταχύπλοο σκάφος. Αυτό το διδάσκονται στην σχολή ταχυπλόου και εξετάζονται από το λιμεναρχείο για την άδεια ταχυπλόου σκάφους. Στην περίπτωση που το σκάφος το έχετε προσθέσει για τις σχολές ναυαγοσωστικές που είναι και εργολάβοι λουτρικών εγκαταστάσεων σας πληροφορώ ότι δεν είναι όλες οι σχολές εργολάβοι. Άρθρο 2 παρ 1 στ) Για τον ίδιο λόγο που προαναφέρει παραπάνω δεν υπάρχει ο λόγος ύπαρξης μικρού ταχύπλοου σκάφους. Μόνο κωπήλατου όπου πρέπει να διδαχθεί από τη σχολή ο ναυαγοσώστης. Άρθρο 4. Παρ 1 Τα κεφάλαια 14 έως και 19 πρέπει να διδαχτούν από ιατρό. Γιατί να μην μπορούν να διδαχτούν και από εκπαιδευτή πρώτων βοηθειών αναγνωρισμένο από παγκόσμιο οργανισμό καθώς λόγω επαγγέλματος ο εκπαιδευτής πρώτων βοηθειών είναι πιο ενημερωμένος με σύγχρονες μεθόδους και τεχνικές από έναν ιατρό που μπορεί να έχει διδαχτεί πρώτες βοήθειες μόνο στη σχολή του πριν από πολλά χρόνια και να μην έχει ξανά ασχοληθεί με το θέμα? Άρθρο 5. Παρ. 4 Γιατί η θεωρητική εξέταση των ναυαγοσωστών δεν γίνεται γραπτά με την μέθοδο της πολλαπλής επιλογής όπως γίνεται σε πολλούς φορείς ώστε να εξοικονομηθεί χρόνος στις εξετάσεις και να διασφαλιστεί η φερεγγυότητα του αποτελέσματος? Άρθρο 6. Παρ.15 Ποιος ορίζει ότι ο ναυαγοσώστης δεν είναι ικανός να ασκεί το επάγγελμα μετά την ηλικία των 45 χρονών? Να τροποποιηθεί και να ορίζει ότι ο ναυαγοσώστης μπορεί να ασκεί το επάγγελμα του ναυαγοσώστη ανεξαρτήτου ηλικίας εφόσον το επιτρέπουν οι ιατρικές του εξετάσεις και να μπορεί να επιτύχει τις εξετάσεις του λιμεναρχείου. Άρθρο 7 παρ.1 Γιατί ο ναυαγοσώστης είναι υποχρεωτικό να έχει δίπλωμα ταχυπλόου σκάφους εφόσον το σκάφος που του δίνεται βάση Π.Δ. έχει ιπποδύναμη 6 αλόγων και δεν θεωρείτε ταχύπλοο? Άρθρο 7 Παρ 1 26) Η φορητή συσκευή VHF χρειάζεται ειδική άδεια για την κατοχή της και άδεια ραδιοερασιτέχνη για την χρήση της. Ποιος έχει τέτοια άδεια για να το διαθέτει? Ποιος εκπαιδεύει τους ναυαγοσώστες στην σωστή χρήση του? Τι θα δίνει εάν χρησιμοποιούν λανθασμένα το VHF οι ναυαγοσώστες καθώς με τη συσκευή αυτοί μπορούν να επικοινωνούν με τα σώματα ασφαλείας? Οπότε θα μπορούσε να αντικατασταθεί το VHF με το UHF που δεν υπάρχει κανένα θέμα από τα παραπάνω και οι ναυαγοσώστες μπορούν να επικοινωνούν μεταξύ τους. Για τα σώματα ασφαλείας υπάρχει το κινητό τηλέφωνο που τους δίνεται στον εξοπλισμό τους. Άρθρο 7 παρ 1 δ) Το ταχύπλοο σκάφος τουλάχιστον 5 μέτρων που θα βρίσκεται στην διάρκεια της βάρδιας του? Εάν είναι λιμενισμένο σε ετοιμότητα αλλά δεν υπάρχει πλησίον λιμένας? Εάν περιπολεί εν πλω σε όλη τη διάρκεια της βάρδιας του έχετε αναλογιστεί το κόστος καυσίμων? Έχει προβλεφτεί τι γίνεται σε περίπτωση απαγορευτικού απόπλου λόγω άσχημων καιρικών	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						συνθηκών και δεν υπάρχει λιμένας ή γλίστρα στην περιοχή? Το σκάφος περιπολεί ακόμα ή βγαίνει στην ακτή που είναι αδύνατον για σκάφος 5 μέτρων? Άρθρο 7 παρ 1 δ) Πρέπει να φέρει Απινιδωτή? Σε ένα σκάφος 5 μέτρων όπου έχει διασωθεί ένας θύμα από τη θάλασσα ο χώρος όλου του σκάφους είναι βρεγμένος από το ναυαγοσώστη και το θύμα. Οπότε άκρος επικίνδυνος για να γίνει απινίδωση. Ποιος ο λόγος να υπάρχει πάνω στο σκάφος τότε? Επίσης ποιος εκπαιδευσε και πιστοποίησε τον ναυαγοσώστη σε απινίδωση? Άρθρο 8. Ο διοργανωτής οφείλει να αναθέτει τη ναυαγοσωστική κάλυψη σε ικανό αριθμό ναυαγοσωστών με τον απαραίτητο εξοπλισμό τους. Πως ορίζεται ο ικανός αριθμός και ποιος είναι ο εξοπλισμός τους? Όλα τα εφόδια του Π.Δ. πλην του πύργου? Άρθρο 12. Τι γίνεται σε περίπτωση που η ναυαγοσωστική σχολή έχει πάρει άδεια χωρίς ημερομηνία λήξης από την προηγούμενη νομοθεσία Π.Δ.23/2000? Για την ναυαγοσωστική σχολή LIFE SAVING ACADEMY ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ www.lifesavingacademy.gr	
206	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2265	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	2018-11-15 10:11:43	Ως ιδιοκτήτης και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής σχολής LIFE SAVING ACADEMY –LSA ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ και ως ο ίδιος ναυαγοσώστης ποτέ δεν ρωτήθηκε η άποψη μου για το Π.Δ.31/2018 όπου γράφει μεγάλα λάθη και έχει αρκετά κενά όπως: Άρθρο 1.παρ.4 Δεν αναφέρει πουθενά τα καθήκοντα του επόπτη ναυαγοσωστών, όπως την ακριβή του θέση, τον εξοπλισμό του αλλά και το ωράριο του. Φέρει ίδια εφόδια με το ναυαγοσώστη και αν ναι που είναι τοποθετημένα? Σε άλλο πύργο? Άρθρο 2. Παρ.3 ε) Γιατί το φαρμακείο της ναυαγοσωστικής σχολής είναι διαφορετικό από του ναυαγοσώστη? Για πιο λόγο ο ναυαγοσώστης να εκπαιδευτεί σε ένα φαρμακείο όπου έχει περισσότερα πράγματα από ότι θα του δοθούν στην εργασία του? Γιατί το φαρμακείο τις σχολή να περιέχει : ενέσιμα φάρμακα / ξυλοκαϊνη / φουσκωτοί νάρθηκες / στηθοσκοπιο/ θερμόμετρο / θερμόμετρο υποθερμίας / σύριγγες και αυχενικό περιλαίμιο αφού τα φάρμακα δεν μπορεί να τα χρησιμοποιήσει ο ναυαγοσώστης οπότε και δεν διδάσκεται πάνω σε αυτά αλλά και τα υπόλοιπα που προανέφερα και να διδαχτεί δεν θα τα έχει. Άρθρο 2. Παρ 1 ε) Για πιο λόγο η ύπαρξης ταχυπλόου σκάφους μεγαλύτερο των 5 μέτρων στη ναυαγοσωστική σχολή? Ο ναυαγοσώστης βάση του Π.Δ. μπορεί να αποφοίτηση από τη σχολή ναυαγοσωστικής αλλά και να τελειώσει τις εξετάσεις του λιμεναρχείου και μετά να λάβει το δίπλωμα ταχυπλόου. Δεν είναι παράνομο να οδηγήσει μαθητευόμενος επαγγελματικό σκάφος δίχως δίπλωμα ταχυπλόου? Επίσης πουθενά δεν αναφέρει ότι πρέπει να γίνει μάθημα διάσωσης από ταχύπλοο σκάφος. Αυτό το διδάσκονται στην σχολή ταχυπλόου και εξετάζονται από το λιμεναρχείο για την άδεια ταχυπλόου σκάφους. Στην περίπτωση που το σκάφος το έχετε προσθέσει για τις σχολές ναυαγοσωστικές που είναι και εργολάβοι λουτρικών εγκαταστάσεων σας πληροφορώ ότι δεν είναι όλες οι σχολές εργολάβοι. Άρθρο 2 παρ 1 στ) Για τον ίδιο λόγο που προαναφέρει παραπάνω δεν υπάρχει ο λόγος ύπαρξης μικρού ταχύπλοου σκάφους. Μόνο κωπήλατου όπου πρέπει να διδαχθεί από τη σχολή ο ναυαγοσώστης. Άρθρο 4. Παρ 1 Τα κεφάλαια 14 έως και 19 πρέπει να διδαχτούν από ιατρό. Γιατί να μην μπορούν να διδαχτούν και από εκπαιδευτής πρώτων βοηθειών αναγνωρισμένο από παγκόσμιο οργανισμό καθώς λόγω επαγγέλματος ο εκπαιδευτής πρώτων βοηθειών είναι πιο ενημερωμένος με σύγχρονες μεθόδους και τεχνικές από έναν ιατρό που μπορεί να έχει διδαχτεί πρώτες βοήθειες μόνο στη σχολή του πριν από πολλά χρόνια και να μην έχει ξανά ασχοληθεί με το θέμα? Άρθρο 5. Παρ. 4 Γιατί η θεωρητική εξέταση των ναυαγοσωστών δεν γίνεται γραπτά με την μέθοδο της πολλαπλής επιλογής όπως γίνεται σε πολλούς φορείς ώστε να εξοικονομηθεί χρόνος στις εξετάσεις και να διασφαλιστεί η φερεγγυότητα του αποτελέσματος? Άρθρο 6. Παρ.15 Ποιος ορίζει ότι ο ναυαγοσώστης δεν είναι ικανός να ασκεί το επάγγελμα μετά την ηλικία των 45 χρονών? Να τροποποιηθεί και να ορίζει ότι ο ναυαγοσώστης μπορεί να ασκεί το επάγγελμα του ναυαγοσώστη ανεξαρτήτου ηλικίας εφόσον το επιτρέπουν οι ιατρικές του εξετάσεις και να μπορεί να επιτύχει τις εξετάσεις του λιμεναρχείου. Άρθρο 7 παρ.1 Γιατί ο ναυαγοσώστης είναι υποχρεωτικό να έχει δίπλωμα ταχυπλόου σκάφους εφόσον το σκάφος που του δίνεται βάση Π.Δ. έχει ιπποδύναμη 6 αλόγων και δεν θεωρείτε	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						ταχύπλοο? Άρθρο 7 Παρ 1 26) Η φορητή συσκευή VHF χρειάζεται ειδική άδεια για την κατοχή της και άδεια ραδιοερασιτέχνη για την χρήση της. Ποιος έχει τέτοια άδεια για να το διαθέτει? Ποιος εκπαιδεύει τους ναυαγοσώστες στην σωστή χρήση του? Τι θα δίνει εάν χρησιμοποιούν λανθασμένα το VHF οι ναυαγοσώστες καθώς με τη συσκευή αυτοί μπορούν να επικοινωνούν με τα σώματα ασφαλείας? Οπότε θα μπορούσε να αντικατασταθεί το VHF με το UHF που δεν υπάρχει κανένα θέμα από τα παραπάνω και οι ναυαγοσώστες μπορούν να επικοινωνούν μεταξύ τους. Για τα σώματα ασφαλείας υπάρχει το κινητό τηλέφωνο που τους δίνεται στον εξοπλισμό τους. Άρθρο 7 παρ 1 δ) Το ταχύπλοο σκάφος τουλάχιστον 5 μέτρων που θα βρίσκεται στην διάρκεια της βάρδιας του? Εάν είναι λιμενισμένο σε ετοιμότητα αλλά δεν υπάρχει πλησίον λιμένας? Εάν περιπολεί εν πλω σε όλη τη διάρκεια της βάρδιας του έχετε αναλογιστεί το κόστος καυσίμων? Έχει προβλεφτεί τι γίνεται σε περίπτωση απαγορευτικού απόπλου λόγω άσχημων καιρικών συνθηκών και δεν υπάρχει λιμένας ή γλίστρα στην περιοχή? Το σκάφος περιπολεί ακόμα ή βγαίνει στην ακτή που είναι αδύνατον για σκάφος 5 μέτρων? Άρθρο 7 παρ 1 δ) Πρέπει να φέρει Απινιδωτή? Σε ένα σκάφος 5 μέτρων όπου έχει διασωθεί ένας θύμα από τη θάλασσα ο χώρος όλου του σκάφους είναι βρεγμένος από το ναυαγοσώστη και το θύμα. Οπότε άκρος επικίνδυνος για να γίνει απινίδωση. Ποιος ο λόγος να υπάρχει πάνω στο σκάφος τότε? Επίσης ποιος εκπαιδευσε και πιστοποίησε τον ναυαγοσώστη σε απινίδωση? Άρθρο 8. Ο διοργανωτής οφείλει να αναθέτει τη ναυαγοσωστική κάλυψη σε ικανό αριθμό ναυαγοσωστών με τον απαραίτητο εξοπλισμό τους. Πως ορίζεται ο ικανός αριθμός και ποιος είναι ο εξοπλισμός τους? Όλα τα εφόδια του Π.Δ. πλην του πυργού? Άρθρο 12. Τι γίνεται σε περίπτωση που η ναυαγοσωστική σχολή έχει πάρει άδεια χωρίς ημερομηνία λήξης από την προηγούμενη νομοθεσία Π.Δ.23/2000? Για την ναυαγοσωστική σχολή LIFE SAVING ACADEMY ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ www.lifesavingacademy.gr	
207	Άρθρο 07 - Τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 140 του ν. 4504/2017	2266	Το εν λόγω άρθρο, έχει αφαιρεθεί από το σχέδιο νόμου και ενσωματώθηκε ως τροπολογία στο ν. 4587/2018 (Α' 218) (βλ. άρθρο 35)	ΘΕΟΛΟΓΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΚΗΣ	2018-11-15 10:19:24	ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΝΑΥΠΗΓΕΙΩΝ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ : «Κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις» Ο Σύνδεσμός μας θεωρεί ότι η παράγραφος 1 του άρθρου 136 του νόμου 4504/2017 θα πρέπει να αναθεωρηθεί και να επαναδιατυπωθεί στο σύνολό της. Ωστόσο, παρεμβαίνουμε στη διαβούλευση γιατί θεωρούμε αναγκαία την άμεση συμπλήρωση της περίπτωσης (β) της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του νόμου 4256/2014 (Α' 92), όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με την παράγραφο 1 του άρθρου 136 του νόμου 4504/2017 (Α' 184). Την εν λόγω συμπλήρωση θεωρούμε κρίσιμη, για τη διατήρηση της ανταγωνιστικότητας και της βιωσιμότητας των Ναυπηγείων Περάματος. Κατόπιν των ανωτέρω προτείνουμε, στην περίπτωση β' της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του νόμου 4256/2014 (Α' 92), όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με την παράγραφο 1 του άρθρου 136 του νόμου 4504/2017 (Α' 184), την προσθήκη μετά το πρώτο εδάφιο, δευτέρου εδαφίου ως εξής : « Στα ανωτέρω επαγγελματικά πλοία, όταν καταπλέουν χωρίς επιβάτες για ελλιμενισμό, επισκευή, μετασκευή καθώς και στις νέες κατασκευές, που ναυπηγούνται στην Ελλάδα, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του επομένου εδαφίου, αλλά έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 12 του νόμου 2960/2000 (τελωνειακός κώδικας) και του άρθρου 27 του νόμου 2859/2000». ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ Τα ναυπηγεία μας, καθώς και μια πλειάδα δορυφορικών επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται μέσα σε αυτά ,σε επισκευές και κατασκευές πλοίων (άνω των 500 επιχειρήσεων με πάνω από 12.000 χιλιάδες εργαζόμενους) , έχουν υποστεί ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΙΚΕΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ. ΟΙ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΙΚΕΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ έγιναν ορατές και σας καταθέτουμε παρακάτω το τι «εισπράξαμε» εμείς και εκατοντάδες άλλες επιχειρήσεις και επαγγελματίες κατά το πρώτο	Δεν εγκρίνεται, καθότι δεν αφορά το σχόλιο στο σχέδιο νόμου

					εξάμηνο του 2018 της εφαρμογής του άρθρου 136 & 1 ν. 4504/17 Αρχικά οι εκπρόσωποι των πλοιοκτητών, των ήδη εδώ ευρισκόμενων επαγγελματικών πλοίων σε κατάσταση επισκευής ,αντέδρασαν πολύ αρνητικά στην μη αναγνώριση εκ μέρους του Ελληνικού κράτους του Εγγράφου Εθνικότητας της σημαίας που έφερε το πλοίο, παρά τις προσπάθειές μας να υποβαθμίσουμε το θέμα . Τα πλοία ενώ είχαν καταπλεύσει ως επαγγελματικά τηρώντας όλες τις νόμιμες διαδικασίες βρέθηκαν ξαφνικά σε καθεστώς ομηρίας καθώς οι αρχές απαιτούσαν επιπρόσθετα χαρτιά για την έκδοση ΔΕΚΠΑ ή TRANSIT LOG (καταστατικά της αλλοδαπής εταιρείας, πληρεξούσια με ΑΡΟΤΙΛ, χρήστη, εκπρόσωπο κ.α.), να βεβαιώσουν δηλαδή ψευδώς ότι καταπλεύουν για τουρισμό και όχι για επισκευή ελλιμενισμό (με ότι αυτό συνεπάγεται) , με αποτέλεσμα να μην μπορέσουν στον προκαθορισμένο χρόνο να μεθορμίσουν σε μαρίνες ή να αποπλεύσουν για τον προορισμό τους. Παράλληλα , υπήρχε έντονη αντίδραση από το Τελωνείο για την έκδοση Transit log σε πλοία που εκτός του ότι ήταν επαγγελματικά, είχαν καταθέσει Δηλωτικό Κατάπλου σύμφωνα με τον Ν.2960/2000 άρθρο 12 (Τελωνειακός Κώδικας) όπως ισχύει. Μπορούμε να αναφέρουμε πολλά παραδείγματα πλοίων που έμειναν εβδομάδες εγκλωβισμένα στα ναυπηγεία ή σε μαρίνες. Μεγάλος αριθμός πλοίων απέπλευσαν από τις μαρίνες για ναυπηγεία του εξωτερικού και άλλα που περιμέναμε από το εξωτερικό για επισκευή (όπως κάθε χρόνο) μας ειδοποίησαν ότι δεν θα έρθουν . Για το έτος 2018 έχουν χαθεί πολλές εκατοντάδες ημερομίσθια, ενώ έρχονται μηνύματα συνεχώς από τους συνεργάτες μας και αντιπροσώπους εκτός Ελλάδος πως κανένα επαγγελματικό σκάφος με ξένη σημαία δεν συζητά μελλοντική συνεργασία επισκευής ή κατασκευής ,(κάτω από αυτές τις συνθήκες)στην Ελλάδα και είναι σε αναζήτηση ναυπηγείων σε Τουρκία ,Ιταλία , Κροατία, Ισπανία, Πορτογαλία , Μάλτα, κ.λ.π. Ο Πρόεδρος του Συνδέσμου Ναυπηγείων Περάματος Θεολόγος Κατσουλάκης	
208	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2267	Άρθρο 17 ΣχΝ	ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	2018-11-15 10:20:40 Ως ιδιοκτήτης και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής σχολής LIFE SAVING ACADEMY –LSA ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ και ως ο ίδιος ναυαγοσώστης ποτέ δεν ρωτήθηκε η άποψη μου για το Π.Δ.31/2018 όπου γράφει μεγάλα λάθη και έχει αρκετά κενά όπως: Άρθρο 1.παρ.4 Δεν αναφέρει πουθενά τα καθήκοντα του επόπτη ναυαγοσωστών, όπως την ακριβή του θέση, τον εξοπλισμό του αλλά και το ωράριο του. Φέρει ίδια εφόδια με το ναυαγοσώστη και αν ναι που είναι τοποθετημένα? Σε άλλο πύργο? Άρθρο 2. Παρ.3 ε) Γιατί το φαρμακείο της ναυαγοσωστικής σχολής είναι διαφορετικό από του ναυαγοσώστη? Για πιο λόγο ο ναυαγοσώστης να εκπαιδεύει σε ένα φαρμακείο όπου έχει περισσότερα πράγματα από ότι θα του δοθούν στην εργασία του? Γιατί το φαρμακείο τις σχολή να περιέχει : ενέσιμα φάρμακα / ξυλοκαϊνη / φουσκωτοί νάρθηκες / στηθοσκόπιο/ θερμόμετρο / θερμόμετρο υποθερμίας / σύριγγες και αυθεντικό περιλαίμιο αφού τα φάρμακα δεν μπορεί να τα χρησιμοποιήσει ο ναυαγοσώστης οπότε και δεν διδάσκεται πάνω σε αυτά αλλά και τα υπόλοιπα που προανέφερα και να διδαχτεί δεν θα τα έχει. Άρθρο 2. Παρ 1 ε) Για πιο λόγο η ύπαρξης ταχυπλόου σκάφους μεγαλύτερο των 5 μέτρων στη ναυαγοσωστική σχολή? Ο ναυαγοσώστης βάση του Π.Δ. μπορεί να αποφοίτηση από τη σχολή ναυαγοσωστικής αλλά και να τελειώσει τις εξετάσεις του λιμεναρχείου και μετά να λάβει το δίπλωμα ταχυπλόου. Δεν είναι παράνομο να οδηγήσει μαθητευόμενος επαγγελματικό σκάφος δίχως δίπλωμα ταχυπλόου? Επίσης πουθενά δεν αναφέρει ότι πρέπει να γίνει μάθημα διάσωσης από ταχύπλοο σκάφος. Αυτό το διδάσκονται στην σχολή ταχυπλόου και εξετάζονται από το λιμεναρχείο για την άδεια ταχυπλόου σκάφους. Στην περίπτωση που το σκάφος το έχετε προσθέσει για τις σχολές ναυαγοσωστικές που είναι και εργολάβοι λουτρικών εγκαταστάσεων σας πληροφορώ ότι δεν είναι όλες οι σχολές εργολάβοι. Άρθρο 2 παρ 1 στ) Για τον ίδιο λόγο που προαναφέρει παραπάνω δεν υπάρχει ο λόγος ύπαρξης μικρού ταχύπλοου σκάφους. Μόνο κωπήλατου όπου πρέπει να διδαχθεί από τη σχολή ο ναυαγοσώστης. Άρθρο 4. Παρ 1 Τα κεφάλαια 14 έως και 19 πρέπει να διδαχτούν από ιατρό. Γιατί να μην μπορούν να διδαχτούν και από εκπαιδευτή πρώτων βοηθειών αναγνωρισμένο από παγκόσμιο οργανισμό καθώς λόγω επαγγέλματος ο εκπαιδευτής πρώτων βοηθειών είναι πιο ενημερωμένος	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

					με σύγχρονες μεθόδους και τεχνικές από έναν ιατρό που μπορεί να έχει διδαχτεί πρώτες βοήθειες μόνο στη σχολή του πριν από πολλά χρόνια και να μην έχει ξανά ασχοληθεί με το θέμα? Άρθρο 5. Παρ. 4 Γιατί η θεωρητική εξέταση των ναυαγοσωστών δεν γίνεται γραπτά με την μέθοδο της πολλαπλής επιλογής όπως γίνεται σε πολλούς φορείς ώστε να εξοικονομηθεί χρόνος στις εξετάσεις και να διασφαλιστεί η φερεγγυότητα του αποτελέσματος? Άρθρο 6. Παρ.15 Ποιος ορίζει ότι ο ναυαγοσώστης δεν είναι ικανός να ασκεί το επάγγελμα μετά την ηλικία των 45 χρονών? Να τροποποιηθεί και να ορίζει ότι ο ναυαγοσώστης μπορεί να ασκεί το επάγγελμα του ναυαγοσώστη ανεξαρτήτου ηλικίας εφόσον το επιτρέπουν οι ιατρικές του εξετάσεις και να μπορεί να επιτύχει τις εξετάσεις του λιμεναρχείου. Άρθρο 7 παρ.1 Γιατί ο ναυαγοσώστης είναι υποχρεωτικό να έχει δίπλωμα ταχυπλόου σκάφους εφόσον το σκάφος που του δίνεται βάση Π.Δ. έχει ιπποδύναμη 6 αλόγων και δεν θεωρείτε ταχύπλοο? Άρθρο 7 Παρ 1 26) Η φορητή συσκευή VHF χρειάζεται ειδική άδεια για την κατοχή της και άδεια ραδιοερασιτέχνη για την χρήση της. Ποιος έχει τέτοια άδεια για να το διαθέτει? Ποιος εκπαιδεύει τους ναυαγοσώστες στην σωστή χρήση του? Τι θα δίνει εάν χρησιμοποιούν λανθασμένα το VHF οι ναυαγοσώστες καθώς με τη συσκευή αυτοί μπορούν να επικοινωνούν με τα σώματα ασφαλείας? Οπότε θα μπορούσε να αντικατασταθεί το VHF με το UHF που δεν υπάρχει κανένα θέμα από τα παραπάνω και οι ναυαγοσώστες μπορούν να επικοινωνούν μεταξύ τους. Για τα σώματα ασφαλείας υπάρχει το κινητό τηλέφωνο που τους δίνεται στον εξοπλισμό τους. Άρθρο 7 παρ 1 δ) Το ταχύπλοο σκάφος τουλάχιστον 5 μέτρων που θα βρίσκεται στην διάρκεια της βάρδιας του? Εάν είναι λιμενισμένο σε ετοιμότητα αλλά δεν υπάρχει πλησίον λιμένας? Εάν περιπολεί εν πλω σε όλη τη διάρκεια της βάρδιας του έχετε αναλογιστεί το κόστος καυσίμων? Έχει προβλεφτεί τι γίνεται σε περίπτωση απαγορευτικού απόπλου λόγω άσχημων καιρικών συνθηκών και δεν υπάρχει λιμένας ή γλίστρα στην περιοχή? Το σκάφος περιπολεί ακόμα ή βγαίνει στην ακτή που είναι αδύνατον για σκάφος 5 μέτρων? Άρθρο 7 παρ 1 δ) Πρέπει να φέρει Απινιδωτή? Σε ένα σκάφος 5 μέτρων όπου έχει διασωθεί ένας θύμα από τη θάλασσα ο χώρος όλου του σκάφους είναι βρεγμένος από το ναυαγοσώστη και το θύμα. Οπότε άκρος επικίνδυνος για να γίνει απινίδωση. Ποιος ο λόγος να υπάρχει πάνω στο σκάφος τότε? Επίσης ποιος εκπαιδεύσε και πιστοποίησε τον ναυαγοσώστη σε απινίδωση? Άρθρο 8. Ο διοργανωτής οφείλει να αναθέτει τη ναυαγοσωστική κάλυψη σε ικανό αριθμό ναυαγοσωστών με τον απαραίτητο εξοπλισμό τους. Πως ορίζεται ο ικανός αριθμός και ποιος είναι ο εξοπλισμός τους? Όλα τα εφόδια του Π.Δ. πλην του πύργου? Άρθρο 12. Τι γίνεται σε περίπτωση που η ναυαγοσωστική σχολή έχει πάρει άδεια χωρίς ημερομηνία λήξης από την προηγούμενη νομοθεσία Π.Δ.23/2000? Για την ναυαγοσωστική σχολή LIFE SAVING ACADEMY ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ www.lifesavingacademy.gr		
209	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	2268	Άρθρο 1 ΣχN	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΟΣ	2018-11-15 10:32:36	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΩΝ Ν. ΕΥΒΟΙΑΣ ΑΕ Ο καινούργιος Νόμος θα πρέπει να διασφαλίζει τα εργασιακά δικαιώματα και όλα τα κεκτημένα των εργαζομένων. Να δίνεται η δυνατότητα μετατάξεων αλλά και να διασφαλίζεται η οικονομική επιβίωση των Οργανισμών ούτως ώστε να καλύπτονται τα πάγια έξοδα και να μην χρειάζεται να προσφεύγουν σε τροποποιήσεις και επαναδιαπραγματεύσεις των Συμβάσεων Παραχώρησης, προασπίζοντας έτσι το Δημόσιο και Περιφερειακό χαρακτήρα των Λιμανιών της χώρας. Γεώργιος Πάνος Εκπρόσωπος εργαζομένων ΟΛΝΕ Α.Ε.	Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5 ΣχN

210	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2269	Άρθρο 14 ΣχΝ	Χαράλαμπος Ι. Ζώης	2018-11-15 10:45:23	Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι θετικά και προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αναβάθμισης των σπουδών στις ΑΕΝ. Θεωρώ, όμως, ότι οι προτεινόμενες αλλαγές είναι "αποσπασματικές" και θίγουν μερικά μόνο από τα φλέγοντα ζητήματα της Δημόσιας Ναυτικής Εκπαίδευσης (ΔΝΕ). Ίσως, θα έπρεπε να επανεξεταστεί το γενικότερο θεσμικό και νομοθετικό πλαίσιο της ΔΝΕ και να αντικατασταθούν πολλά ξεπερασμένα στοιχεία της ισχύουσας νομοθεσίας. Το πρώτο βήμα γι' αυτό είναι να γίνει ξεκάθαρο τι είδους προσανατολισμό θέλουμε να έχουν οι δομές της ΔΝΕ, με σαφή καθορισμό της βαθμίδας εκπαίδευσης στην οποία θα ανήκουν οι ΑΕΝ. Σήμερα, με βάση το ισχύον νομοθετικό καθεστώς, οι ΑΕΝ είναι "αδιαβάθμητες" Σχολές. Αυτό πρέπει να αλλάξει. Οι ΑΕΝ πρέπει άμεσα να ενταχθούν σε κάποια βαθμίδα εκπαίδευσης, με όλες τις αντίστοιχες προδιαγραφές και να ενδυναμωθεί ο εκπαιδευτικός τους ρόλος. Θεωρώ ότι οι ΑΕΝ πρέπει να ενταχθούν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και να καταστούν ισότιμες των Ιδρυμάτων του Τεχνολογικού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης (επιπέδου bachelor, βλ. ΤΕΙ Στρατ/κές Σχολές κλπ). Οτιδήποτε άλλο αποτελεί κατάφορη αδικία εις βάρος τους.	Δεν εγκρίνεται
211	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2270	Άρθρο 14 ΣχΝ	Χαράλαμπος Ι. Ζώης	2018-11-15 10:48:38	Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι θετικά και προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αναβάθμισης των σπουδών στις ΑΕΝ. Θεωρώ, όμως, ότι οι προτεινόμενες αλλαγές είναι "αποσπασματικές" και θίγουν μερικά μόνο από τα φλέγοντα ζητήματα της Δημόσιας Ναυτικής Εκπαίδευσης (ΔΝΕ). Ίσως, θα έπρεπε να επανεξεταστεί το γενικότερο θεσμικό και νομοθετικό πλαίσιο της ΔΝΕ και να αντικατασταθούν πολλά ξεπερασμένα στοιχεία της ισχύουσας νομοθεσίας. Το πρώτο βήμα γι' αυτό είναι να γίνει ξεκάθαρο τι είδους προσανατολισμό θέλουμε να έχουν οι δομές της ΔΝΕ, με σαφή καθορισμό της βαθμίδας εκπαίδευσης στην οποία θα ανήκουν οι ΑΕΝ. Σήμερα, με βάση το ισχύον νομοθετικό καθεστώς, οι ΑΕΝ είναι "αδιαβάθμητες" Σχολές. Αυτό πρέπει να αλλάξει. Οι ΑΕΝ πρέπει άμεσα να ενταχθούν σε κάποια βαθμίδα εκπαίδευσης, με όλες τις αντίστοιχες προδιαγραφές/υποχρεώσεις/δικαιώματα και να ενδυναμωθεί ο εκπαιδευτικός τους ρόλος. Θεωρώ ότι οι ΑΕΝ πρέπει να ενταχθούν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και να καταστούν ισότιμες των Ιδρυμάτων του Τεχνολογικού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης (επιπέδου bachelor, βλ. ΤΕΙ Στρατ/κές Σχολές κλπ). Οτιδήποτε άλλο αποτελεί κατάφορη αδικία εις βάρος τους.	Δεν εγκρίνεται
212	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2271	Άρθρο 14 ΣχΝ	Χαράλαμπος Ι. Ζώης	2018-11-15 10:58:21	Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι θετικά και προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αναβάθμισης των σπουδών στις ΑΕΝ. Η παρ. 4, αν και προς τη σωστή κατεύθυνση, δεν περιγράφει το θεσμικό καθεστώς των νέων οργάνων, ούτε τις αρμοδιότητές τους, ούτε το κριτήριο επιλογής των υπευθύνων κλπ. Εκτιμώ ότι θα είναι προβληματική η λειτουργία και η εφαρμογή του και θα αυξήσει τη γραφειοκρατία. Επιπλέον δεν ξέρω πως θα λειτουργήσει εύρυθμα στις μικρότερες σε μέγεθος ΑΕΝ που έχουν 1-3 μέλη Εκπ/κού Προσωπικού. Πρέπει να δοθούν ισχυρά κίνητρα προσέλκυσης, σε όλες τις δημόσιες Σχολές Ε.Ν. εκπαιδευτικού προσωπικού (ιδίως ναυτοδασκάλων) αυξημένων ακαδημαϊκών προσόντων. Επιπροσθέτως και προς την κατεύθυνση αυτή, ΠΟΛΥ ΣΩΣΤΑ σωστά ενισχύεται και αναβαθμίζεται ο ρόλος του άρθρου 16 του Ν. 2638/1998 που αφορά τις εκπαιδευτικές άδειες για την ανανέωση και επικαιροποίηση των γνώσεων και των εμπειριών του Ε.Π. (παρ. 10-14 του άρθρου 12 της διαβούλευσης)	Δεν εγκρίνεται

213			Άρθρο 14 ΣχΝ			Άρθρο 12, Τροποποιήσεις του Ν. 2638/1998 Θετικό το γεγονός και μόνο της τροποποίησης, επιβάλλεται για τον εκσυγχρονισμό των ΑΕΝ. Θετική εξέλιξη θεωρώ ότι είναι και η εισαγωγή των πιστωτικών μονάδων. Σχόλια: Ι. Όσο αφορά στον Δ/ντή Σχολής και Αναπληρωτή αυτού (παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2638/1998 όπως αντικαθίσταται): Εννοείται ότι το ιδανικό θα ήταν και στις δύο θέσεις να υπηρετούν Πλοίαρχοι και Μηχανικοί αντίστοιχα με την Ακαδημία. Όμως η πρόβλεψη της ειδικότητας δεν καλύπτει τους υπηρετούντες στις θέσεις αυτές που δεν έχουν ειδικότητα Πλοιάρχου ή Μηχανικού και σε πολλές περιπτώσεις δεν υπάρχει και άλλος μόνιμος να υπηρετεί στην Σχολή. Επί χρόνια, αυτοί οι μοναδικοί υπηρετούντες άλλων ειδικοτήτων στηρίζουν ολόκληρες τις σχολές και φέρουν σε πέρας όλο το φόρτο εργασίας της εν γένει εκπαιδευτικής λειτουργίας των Ακαδημιών αυτών, επιπλέον της διδασκαλίας των μαθημάτων τους. Τώρα, ξαφνικά δεν δύνανται ή δεν έχουν τα προσόντα να φέρουν σε πέρας τα καθήκοντα αυτά που εκτελούν επί σειρά ετών; Ή εναλλακτικά, δύνανται αλλά είναι κατώτεροι όσο αφορά την αμοιβή και το «βαθμό» τους; Προτείνεται να γίνει πρόβλεψη ως αναφέρει και ο κ. ΔΟΥΝΑΒΗΣ: Είτε: 1) η συμπλήρωση της προτεινόμενης τροποποίησης της παρ 2 του άρθρου 8 με τη φράση «...ή καθηγητές άλλων βαθμίδων που υπηρετούν στην Σχολή» Είτε: 2) εισαγωγή νέας υποπαραγράφου στην παρ 3 του άρθρου 8 ως εξής: « Αν στη Σχολή υπηρετεί μόνο ένα (1) μέλος Ε.Π που δεν ανήκει σε καμία από τις προαναφερόμενες στην παρ (2) βαθμίδες ενώ ασκεί τα καθήκοντα του Αναπληρωτή Δ/ντή Σχολής, το μέλος αυτό δύναται να ορισθεί στην θέση του Δ/ντή Σχολής μέχρι προσλήψεως άλλου τακτικού μέλους Ε.Π ανώτερης βαθμίδας, με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και νησιωτικής πολιτικής ύστερα από πρόταση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής» Είτε: 3) αναμόρφωση του προτεινόμενου λεκτικού: «..... Αν δεν υπάρχουν καθηγητές των ανωτέρω ειδικοτήτων ή αναπληρωτές ή επίκουροι, υποψηφιότητα μπορούν να θέτουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές ή επίκουροι, και ελλείψει αυτών καθηγητές άλλων ειδικοτήτων/βαθμίδων που υπηρετούν στη Σχολή.» Σημειώνεται δε, ότι βεβαίως θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα όσο αφορά στην χορήγηση εξόδων παράστασης και στον Αναπληρωτή Δ/ντή Σχολής, ο οποίος είτε μαζί με το Δ/ντη Σχολής είτε μόνος του ασκεί καθήκοντα απολύτως απαραίτητα για την εύρυθμη εκπαιδευτική λειτουργία κάθε Σχολής. ΙΙ. Σωστή και η παρατήρηση του κ. Ρασσιά, όσο αφορά στις εκπαιδευτικές άδειες. Είναι γνωστό σε όλους μας ότι σήμερα στις περιφερειακές σχολές δεν υπηρετεί κανείς μόνιμος, ώστε να υλοποιηθεί το άρθρο 16 (παρ 7). Μέχρι να υπηρετήσουν από (5) μόνιμοι δηλαδή στην κάθε σχολή, ότι σεμινάριο επιμόρφωσης, μεταπτυχιακό κλπ. επιθυμεί να παρακολουθήσει κάποιος, ή αν επιθυμεί να ναυτολογηθεί, απλά δεν γίνεται. Επομένως, δίκαιο για όλες τις σχολές θα ήταν δίκαιο να αναφέρεται η τροποποίηση της παραγράφου. 7 του άρθρου 16 ως ακολούθως : « Σε κάθε περίπτωση ο αριθμός των μελών του Ε.Π. που βρίσκεται σε εκπαιδευτική άδεια δεν μπορεί να υπερβαίνει : α) το ένα πέμπτο (1/5) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές με αριθμό φοιτούντων σπουδαστών/στριών άνω των 500 , β) το ένα τέταρτο (1/4) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές με αριθμό φοιτούντων σπουδαστών/στριών από 300 έως και 500 και γ) το ένα τρίτο (1/3) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές με αριθμό φοιτούντων σπουδαστών/στριών λιγότερο από 300.». Η παρ. 12 του άρθρου 16 του ν. 2638/1998 προτείνεται να αντικατασταθεί ως εξής : «Η εκπαιδευτική ή επιστημονική άδεια χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου και εισήγηση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής στην οποία υπηρετεί. Αν το ποσοστό της παραγράφου 7 δεν επιτρέπει να δοθεί άδεια σε κανένα μέλος Ε.Π, ο Υπουργός Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, μετά από εισήγηση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής στην οποία υπηρετεί και συνεκτιμώντας τις ανάγκες λειτουργίας της σχολής, μπορεί να χορηγήσει άδεια σε ένα (1) μόνο μέλος Ε.Π της σχολής καθ' υπέρβαση του ποσοστού αυτού, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του».	
	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2272	Ρουμπίνια Μεγεγάτου	2018-11-15 11:04:36		Δεν εγκρίνεται	

						Η επιμόρφωση γενικώς των εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων επιβάλλεται, αν θέλουμε να έχουμε σωστή αναβάθμιση των Ακαδημιών μας και στην περίπτωση που επιθυμούμε να είμαστε μέσα στα πλαίσια της σύγχρονης ναυτικής εκπαίδευσης. Η διευκόλυνση της όλης διαδικασίας για τους εκπαιδευτικούς που το επιθυμούν θα συμβάλλει από μόνη της και στην αναβάθμιση της εκπαίδευσης. Ρουμπίνα Μενεγάτου, Αν. Δ/ντού Σπουδών ΑΕΝ/Π/ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ, Καθ. Εφαρμογών Γεν. & Τεχ. Μαθ/των	
214	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2273	Άρθρο 14 ΣχΝ	Χαράλαμπος Ι. Ζώης	2018-11-15 11:12:19	Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι θετικά και προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αναβάθμισης των σπουδών στις ΑΕΝ. Στο γενικότερο θεσμικό και νομοθετικό πλαίσιο των ΑΕΝ, πρέπει να ενταχθούν και ζητήματα που αφορούν το έκτακτο εκπ/κό προσωπικό (ΕΕΠ), το οποίο αποτελεί ένα σημαντικό και ενεργό κομμάτι της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Ενδεικτικά αναφέρω: -) τα κριτήρια κατάταξης και τον τρόπο πρόσληψης του ΕΕΠ (να υπάρχει μοριοδότηση ΟΛΩΝ των προσόντων των υποψηφίων), -) τον καθορισμό των προσόντων του ΕΕΠ (πλήρη ή μειωμένα) με τρόπο ανάλογο των ΤΕΙ -) την πιθανή δυνατότητα επέκτασης της σύμβασής τους -) το ύψος και τον τρόπο αποζημίωσης του ΕΕΠ	Δεν εγκρίνεται
215	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2274	Άρθρο 19 ΣχΝ	ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	2018-11-15 11:15:19	Συμφωνώ με την αλλαγή της ημέρας από 11 σε 15 Μαΐου ώστε να ταυτιστεί η Ελληνική με την Παγκόσμια Ημέρα Πνιγμού. Με εκτίμηση, ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ LIFE SAVING ACADEMY	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.

216	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2275	Άρθρο 17 ΣχΝ	Ευρωπαϊκή Ναυαγοσωστική Σχολή	2018-11-15 11:23:09	Το Π.Δ. 31/2018, αναμενόταν με αγωνία από όσους αφιερώσαμε τη ζωή μας στο νερό ως μέσο αθλητισμού, βιοπορισμού ή αναψυχής. Το Υπ. Ναυτιλίας δεν έκανε δημόσια διαβούλευση, "έπνιξε" φωνές του κλάδου και τώρα πληρώνει το τίμημα, αφού καλείται να κατευνάσει το πρώτο κύμα αντιδράσεων. Αν οι πολίτες ήξεραν πόσο απροσπάτετοι είναι επειδή ο πιστοποιημένος ναυαγοσώστης είναι "γυμνός", θα επαναστατούσαν! Ως ιδιοκτήτρια/διευθύντρια σχολής, Πτυχιούχος Φυσικής Αγωγής, πρωταθλήτρια κολύμβησης, έχω διαπιστώσει σωρεία κενών του Π.Δ. 23/2000. Για αυτό, θεώρησα απαραίτητη τη συμμετοχή στον διάλογο για την αναθεώρησή του. Η Ένωση Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδας (ΕΣΝΕ), θα έπαιζε τον ρόλο συνομιλητή με το Υπ. Ναυτιλίας εκ μέρους των ναυαγοσωστικών κλάδων (ιδιοκτήτες σχολών, διευθυντές, εκπαιδευτές, ναυαγοσώστες). Από την αρχή αυτό ήταν ανεπαρκές. Γιατί το υπουργείο περιόρισε ασφυκτικά τους συνομιλητές του; Πολλές σχολές δεν ανήκουν στην ΕΣΝΕ. Ομοίως οι γυμναστές και οι ναυαγοσώστες. Ελάχιστα μέλη της ΕΣΝΕ από όσους συμμετείχαν στην επεξεργασία του προσχεδίου ΠΔ, έχει πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών ΣΕΦΑΑ. Οι περισσότεροι είναι εμπειροτέχνες. Για αυτό, στις 30.10.2017, εστάλη στο Υπουργείο Ναυτιλίας η "Επιστολή των Δώδεκα" (10 ιδιοκτήτες σχολών, Δρ. Στ. Αβραμίδης, Λ. Μπισταράκης), που ζητούσε συμμετοχή στον διάλογο, επειδή δεν είχαν ενημερωθεί ούτε από την ΕΣΝΕ (που "προσπίζει" τους κλάδους), ούτε από το Υπ. Ναυτιλίας (που "ακούει" όλους μας). Το Υπουργείο κώφευσε! Το αποτέλεσμα ήταν αντάξιο της κώφωσης! Τα σημεία που περίμενα αναβάθμιση είναι αρκετά και δημιουργούν πρόβλημα στην βιωσιμότητα των μικρών σχολών, στην ποιότητα της εκπαίδευσης και της προετοιμασίας των ναυαγοσωστών. (1) Είναι παράλογο να έχουμε 3 σκάφη αλλά να μην προβλέπεται η διδασκαλία τους, ενώ η πιστοποίηση γίνεται από σχολές ταχυπλόων. (2) Για την εκπαίδευση, έπρεπε να απαιτείται πιστοποιητικό καρδιολόγου και δερματολόγου. Μόνο αν κάποιος εργαστεί (και έχει απολαβές), θα έπρεπε να αποκτήσει τα πιστοποιητικά υγείας που αναφέρονται στο ΠΔ 31/2018 συν του οφθαλμίαστρου. (3) Η εκπαίδευση δεν αξιοποιεί την τεχνολογία (πχ διδάσκουμε λαβές/ρυμουλκήσεις αντί χρήση σωστικού εξοπλισμού και μετεωρολογία ενώ υπάρχει το weatherbug.com;) (4) Είναι αδιανόητη η ανυπαρξία κοινού εκπαιδευτικού συγγραμματος, ελεγμένου από το υπουργείο για την επιστημονική του καταλληλότητα. (5) Η εξεταστέα ύλη σε σχολές και λιμεναρχεία έπρεπε να είναι κοινή και τυποποιημένη (η προφορική εξέταση πρώτης βοήθειας προκαλεί ευθυμία!) (6) Οι σχολές έχουμε πάρει τον νόμο στα χέρια μας. Έπρεπε να πιστοποιούμε θεσμοθετημένα και όχι αυθαίρετα, απλούς πολίτες σε θέματα διάσωσης και πρώτης βοήθειας, για να συνδράμουν σε ένα περιστατικό στις μη πολυσύχναστες παραλίες που δεν έχουν ναυαγοσώστη. Έτσι θα συμβάλλαμε στην προστασία τους. Οι υπερπαρατηρούμενες κατατεθειμένες εισηγήσεις του Δρ. Αβραμίδα στο Υπ. Ναυτιλίας για διεύρυνση της εκπαιδευτικής πυραμίδας περιφρονήθηκαν. Σχολές, εργολάβοι και δήμοι δεν μπορούν να προσφέρουν φύλαξη σε όλες τις παραλίες. Η ακτογραμμή είναι μεγάλη. Για να μειωθούν οι πνιγμοί, χρειαζόμαστε καλύτερους ναυαγοσώστες και εκπαιδευμένους πολίτες! Ελπίζω το Υπ. Ναυτιλίας να καταλάβει την γκάφα και να φέρει νομοθετικές ρυθμίσεις για την εκπαίδευση, πραγματοποιώντας αληθινή και όχι προσηχηματική διαβούλευση. Ποτέ δεν είναι αργά όταν έχουμε να κάνουμε με ζωές. Σοφία Κορωναίου Ιδιοκτήτρια/Ιδιοκτήτρια/Εκπαιδεύτρια Ευρωπαϊκή Ναυαγοσωστική Σχολή enas_rescue@yahoo.gr	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
217	Άρθρο 02	2276	Άρθρο 2 ΣχΝ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ	2018-11-15 11:30:49	Παρ. 3: Η διατύπωση «Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης» περιέχει αοριστία εννοιολογική... η σύναψη μπορεί να εκληφθεί είτε ως «υπογραφή» της σύμβασης είτε ως «κύρωση» της σύμβασης... Πρέπει να υπάρξει σαφής διατύπωση. Παρ. 3: Η διατύπωση «τα δικαιώματα χρήσης... των ανωτέρω λιμένων συνεχίζουν να ασκούνται...» πρέπει να διατυπωθεί με αντικατάσταση της λέξης «λιμένων» από τη σαφή διατύπωση της Παρ. ήτοι «των λοιπών επιχειρησιακών μονάδων ή και λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» Παρ 3: Επειδή οι Οργανισμοί Λιμένων έχουν σημαντικά έσοδα από τις παραχωρήσεις με αντάλλαγμα του Άρθρου 24 του Ν. 2291/2001, τα οποία έχουν συμπεριλάβει και στους Προϋπολογισμούς	Δεν εγκρίνεται

						τους και παράλληλα επιβαρύνονται με όλα τα έξοδα λειτουργίας, συντήρησης, προσωπικού κ.α., η δυνατότητα αυτή από τους Οργανισμούς Λιμένων πρέπει να διατυπωθεί με σαφήνεια, γιατί υπάρχει ο σαφής κίνδυνος απώλειας εσόδων που – στην περίπτωση του Λιμένα Αλεξανδρούπολης - θέτουν σε κίνδυνο ακόμη και την βιωσιμότητα του Οργανισμού. Παρ. 4: Η Παράγραφος 4 του Αρθρου 2 βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με τα διαλαμβανόμενα στην Παρ. 3 την οποία και ουσιαστικά ακυρώνει και είναι περιττή και πρέπει να απαλειφθεί. Παρ. 5: Η εμπειρία μας από την διαχείριση του Λιμένα της Αλεξανδρούπολης επιβάλλει την αναγκαιότητα – εφ όσον το προτεινόμενο project υπο-παραχώρησης πρέπει να είναι ελκυστικό για να υπάρξει σοβαρό επενδυτικό ενδιαφέρον – να υπάρξει και ανάλογη παράταση της Κύριας Σύμβασης Παραχώρησης (που σήμερα έχει ισχύ μέχρι το 2043) για τουλάχιστον 15 ακόμη έτη. ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ Πρόεδρος Δ/νων Σύμβουλος ΟΛΑ Α.Ε.	
218	Άρθρο 02	2277	Άρθρο 2 ΣχΝ	Θρασύβουλος Σταυριδόπουλος	2018-11-15 11:32:58	Το δικαίωμα υπο-παραχώρησης σε τρίτους μεταφέρεται ουσιαστικά στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. (από τους Ο.Λ. Α.Ε.), όσον αφορά επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών ή και άλλες εγκαταστάσεις, γεγονός που δημιουργεί ποικίλλα και εύλογα εννοιολογικά ζητήματα. Εκτιμώ ότι θα έπρεπε να διευκρινίζεται εάν οι χώροι επί των οποίων λαμβάνουν χώρα οι υπο-παραχωρούμενες δραστηριότητες παραμένουν στο καθεστώς του άρθρου 22, του Ν.2971/2001 και συναφώς εάν αποτελούν χώρο τοπικής αρμοδιότητας των Ο.Λ. Α.Ε., ως φορέων διοίκησης και εκμετάλλευσης των λιμένων αναφοράς. • Εκτιμώ ότι είναι ασαφής ο προσδιορισμός του όρου λιμενική δραστηριότητα. Έτσι, επαφίεται στο Δ.Σ. του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. ο προσδιορισμός της, γεγονός που δημιουργεί σειρά προβλημάτων ως προς το εύρος της έννοιας "λιμενική δραστηριότητα", ειδικά εάν το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. εστιάσει μόνο στο στοιχείο του επενδυτικού ενδιαφέροντος υποβαθμίζοντας αυτό της βιωσιμότητας του φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης του λιμένα (Ο.Λ. Α.Ε.). • Επίσης, τίθεται το ερώτημα σχετικά με το πως ορίζεται ο όρος «συνήθης διαχείριση και εκμετάλλευση» που διαλαμβάνεται στην παρ. 3; Το γενικόλογό της διατύπωσης πιθανότατα θα γεννήσει ερμηνευτικά ζητήματα που θα σχετίζονται με παραχωρήσεις ιδιαίτερων δικαιωμάτων χρήσης χώρων σε τρίτους, κατά τις προβλέψεις του άρθρου 24, του Ν.2971/2001, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Θεωρώ ότι αναφύεται ένα μεσοδιάστημα από την ψήφιση του Νόμου, έως και τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης, όπου «παγώνουν» οι παραχωρήσεις δικαιωμάτων χρήσης χώρων της ζώνης λιμένα, με σοβαρές επιπτώσεις στα έσοδα των Ο.Λ. Α.Ε., οι οποίοι προσβλέπουν στα ανταλλάγματα χρήσης για να τονώσουν το αντίστοιχο σκέλος του προϋπολογισμού τους. Καλό θα ήταν να υπάρξει μία σχετική πρόβλεψη στο παρόν σχέδιο Νόμου.	Δεν εγκρίνεται
219	Άρθρο 04	2278	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ	2018-11-15 11:33:51	Παρ. 1 και 2: Πόσο ρεαλιστική μπορεί να είναι σε σχέση με τη βιωσιμότητα των Οργανισμών Λιμένα η απόδοση σ αυτούς του 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου; Με ποια διαδικασία - και μάλιστα πριν τον διαγωνισμό υπο-παραχώρησης - μπορεί να γίνει ασφαλής πρόβλεψη των «ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου»; Αν υποθεθεί ότι η δραστηριότητα που θα αναπτύξει επιφέρει πολύ λίγες «εισπράξεις» δεν είναι προφανές ότι το αντισταθμιστικό τέλος θα αδικεί κατάφωρα τον Οργανισμό Λιμένα; Κάτι που ίσως ούτε η «διορθωτική» ΚΥΑ της Παρ. 2 δεν μπορεί να βελτιώσει; Το αντισταθμιστικό τέλος που θα αποδίδεται στους Οργανισμούς Λιμένων θα προσμετράται για τον υπολογισμό του ανταλλάγματος παραχώρησης που δίνουν οι Οργανισμοί στο Ελληνικό Δημόσιο ή τον υπολογισμό άλλων ποσών (π.χ. προς τη ΡΑΛ); Παρ. 3: Το χρονικό διάστημα των 30 ημερών είναι τελείως ανεπαρκές για να υλοποιηθούν δράσεις, διαβουλεύσεις, αποφάσεις, ΚΥΑ κ.α. για πολύ κρίσιμα θέματα... προτείνεται ο διπλασιασμός του χρόνου. Παρ. 4 (εδ. δ) Προβλέπεται η ανάθεση της τεχνικής παρακολούθησης της επένδυσης σε μηχανικό της επιλογής του υπο-παραχωρησιούχου, ο οποίος και τον αμοιβεί... - Η συγκεκριμένη πρόβλεψη μπορεί να εγγυηθεί τη διασφάλιση των συμφερόντων του	Εγκρίνεται μερικώς, με την αντικατάσταση του όρου «εισπράξεων», με τον όρο «εσόδων»

						Ελληνικού Δημοσίου; – Πόσο ανεξάρτητος μπορεί να είναι άραγε ένας μηχανικός που επιλέγεται και αμείβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο; Προτείνεται η επιλογή του ανεξάρτητου μηχανικού να γίνεται από κοινού με συμφωνία του εκπροσώπου του Δημοσίου και του υπο-παραχωρησιούχου. ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ Πρόεδρος – Δ/νων Σύμβουλος ΟΛΑ Α.Ε.	
220	Άρθρο 03	2279	Άρθρο 3 ΣχN	Θρασύβουλος Σταυριδόπουλος	2018-11-15 11:36:04	Με την υφιστάμενη διατύπωση, ο πλήρης έλεγχος της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων ουσιαστικά περνάει στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. και μόνο, όπως και η υπογραφή της Διοίκησης (προφανώς νοείται το Δ.Σ. των Ο.Λ. Α.Ε.) υποκαθίσταται από Απόφαση της Γ.Σ. των Ο.Λ. Α.Ε. (δηλαδή του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ.). Έτσι, ενώ φαινομενικά συμμετέχουν τα Δ.Σ. των Ο.Λ. Α.Ε. στη διαδικασία, στην ουσία αυτή η συμμετοχή ακυρώνεται από το γεγονός ότι υφίστανται πρόνοιες που αίρουν το ουσιαστικό της συμμετοχής. Κατά συνέπεια, οι Οργανισμοί Λιμένων Α.Ε. χάνουν μια ουσιαστική τους αρμοδιότητα.	Δεν εγκρίνεται
221	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρη- σης	2280	Άρθρο 1 ΣχN	Εργαζόμενοι Ο.Λ.Ραφήνας Α.Ε.	2018-11-15 11:40:38	Απόψεις εργαζομένων Ο.Λ.ΡΑΦΗΝΑΣ Α.Ε. στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με τίτλο «Για την κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις». Διαφωνούμε επί της αρχής του ανωτέρω Νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα με το νομοσχέδιο αυτό: 1. Προβλέπεται ότι όλες οι επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» θα υπο-παραχωρηθούν. 2. Δεν υπάρχει πρόβλεψη διασφάλισης των εργαζομένων στους Οργανισμούς Λιμένων και η εξασφάλιση των εργασιακών τους δικαιωμάτων καθ' όλη τη διάρκεια του εργασιακού βίου. Δεν προβλέπεται πλαίσιο των εργασιακών σχέσεων των εργαζομένων. 3. Υποβαθμίζεται ο ρόλος του Οργανισμού Λιμένος. 4. Νομοθετείται για ένα τόσο σημαντικό θέμα για δέκα (10) λιμάνια της χώρας, Εθνικής, Κοινοτικής και οικονομικής σημασίας, με αδιευκρίνιστα, αόριστα, μη καθορισμένα ή παντελώς ελλείποντα θέματα. 5. Διακυβεύεται η βιωσιμότητα του Οργανισμού Λιμένος με επιβολή αντισταθμιστικού / ανταποδοτικού τέλους υπέρ του Ο.Λ., το οποίο ΔΕΝ μπορεί να υπερβαίνει το 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου, χωρίς μάλιστα να προκαθορίζεται αυτό επαρκώς στο νομοσχέδιο. 6. Δεν διευκρινίζεται εάν ο ορκωτός ελεγκτής, ο οποίος θα προσλαμβάνεται από τη Διοίκηση του Ο.Λ., με οικονομική επιβάρυνσή του, για ενδεχόμενη τεκμηρίωση της διακύβευσης της βιωσιμότητας του Οργανισμού, μπορεί να είναι ή όχι η Ελεγκτική Εταιρεία που κάθε έτος επιλέγεται από τη Γ.Σ. του Μετόχου, για τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων. 7. Δεν προβλέπεται στο νομοσχέδιο με ποιο τρόπο / διαδικασίες και όρους θα δεσμεύεται ο υπο-παραχωρησιούχος μέσω της σύμβασης για αύξηση του αντισταθμιστικού τέλους. 8. Δεν γίνεται αναφορά πώς έχει προκύψει το ανωτέρω αντισταθμιστικό τέλος (π.χ. οικονομοτεχνική μελέτη κλπ). 9. Μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ το δικαίωμα υπο-παραχώρησης σε τρίτους μέσω των Συμβάσεων υπο-παραχώρησης. Μέχρι την κύρωση αυτών των συμβάσεων αφαιρείται το δικαίωμα διαχείρισης και εκμετάλλευσης των λιμενικών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος υπο-παραχώρησής τους, από τον Οργανισμό Λιμένος, το οποίο δικαίωμα υπο-παραχώρησης υποτίθεται ότι παραχωρείται στους Οργανισμούς με προηγούμενη διάταξη του νομοσχεδίου. 10. Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχωρήσεων από το ΤΑΙΠΕΔ ο Οργανισμός Λιμένος θα έχει υποστεί μεγάλη μείωση εσόδων από τις παραχωρήσεις χρήσης χώρων, με αποτέλεσμα την απώλεια σημαντικών εσόδων και για το Ελληνικό Δημόσιο. 11. Δεν γίνεται μνεία πουθενά της νομοθεσίας που θα διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες και τις συμβάσεις υπο-παραχώρησης. 12. Σε καμιά περίπτωση ο χρόνος των υπο-παραχωρήσεων, από την Ευρωπαϊκή εμπειρία, δεν μπορεί να είναι άνω των δέκα ετών. 13. Δεν γίνεται μνεία στους όρους των συμβάσεων υπο-παραχωρήσεων σχετικά με τις	Δεν εγκρίνεται

						υποχρεώσεις των υπο-παραχωρησιούχων, ενώ ταυτόχρονα γίνεται αναφορά για όρο παρακολούθησης της εύρυθμης λειτουργίας του λιμένα από τον Οργανισμό Λιμένα! 14. Ο Οργανισμός Λιμένος αναφέρεται ως κυρίως παραχωρησιούχος, το δικαίωμα της υπο-παραχώρησης όμως, μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ, χωρίς ουδεμία ενεργό συμμετοχή και γνώση. Αντιθέτως, ΟΦΕΙΛΕΙ να υπογράψει τη σχετική σύμβαση υπο-παραχώρησης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας 30 ημερολογιακών ημερών από την έγκριση της σύμβασης από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Με την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας η υπογραφή της Διοίκησης του οικείου Ο.Λ. υποκαθίσταται από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Μετόχου. 15. Το Ελληνικό Δημόσιο συμβάλλεται ως εγγυητής για την εκτέλεση των όρων των συμβάσεων, χωρίς να διευκρινίζεται ο ρόλος του. 16. Προβλέπεται ότι η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων και των συμβάσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει και αμείβει ο υπο – παραχωρησιούχος. Δεν νοείται «ανεξάρτητος μηχανικός», κάποιος ο οποίος προσλαμβάνεται και αμοιβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο. Εάν δεν επιλεγεί από τον Οργανισμό Λιμένος πώς θα διασφαλιστεί το δημόσιο συμφέρον; 17. Δεν προβλέπεται συμμόρφωση με τις Περιβαλλοντικές διατάξεις.	
222	Άρθρο 02	2281	Άρθρο 2 ΣχN	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ	2018-11-15 11:40:41	Από ολόκληρη την διατύπωση του άρθρου 2 προκύπτουν τα ερωτήματα: i. Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης εξαιρεί την δυνατότητα υπο-παραχώρησης σε τρίτους από τον Οργανισμό, η οποία δυνατότητα περιέρχεται στο Ταμείο, εάν έχει προσδιοριστεί η παραχωρούμενη έκταση; Γιατί εξαιρεί από τον Οργανισμό το δικαίωμα παραχώρησης σε τρίτους έκτασης ή εγκατάστασης διαφορετικής από αυτή της υπο-παραχώρησης; ii. Δεν θα έπρεπε να γίνεται ρητή αναφορά ότι «έστω» μετά την σύναψη σύμβασης υπο-παραχώρησης ότι ο Οργανισμός, για την εναπομένουσα σε αυτόν έκταση, της οποίας η χρήση του έχει παραχωρηθεί, θα μπορεί να την παραχωρεί όπως έκανε μέχρι σήμερα σε τρίτους; ώστε να μπορεί να λαμβάνει κάποια έσοδα; Διότι με τη υπάρχουσα διατύπωση αυτό δεν καθίσταται σαφές, δηλαδή αν θα μπορεί ο Οργανισμός και μετά την σύναψη της σύμβασης υπό-παραχώρησης για ότι δεν παραχωρηθεί σε υπο-παραχωρησιούχο να μπορεί να το παραχωρήσει ο Οργανισμός σε τρίτους. iii. Τι εννοεί με την έννοια «συνήθης χρήση» και όπου αυτή αναφέρεται στο σχέδιο νόμου, έννοια η οποία δεν αναφέρεται στην αρχική σύμβαση παραχώρησης; ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ - Δ/ΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ Ο.Λ.Α. Α.Ε.	Δεν εγκρίνεται
223	Άρθρο 02	2282	Άρθρο 2 ΣχN	Εργαζόμενοι Ο.Λ.Ραφήνας Α.Ε.	2018-11-15 11:41:12	Απόψεις εργαζομένων Ο.Λ.ΡΑΦΗΝΑΣ Α.Ε. στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με τίτλο «Για την κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις». Διαφωνούμε επί της αρχής του ανωτέρω Νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα με το νομοσχέδιο αυτό: 1. Προβλέπεται ότι όλες οι επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» θα υπο-παραχωρηθούν. 2. Δεν υπάρχει πρόβλεψη διασφάλισης των εργαζομένων στους Οργανισμούς Λιμένων και η εξασφάλιση των εργασιακών τους δικαιωμάτων καθ' όλη τη διάρκεια του εργασιακού βίου. Δεν προβλέπεται πλαίσιο των εργασιακών σχέσεων των εργαζομένων. 3. Υποβαθμίζεται ο ρόλος του Οργανισμού Λιμένος. 4. Νομοθετείται για ένα τόσο σημαντικό θέμα για δέκα (10) λιμάνια της χώρας, Εθνικής, Κοινοτικής και οικονομικής σημασίας, με αδιευκρίνιστα, αόριστα, μη καθορισμένα ή παντελώς ελλείποντα θέματα. 5. Διακυβεύεται η βιωσιμότητα του Οργανισμού Λιμένος με επιβολή αντισταθμιστικού / ανταποδοτικού τέλους υπέρ του Ο.Λ., το οποίο ΔΕΝ μπορεί να υπερβαίνει το 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου, χωρίς μάλιστα να προκαθορίζεται αυτό επαρκώς στο νομοσχέδιο.	Δεν εγκρίνεται

						6. Δεν διευκρινίζεται εάν ο ορκωτός ελεγκτής, ο οποίος θα προσλαμβάνεται από τη Διοίκηση του Ο.Λ., με οικονομική επιβάρυνσή του, για ενδεχόμενη τεκμηρίωση της διακύβευσης της βιωσιμότητας του Οργανισμού, μπορεί να είναι ή όχι η Ελεγκτική Εταιρεία που κάθε έτος επιλέγεται από τη Γ.Σ. του Μετόχου, για τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων. 7. Δεν προβλέπεται στο νομοσχέδιο με ποιο τρόπο / διαδικασίες και όρους θα δεσμεύεται ο υπο-παραχωρησιούχος μέσω της σύμβασης για αύξηση του αντισταθμιστικού τέλους. 8. Δεν γίνεται αναφορά πώς έχει προκύψει το ανωτέρω αντισταθμιστικό τέλος (π.χ. οικονομοτεχνική μελέτη κλπ). 9. Μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ το δικαίωμα υπο-παραχώρησης σε τρίτους μέσω των Συμβάσεων υπο-παραχώρησης. Μέχρι την κύρωση αυτών των συμβάσεων αφαιρείται το δικαίωμα διαχείρισης και εκμετάλλευσης των λιμενικών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος υπο-παραχώρησής τους, από τον Οργανισμό Λιμένος, το οποίο δικαίωμα υπο-παραχώρησης υποτίθεται ότι παραχωρείται στους Οργανισμούς με προηγούμενη διάταξη του νομοσχεδίου. 10. Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχωρήσεων από το ΤΑΙΠΕΔ ο Οργανισμός Λιμένος θα έχει υποστεί μεγάλη μείωση εσόδων από τις παραχωρήσεις χρήσης χώρων, με αποτέλεσμα την απώλεια σημαντικών εσόδων και για το Ελληνικό Δημόσιο. 11. Δεν γίνεται μνεία πουθενά της νομοθεσίας που θα διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες και τις συμβάσεις υπο-παραχώρησης. 12. Σε καμιά περίπτωση ο χρόνος των υπο-παραχωρήσεων, από την Ευρωπαϊκή εμπειρία, δεν μπορεί να είναι άνω των δέκα ετών. 13. Δεν γίνεται μνεία στους όρους των συμβάσεων υπο-παραχωρήσεων σχετικά με τις υποχρεώσεις των υπο-παραχωρησιούχων, ενώ ταυτόχρονα γίνεται αναφορά για όρο παρακολούθησης της εύρυθμης λειτουργίας του λιμένα από τον Οργανισμό Λιμένα! 14. Ο Οργανισμός Λιμένος αναφέρεται ως κυρίως παραχωρησιούχος, το δικαίωμα της υπο-παραχώρησης όμως, μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ, χωρίς ουδεμία ενεργό συμμετοχή και γνώση. Αντιθέτως, ΟΦΕΙΛΕΙ να υπογράψει τη σχετική σύμβαση υπο-παραχώρησης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας 30 ημερολογιακών ημερών από την έγκριση της σύμβασης από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Με την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας η υπογραφή της Διοίκησης του οικείου Ο.Λ. υποκαθίσταται από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Μετόχου. 15. Το Ελληνικό Δημόσιο συμβάλλεται ως εγγυητής για την εκτέλεση των όρων των συμβάσεων, χωρίς να διευκρινίζεται ο ρόλος του. 16. Προβλέπεται ότι η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων και των συμβάσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει και αμείβει ο υπο – παραχωρησιούχος. Δεν νοείται «ανεξάρτητος μηχανικός», κάποιος ο οποίος προσλαμβάνεται και αμοιβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο. Εάν δεν επιλεγεί από τον Οργανισμό Λιμένος πώς θα διασφαλιστεί το δημόσιο συμφέρον; 17. Δεν προβλέπεται συμμόρφωση με τις Περιβαλλοντικές διατάξεις.	
224	Άρθρο 02	2283	Άρθρο 2 ΣχΝ	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΟΙ ΟΛΛ ΑΕ	2018-11-15 11:41:24	Άρθρο 2 Πως προβλέπεται το μέγιστο όριο των μελλοντικών υπο-παραχωρούμενων εγκαταστάσεων / δραστηριοτήτων, σε σχέση με το σύνολο των χώρων που διαχειρίζονται οι Ο.Λ.; Θεωρούμε αυτονόητο να εξασφαλιστεί η μη παραχώρηση ολόκληρου λιμένα μέσω υπο-παραχωρήσεων. Παρ. 2: Να διευκρινιστούν οι όροι «συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» και να συμμετέχει η διοίκηση του Ο.Λ. στον προσδιορισμό τους, από κοινού με το Δ.Σ. του Ταμείου. Παρ. 4: Υπό ποιο νομικό καθεστώς θα ασκεί ο Ο.Λ. τη διοίκηση στις εναπομείναντες εγκαταστάσεις; Εξακολουθεί η ισχύς του Ν. 2971/2001 όπως ισχύει;	Δεν εγκρίνεται

225	Άρθρο 03	2284	Άρθρο 3 ΣχΝ	Εργαζόμενοι Ο.Λ.Ραφήνας Α.Ε.	2018-11-15 11:42:09	Απόψεις εργαζομένων Ο.Λ.ΡΑΦΗΝΑΣ Α.Ε. στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με τίτλο «Για την κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις». Διαφωνούμε επί της αρχής του ανωτέρω Νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα με το νομοσχέδιο αυτό: 1. Προβλέπεται ότι όλες οι επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» θα υπο-παραχωρηθούν. 2. Δεν υπάρχει πρόβλεψη διασφάλισης των εργαζομένων στους Οργανισμούς Λιμένων και η εξασφάλιση των εργασιακών τους δικαιωμάτων καθ' όλη τη διάρκεια του εργασιακού βίου. Δεν προβλέπεται πλαίσιο των εργασιακών σχέσεων των εργαζομένων. 3. Υποβαθμίζεται ο ρόλος του Οργανισμού Λιμένος. 4. Νομοθετείται για ένα τόσο σημαντικό θέμα για δέκα (10) λιμάνια της χώρας, Εθνικής, Κοινοτικής και οικονομικής σημασίας, με αδιευκρίνιστα, αόριστα, μη καθορισμένα ή παντελώς ελλείποντα θέματα. 5. Διακυβεύεται η βιωσιμότητα του Οργανισμού Λιμένος με επιβολή αντισταθμιστικού / ανταποδοτικού τέλους υπέρ του Ο.Λ., το οποίο ΔΕΝ μπορεί να υπερβαίνει το 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου, χωρίς μάλιστα να προκαθορίζεται αυτό επαρκώς στο νομοσχέδιο. 6. Δεν διευκρινίζεται εάν ο ορκωτός ελεγκτής, ο οποίος θα προσλαμβάνεται από τη Διοίκηση του Ο.Λ., με οικονομική επιβάρυνσή του, για ενδεχόμενη τεκμηρίωση της διακύβευσης της βιωσιμότητας του Οργανισμού, μπορεί να είναι ή όχι η Ελεγκτική Εταιρεία που κάθε έτος επιλέγεται από τη Γ.Σ. του Μετόχου, για τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων. 7. Δεν προβλέπεται στο νομοσχέδιο με ποιο τρόπο / διαδικασίες και όρους θα δεσμεύεται ο υπο-παραχωρησιούχος μέσω της σύμβασης για αύξηση του αντισταθμιστικού τέλους. 8. Δεν γίνεται αναφορά πώς έχει προκύψει το ανωτέρω αντισταθμιστικό τέλος (π.χ. οικονομοτεχνική μελέτη κλπ). 9. Μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ το δικαίωμα υπο-παραχώρησης σε τρίτους μέσω των Συμβάσεων υπο-παραχώρησης. Μέχρι την κύρωση αυτών των συμβάσεων αφαιρείται το δικαίωμα διαχείρισης και εκμετάλλευσης των λιμενικών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος υπο-παραχώρησής τους, από τον Οργανισμό Λιμένος, το οποίο δικαίωμα υπο-παραχώρησης υποτίθεται ότι παραχωρείται στους Οργανισμούς με προηγούμενη διάταξη του νομοσχεδίου. 10. Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχωρήσεων από το ΤΑΙΠΕΔ ο Οργανισμός Λιμένος θα έχει υποστεί μεγάλη μείωση εσόδων από τις παραχωρήσεις χρήσης χώρων, με αποτέλεσμα την απώλεια σημαντικών εσόδων και για το Ελληνικό Δημόσιο. 11. Δεν γίνεται μνεία πουθενά της νομοθεσίας που θα διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες και τις συμβάσεις υπο-παραχώρησης. 12. Σε καμιά περίπτωση ο χρόνος των υπο-παραχωρήσεων, από την Ευρωπαϊκή εμπειρία, δεν μπορεί να είναι άνω των δέκα ετών. 13. Δεν γίνεται μνεία στους όρους των συμβάσεων υπο-παραχωρήσεων σχετικά με τις υποχρεώσεις των υπο-παραχωρησιούχων, ενώ ταυτόχρονα γίνεται αναφορά για όρο παρακολούθησης της εύρυθμης λειτουργίας του λιμένα από τον Οργανισμό Λιμένα! 14. Ο Οργανισμός Λιμένος αναφέρεται ως κυρίως παραχωρησιούχος, το δικαίωμα της υπο-παραχώρησης όμως, μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ, χωρίς ουδεμία ενεργό συμμετοχή και γνώση. Αντιθέτως, ΟΦΕΙΛΕΙ να υπογράψει τη σχετική σύμβαση υπο-παραχώρησης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας 30 ημερολογιακών ημερών από την έγκριση της σύμβασης από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Με την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας η υπογραφή της Διοίκησης του οικείου Ο.Λ. υποκαθίσταται από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Μετόχου. 15. Το Ελληνικό Δημόσιο συμβάλλεται ως εγγυητής για την εκτέλεση των όρων των συμβάσεων, χωρίς να διευκρινίζεται ο ρόλος του. 16. Προβλέπεται ότι η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων και των συμβάσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει και αμείβει ο υπο – παραχωρησιούχος. Δεν νοείται «ανεξάρτητος μηχανικός», κάποιος ο οποίος προσλαμβάνεται και	Δεν εγκρίνεται
-----	----------	------	-------------	------------------------------------	------------------------	---	----------------

						αμοιβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο. Εάν δεν επιλεγεί από τον Οργανισμό Λιμένος πώς θα διασφαλιστεί το δημόσιο συμφέρον; 17. Δεν προβλέπεται συμμόρφωση με τις Περιβαλλοντικές διατάξεις.	
226	Άρθρο 04	2285	Άρθρο 4 ΣχΝ	Εργαζόμενοι Ο.Λ.Ραφήνας Α.Ε.	2018-11-15 11:42:39	Απόψεις εργαζομένων Ο.Λ.ΡΑΦΗΝΑΣ Α.Ε. στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με τίτλο «Για την κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις». Διαφωνούμε επί της αρχής του ανωτέρω Νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα με το νομοσχέδιο αυτό: 1. Προβλέπεται ότι όλες οι επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» θα υπο-παραχωρηθούν. 2. Δεν υπάρχει πρόβλεψη διασφάλισης των εργαζομένων στους Οργανισμούς Λιμένων και η εξασφάλιση των εργασιακών τους δικαιωμάτων καθ' όλη τη διάρκεια του εργασιακού βίου. Δεν προβλέπεται πλαίσιο των εργασιακών σχέσεων των εργαζομένων. 3. Υποβαθμίζεται ο ρόλος του Οργανισμού Λιμένος. 4. Νομοθετείται για ένα τόσο σημαντικό θέμα για δέκα (10) λιμάνια της χώρας, Εθνικής, Κοινοτικής και οικονομικής σημασίας, με αδιευκρίνιστα, αόριστα, μη καθορισμένα ή παντελώς ελλείποντα θέματα. 5. Διακυβεύεται η βιωσιμότητα του Οργανισμού Λιμένος με επιβολή αντισταθμιστικού / ανταποδοτικού τέλους υπέρ του Ο.Λ., το οποίο ΔΕΝ μπορεί να υπερβαίνει το 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου, χωρίς μάλιστα να προκαθορίζεται αυτό επαρκώς στο νομοσχέδιο. 6. Δεν διευκρινίζεται εάν ο ορκωτός ελεγκτής, ο οποίος θα προσλαμβάνεται από τη Διοίκηση του Ο.Λ., με οικονομική επιβάρυνσή του, για ενδεχόμενη τεκμηρίωση της διακύβευσης της βιωσιμότητας του Οργανισμού, μπορεί να είναι ή όχι η Ελεγκτική Εταιρεία που κάθε έτος επιλέγεται από τη Γ.Σ. του Μετόχου, για τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων. 7. Δεν προβλέπεται στο νομοσχέδιο με ποιο τρόπο / διαδικασίες και όρους θα δεσμεύεται ο υπο-παραχωρησιούχος μέσω της σύμβασης για αύξηση του αντισταθμιστικού τέλους. 8. Δεν γίνεται αναφορά πώς έχει προκύψει το ανωτέρω αντισταθμιστικό τέλος (π.χ. οικονομοτεχνική μελέτη κλπ). 9. Μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ το δικαίωμα υπο-παραχώρησης σε τρίτους μέσω των Συμβάσεων υπο-παραχώρησης. Μέχρι την κύρωση αυτών των συμβάσεων αφαιρείται το δικαίωμα διαχείρισης και εκμετάλλευσης των λιμενικών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος υπο-παραχώρησής τους, από τον Οργανισμό Λιμένος, το οποίο δικαίωμα υπο-παραχώρησης υποτίθεται ότι παραχωρείται στους Οργανισμούς με προηγούμενη διάταξη του νομοσχεδίου. 10. Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχωρήσεων από το ΤΑΙΠΕΔ ο Οργανισμός Λιμένος	Δεν εγκρίνεται

						θα έχει υποστεί μεγάλη μείωση εσόδων από τις παραχωρήσεις χρήσης χώρων, με αποτέλεσμα την απώλεια σημαντικών εσόδων και για το Ελληνικό Δημόσιο. 11. Δεν γίνεται μνεία πουθενά της νομοθεσίας που θα διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες και τις συμβάσεις υπο-παραχώρησης. 12. Σε καμιά περίπτωση ο χρόνος των υπο-παραχωρήσεων, από την Ευρωπαϊκή εμπειρία, δεν μπορεί να είναι άνω των δέκα ετών. 13. Δεν γίνεται μνεία στους όρους των συμβάσεων υπο-παραχωρήσεων σχετικά με τις υποχρεώσεις των υπο-παραχωρησιούχων, ενώ ταυτόχρονα γίνεται αναφορά για όρο παρακολούθησης της εύρυθμης λειτουργίας του λιμένα από τον Οργανισμό Λιμένα! 14. Ο Οργανισμός Λιμένος αναφέρεται ως κυρίως παραχωρησιούχος, το δικαίωμα της υπο-παραχώρησης όμως, μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ, χωρίς ουδεμία ενεργό συμμετοχή και γνώση. Αντιθέτως, ΟΦΕΙΛΕΙ να υπογράψει τη σχετική σύμβαση υπο-παραχώρησης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας 30 ημερολογιακών ημερών από την έγκριση της σύμβασης από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Με την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας η υπογραφή της Διοίκησης του οικείου Ο.Λ. υποκαθίσταται από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Μετόχου. 15. Το Ελληνικό Δημόσιο συμβάλλεται ως εγγυητής για την εκτέλεση των όρων των συμβάσεων, χωρίς να διευκρινίζεται ο ρόλος του. 16. Προβλέπεται ότι η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων και των συμβάσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει και αμείβει ο υπο – παραχωρησιούχος. Δεν νοείται «ανεξάρτητος μηχανικός», κάποιος ο οποίος προσλαμβάνεται και αμοιβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο. Εάν δεν επιλεγεί από τον Οργανισμό Λιμένος πώς θα διασφαλιστεί το δημόσιο συμφέρον; 17. Δεν προβλέπεται συμμόρφωση με τις Περιβαλλοντικές διατάξεις.	
227	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	2286	Άρθρο 1 ΣχN	Φραντζεσκάκ η Αναστασία	2018-11-15 11:43:58	Στο νομοσχέδιο δεν συζητιούνται καθόλου οι εργασιακές σχέσεις των εργαζομένων στις υπο-παραχώρηση δραστηριότητες. Πρέπει να υπάρξει πρόνοια και παράλληλες νομοθετικές πρωτοβουλίες	Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5, καθώς και την αντικατάσταση του όρου «εισπράξεων», με τον όρο «εσόδων»

228	Άρθρο 02	2287	Άρθρο 2 ΣχΝ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ	2018-11-15 11:45:12	Στο άρθρο 4 παρ. 1 του Σχεδίου Νόμου αναφέρεται ότι: «Σε κάθε σύμβαση υπό παραχώρησης του άρθρου 2 πέραν και ανεξάρτητα του προβλεπόμενου οικονομικού ανταλλάγματος επιβάλλεται στον υπο-παραχωρησιούχο αντισταθμιστικό / ανταποδοτικό τέλος υπέρ του οικείου Οργανισμού το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου...» καθώς στην παρ. 2 δημιουργεί μία εξαίρεση κατά την οποία: «Κατ' εξαίρεση το ύψος του αντισταθμιστικού... δύναται να αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση... και να υπερβαίνει το 5%... σε περίπτωση που με αντικειμενικό τρόπο τεκμηριώνεται ότι διακυβεύεται η βιωσιμότητα του οικείου Οργανισμού... μετά από έλεγχο της οικονομικής κατάστασης της εταιρείας που διενεργείται από ορκωτό ελεγκτή, ...ο ορκωτός ελεγκτής υποβάλλει πόρισμα περί των αποτελεσμάτων του ελέγχου, το οποίο εγκρίνεται από το Δ.Σ. του Οργανισμού.» Από τις προαναφερθείσες διατυπώσεις του σχεδίου νόμου προκύπτουν τα ερωτήματα: i. Είναι το ίδιο οι ακαθάριστες εισπράξεις, ο τζίρος και ο κύκλος εργασιών; ακαθάριστες εισπράξεις προ φόρων ή μετά φόρων και κρατήσεων; ii. Ποιος μπορεί να προσδιορίσει σήμερα ποιές θα είναι οι ακαθάριστες εισπράξεις για να έχει μία τάξη μεγέθους σε τι αντανakλά το 5% και το οποίο 5% είναι συνδεδεμένο και ορθά με την βιωσιμότητα του κάθε Οργανισμού; iii. Πώς θα μπορέσει ο Ορκωτός να αποτιμήσει; και ποια στοιχεία θα μπορούσε να λάβει υπόψη του; για να τεκμηριώσει στην έκθεσή του ότι το ποσοστό του 5% δεν επαρκεί για την οικονομική βιωσιμότητα του Οργανισμού; Χωρίς να γνωρίζει επίσης σήμερα την υπο-παραχώρηση έκταση, την δραστηριότητα/τες η οποία θα πραγματοποιηθεί από τον υπο-παραχωρησιούχο στην παραχωρούμενη έκταση; v. Μετά την έγκριση από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Οργανισμού της έκθεσης του Ορκωτού προκειμένου κατ' εξαίρεση να προσδιορισθεί το ανταποδοτικό τέλος σε ποσοστό μεγαλύτερο του 5% ποιο είναι το επόμενο βήμα; ποιος θα βεβαιώσει ή θα αποδεχθεί την έκθεση προκειμένου αυτή να γίνει αποδεκτή από το ΤΑΙΠΕΔ; υπάρχει η δυνατότητα να μην γίνει αποδεκτή η έκθεση από την Γ.Σ. αφού με απόφαση του Δ.Σ. εγκρίθηκε; θα συμπεριληφθεί που; ίσως στην σύμβαση; v. Πώς προσδιορίστηκε το ποσοστό 5%; Με ποια στοιχεία; vi. Διασφαλίζεται ο Οργανισμός από σήμερα με το οποιοδήποτε ποσοστό για τα υπόλοιπα χρόνια της μακροχρόνιας παραχώρησης και σε οποιαδήποτε μεταβολή των συνθηκών επί τα χείρω; δεν θα έπρεπε η δυνητική αυτή κατ' εξαίρεση αναπροσαρμογή του αντισταθμιστικού τέλους να υπάρχει ρητά και για όλη την διάρκεια της σύμβασης υπο-παραχώρησης ώστε να εξασφαλίζεται η βιωσιμότητα του Οργανισμού καθ' όλο το χρονικό διάστημα της υπο-παραχώρησης; Στο εδ. β' της παρ. 4 του άρθρου 4 Αναφέρεται ότι: «Η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει ο υπο-παραχωρησιούχος μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας. Ο ανεξάρτητος μηχανικός αμείβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο». i. Το ρόλο αυτό δεν θα μπορούσε να τον έχει ο οικείος Οργανισμός από μόνος του ή ακόμη και με την ΡΑΑ; Σε τι συνίσταται ο διαχειριστικός ρόλος του Οργανισμού τότε; ii. Είναι κομψό ο ελεγχόμενος να είναι και ο «εργοδότης» αφού θα τον αμείβει, του «ελεγκτή» του; ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ - Δ/ΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ Ο.Λ.Α. Α.Ε.	Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5, καθώς και την αντικατάσταση του όρου «εισπράξεων», με τον όρο «εσόδων»
229	Άρθρο 04	2288	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΟΙ ΟΛΛ ΑΕ	2018-11-15 11:46:03	Άρθρο 4 Παρ. 1: ...«το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου» να αντικατασταθεί με «των ετήσιων ακαθάριστων εσόδων». Το τέλος αυτό, θα υπόκειται στο μέχρι σήμερα προβλεπόμενο αντάλλαγμα παραχώρησης προς το ελληνικό Δημόσιο και σε άλλες υποχρεώσεις;	Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5, καθώς και την αντικατάσταση του όρου «εισπράξεων», με τον όρο «εσόδων»

230	Άρθρο 04	2289	Άρθρο 4 ΣχN	Θρασύβουλος Σταυριδόπουλος	2018-11-15 11:46:44	Ο προσδιορισμός του/-ων αντικειμένου/-μένων των υπο-παραχωρήσεων επαφίεται και πάλι ουσιαστικά στο Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ., καθώς οι προβλέψεις περί σχετικής διαβούλευσης του Ταμείου με τις Διοικήσεις των Ο.Λ. Α.Ε. και το Υπουργείο, δεν διασφαλίζουν ουσιώδη συμμετοχή των τελευταίων, από τη στιγμή που (i) υφίσταται χρονικό όριο περαίωσής της & (ii) η σχετική αποφασιστική αρμοδιότητα παραμένει στο Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ. • Η διαπίστωση ότι δεν υπάρχει κανένας περιορισμός/φραγμός στον αριθμό των υπο-παραχωρούμενων δραστηριοτήτων δύναται να οδηγήσει στην υποβάθμιση των Ο.Λ. Α.Ε. οι οποίοι, με την εκχώρηση των κύριων δραστηριοτήτων τους και συναφώς των βασικών πηγών εσόδων τους εξελίσσονται σε Οργανισμούς κενούς αρμοδιοτήτων και εσόδων και κατά συνέπεια υφίσταται κίνδυνος να μην μπορούν να ανταποκριθούν στην αποστολή τους λόγω οικονομικού μαρασμού, δεδομένου ότι δεν θα μπορούν να ανταπεξέλθουν στις οικονομικές υποχρεώσεις τους. • Στο άρθρο αυτό τίθεται επίσης ένα πολύ σημαντικό θέμα ως προς το αντισταθμιστικό όφελος. Με τις προβλέψεις του άρθρου το αντισταθμιστικό όφελος δεν «αποζημιώνει» τους Ο.Λ. Α.Ε., δεδομένου ότι δεν συνδέεται με τα έσοδα που κατείχε ο Οργανισμός, ως πάροχος των υπο-παραχωρούμενων λιμενικών δραστηριοτήτων-υπηρεσιών, όπως θα ήταν το εύλογο, αλλά με το ασαφέστατο και επ' ουδενί προσδιορισίμο ποσοστό 5% «επί των εισπράξεων (;;;)» του υπο-παραχωρησιούχου. Η διατύπωση είναι είτε εσφαλμένη, οπότε χρήζει διόρθωσης, είτε μη επαρκώς σαφής, οπότε και πάλι επιβάλλεται να επαναδιατυπωθεί. Θα πρότεινα το ποσοστό αυτό να λογίζεται επί των ακαθαρσιών εσόδων (και όχι των εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου γενικώς και αορίστως). Στις ανωτέρω επισημάνσεις καταλήγω διότι είναι αναγκαίο ο Νόμος να καθορίζει τα θέματα αυτά με σαφή τρόπο, διότι οι υποχρεώσεις των Ο.Λ. Α.Ε. είναι διαρκείς και πιεστικές και δεν επιδέχονται χρονοβόρες διαδικασίες επιλογής ορκωτών ελεγκτών και ελέγχου τεκμηρίωσης της βιωσιμότητας ή μη του Οργανισμού.	Δεν εγκρίνεται
231	Άρθρο 03	2290	Άρθρο 3 ΣχN	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ	2018-11-15 11:47:22	Στην αιτιολογική έκθεση αναφέρεται στο άρθρο 3 παρ. γ εδαφ 3 «Η εκ των προτέρων παράθεση του πεδίου αρμοδιότητας της Αρχής και του τέλους υπέρ αυτής κρίνεται σκόπιμη, ...» αναφορά η οποία δεν υπάρχει στο Σχέδιο Νόμου με ό,τι αυτό συνεπάγεται ποιο θα είναι το τέλος; από ποιόν θα το λαμβάνει; ...ενδεχομένως και από το αντισταθμιστικό / ανταποδοτικό τέλος του Οργανισμού; ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ - Δ/ΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ Ο.Λ.Α. Α.Ε.	Δεν εγκρίνεται
232	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	2291	Άρθρο 1 ΣχN	Φραντζεσκάκη Αναστασία	2018-11-15 11:47:37	στο σχέδιο νόμου δεν συζητιούνται και δεν οι εργασιακές σχέσεις που θα προκύψουν στις υπό παραχώρηση δραστηριότητες, παρόλο που είναι λιμενεργασία	Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5 ΣχN
233	Άρθρο 25 - Έναρξη ισχύος	2292	Άρθρα 1-4 ΣχN	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΟΛΛ ΑΕ	2018-11-15 11:48:47	Τονίζουμε το γεγονός ότι υπάρχει η ανάγκη εξασφάλισης της βιωσιμότητας των Ο.Λ. και των θέσεων εργασίας. Τελικά, προσυπογράφουμε στα όλα σχόλια των συναδέλφων εργαζομένων σε Ο.Λ. Α.Ε., αναφορικά με τα 4 πρώτα άρθρα.	Δεν εγκρίνεται

234	Άρθρο 02	2293	Άρθρο 2 ΣχΝ	Φ.Α.	2018-11-15 11:52:43	1. Στην παράγραφο 2 θα πρέπει να διευκρινιστούν στο νομοσχέδιο (π.χ. στην αιτιολογική έκθεση) οι όροι «συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» και να διαγραφεί η πρόταση «όπως αυτές προσδιορίζονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, με βάση τις διαδικασίες του και σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4 του παρόντος». Στην ίδια παράγραφο προστίθεται στο τέλος η πρόταση «Για την άσκηση του δικαιώματος υπο-παραχώρησης σε τρίτους, το Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ. λαμβάνει υπόψην του τη γεωπολιτική σημασία των λιμένων, το κρίσιμο ρόλο τους στην τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη, την προστασία του περιβάλλοντος και τη δημιουργία θέσεων αξιοπρεπούς εργασίας». 2. Επειδή η διαδικασία υπο-παραχώρησης σε τρίτους μπορεί να απαιτήσει μεγάλο χρονικό διάστημα για την υλοποίησή της θα πρέπει να προστεθεί στη συγκεκριμένη παράγραφο ότι «τα δικαιώματα χρήσης, διοίκησης, συνήθους διαχείρισης, εκμετάλλευσης και υπο-παραχώρησης σε τρίτους των ανωτέρω λιμένων συνεχίζουν να ασκούνται από τους οικείους Οργανισμούς Λιμένος Α.Ε. που τα ασκούν, εξαιρουμένων των επιχειρησιακών μονάδων ή/και λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών των λιμενικών εγκαταστάσεων (σημ. όπως θα διευκρινιστούν σύμφωνα με το 1 του παρόντος) των οποίων το δικαίωμα υπο-παραχώρησης ασκείται με τη σύμφωνη γνώμη του Ταμείου». 3. Προστίθεται παράγραφος 7: «Στις συμβάσεις υπο-παραχώρησης του άρθρου 2 περιλαμβάνεται όρος που απαγορεύει την παροχή υπεργολαβικών υπηρεσιών στις συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων».	Δεν εγκρίνεται
235	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2294	Άρθρο 14 ΣχΝ	Χαράλαμπος Ι. Ζώης	2018-11-15 11:55:52	Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι θετικά και προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αναβάθμισης των σπουδών στις ΑΕΝ. Στο γενικότερο πλαίσιο των αλλαγών θα ήθελα να επισημάνω ότι πρέπει να υπάρχει ουσιαστική αξιολόγηση των διδασκόντων και των ΑΕΝ, τόσο σε εσωτερικό (ανά Σχολή), όσο και σε εξωτερικό (από την ΑΔΙΠ) επίπεδο. Αυτό μόνο θετικά αποτελέσματα θα είχε να παρουσιάσει σε όλα τα στάδια της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Σε προηγούμενο σχόλιό μου ανέφερα ότι οι ΑΕΝ θα έπρεπε να ενταχθούν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Η νομοθεσία που τις διέπει είναι αντίστοιχη αυτής των ΤΕΙ. Τα μέλη ΕΠ των ΑΕΝ εκλέγονται με προσόντα ανάλογα αυτών των ΕΠ των ΤΕΙ. Παρ' όλα αυτά σε πάρα πολλές περιπτώσεις το ΕΠ των ΑΕΝ αντιμετωπίζεται διαφορετικά από συναδέλφους του των ΤΕΙ. Ενδεικτικά αναφέρω: (1) Τα μέλη ΕΠ των ΑΕΝ δεν δύνανται- πλην ελαχίστων εξαιρέσεων- να είναι επιστημονικοί υπεύθυνοι σε έργα έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας, σε αντίθεση με τα μέλη ΔΕΠ των Πανεπιστημίων, των ΤΕΙ και το προσωπικό των ερευνητικών κέντρων. Επίσης δεν συμμετέχουν σε Επιτροπές και Συμβούλια που σχετίζονται άμεσα με θέματα Εκπαίδευσης, Έρευνας και Καινοτομίας. (2) Τα μέλη ΕΠ των ΑΕΝ εξαιρούνται από τη συμμετοχή τους σε διμερή-διακρατικά προγράμματα μορφωτικών ανταλλαγών ανάμεσα στην Ελλάδα και χώρες της αλλοδαπής. (3) Τα μέλη ΕΠ των ΑΕΝ δεν έχουν δικαίωμα εγγραφής στο Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, σε αντίθεση με άλλους συναδέλφους τους Στρατ. Σχολών, ΑΕΙ και ΤΕΙ. Όλα τα παραπάνω έχουν εφαρμογή και σε προσωπικό με πολύ λιγότερα προσόντα από αυτά του ΕΠ των ΑΕΝ (ΕΕΠ, ΕΤΕΠ, ακόμα και υποψ. διδάκτορες Παν/μίων). Αυτό αποτελεί άνιση αντιμετώπιση του ΕΠ των ΑΕΝ, αντιβαίνει στους κανόνες της ισότιμης αντιμετώπισης του ακδ/κού προσωπικού και πρέπει να αλλάξει άμεσα. Θεωρώ ότι θα πρέπει να υπάρξει στενή συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπ. Παιδείας και άλλων φορέων, ώστε να αρθούν παρόμοιες αδικίες σε βάρος του ΕΠ των ΑΕΝ και να επιλυθούν τέτοια προβλήματα. Ευχαριστώ θερμά. Στη διάθεσή σας για περισσότερες πληροφορίες ή/και διευκρινήσεις. Χαράλαμπος Ι. Ζώης Καθηγητής Εφαρμογών Α.Ε.Ν. Ηπείρου	Δεν εγκρίνεται

236	Άρθρο 04	2295	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΜΕΛΗ Δ.Σ. Ο.Λ.Β. Α.Ε.	2018-11-15 11:57:29	Προστίθενται οι ακόλουθες παράγραφοι: 1. «Οι εργαζόμενοι και εργαζόμενες που απασχολούνται στις συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων που θα υπο-παραχωρηθούν εξακολουθούν να καλύπτονται από τις Επιχειρησιακές Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας και τον Γενικό Κανονισμό Προσωπικού του οικείου Οργανισμού Λιμένος Α.Ε., όπως κάθε φορά ισχύουν». 2. «Παρέχεται το δικαίωμα στους εργαζόμενους και τις εργαζόμενες της προηγούμενης παραγράφου να ζητήσουν μετάταξη είτε σε άλλη υπηρεσία του οικείου Οργανισμού Λιμένος Α.Ε. είτε σε άλλη υπηρεσία ή οργανισμό που ελέγχεται από το Ελληνικό Δημόσιο».	Εγκρίνεται μερικώς , βλ. άρθρο 5 ΣχΝ
237	Άρθρο 05 - Τροποποιήσεις του π.δ. 749/1977	2296	Άρθρα 1-4 ΣχΝ (δεν αφορά το σχόλιο στο νυν άρθρο 9 του ΣχΝ)	Α.Φ.	2018-11-15 11:59:24	δεν υπάρχει αναφορά στις εργασιακές σχέσεις των εργαζομένων στις υπό παραχώρηση δραστηριότητες, παρόλο που είναι λιμενεργασία. Πρέπει να υπάρξει νομοθετική πρωτοβουλία παράλληλη. Ταυτόχρονα μπορεί να προστεθεί η αναφορά 1. «Οι εργαζόμενοι και εργαζόμενες που απασχολούνται στις συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων που θα υπο-παραχωρηθούν εξακολουθούν να καλύπτονται από τις Επιχειρησιακές Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας και τον Γενικό Κανονισμό Προσωπικού του οικείου Οργανισμού Λιμένος Α.Ε.», όπως κάθε φορά ισχύουν. 2. «Παρέχεται το δικαίωμα στους εργαζόμενους και τις εργαζόμενες της προηγούμενης παραγράφου να ζητήσουν μετάταξη είτε σε άλλη υπηρεσία του οικείου Οργανισμού Λιμένος Α.Ε. είτε σε άλλη υπηρεσία που ελέγχεται από το Ελληνικό Δημόσιο».	Εγκρίνεται μερικώς , βλ. άρθρο 5 ΣχΝ
238	Άρθρο 04	2297	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΑΦ	2018-11-15 12:03:01	1. στην παράγραφο 1 η φράση «το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου» να αντικατασταθεί με τη φράση «το ελάχιστο ύψος του οποίου καθορίζεται σε πέντε τοις εκατό (5%) των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου». 2. στην παράγραφο 2 να διαγραφεί η φράση «Κατ' εξαίρεση». Να προστεθεί μετά τη φράση «Ο ορκωτός ελεγκτής υποβάλλει πόρισμα περί των αποτελεσμάτων του ελέγχου», η φράση «εντός 45 ημερών». 3. στην παράγραφο 3 η φράση «δεν υπερβαίνει το διάστημα των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών από την επομένη της αποστολής σχετικής γραπτής πρόσκλησης του Ταμείου» αντικαθίσταται με τη φράση «δεν υπερβαίνει το διάστημα των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών από την επομένη της ολοκλήρωσης του ελέγχου της οικονομικής κατάστασης της εταιρείας και της έγκρισης του πορίσματος από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Οργανισμού Λιμένος Α.Ε.». 4. στην παράγραφο 4.β η φράση «τον επιλέγει ο υπο-παραχωρησιούχος» να αντικατασταθεί από την φράση «τον οποίο επιλέγει ο οικείος Οργανισμός Λιμένος Α.Ε. και ο υπο-παραχωρησιούχος».	Δεν εγκρίνεται
239	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2298	Άρθρο 17 ΣχΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-15 12:04:00	Η διδακτέα ύλη του Π.Δ. 31/2018 είναι τραγικά ελλειμματική. Οι λουόμενοι πηγαίνουν στην θάλασσα πιστεύοντας ότι ο ναυαγосώστης είναι κατάλληλα εκπαιδευμένος για να τους σώσει σε περίπτωση που κινδυνεύσουν. Δυστυχώς, η διδακτέα ύλη του ΠΔ δεν καλύπτει ούτε τα στοιχειώδη. Η διδακτέα ύλη που πρέπει να καλύπτεται κατά το ελάχιστο στην εκπαίδευση και στο εκπαιδευτικό σύγγραμμα που (α) θα διανέμουν δωρεάν οι σχολές ναυαγοσωστικής θάλασσας στους υποψηφίους τους και (β) θα διατίθεται σε κάθε λουτρικό χώρο ως μέρος των ΓΔΛ. θα πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τα παρακάτω: Ιστορία πνιγμού, ανάνηψης, ανινίδωσης, ναυαγοσωστικής. Παθοφυσιολογία και επιδημιολογία του πνιγμού στην Ελλάδα. Επιπλοκές του πνιγμού από απόπειρα αυτοκτονίας για τον διασώστη. Μοντέλα πρόληψης και διάσωσης (Ενστικτώδης Αντίδραση Πνιγμού. Ο παράγοντας RID στην προστασία επιτήρησης λουομένων. Η 5-λεπτη στρατηγική σωσίματος. Ο κανόνας προστασίας 30/120. C-Zώνες. Το μοντέλο 4W του πνιγμού. Ζώνες προσέγγισης του θύματος. Κατηγορίες λουομένων. Έλεγχος ναυαγοσωστών κάθε ½ ώρα. Haddon Matrix. Μοντέλο Ελβετικού Τυριού). Ατυχήματα, τραυματισμοί και μέτρα ασφαλείας για κάθε λουτρικό χώρο, θαλάσσια αθλήματα, σπορ και δραστηριότητες νερού για τυπικό πληθυσμό και άτομα με αναπηρία. Πρώτη βοήθεια. Τεχνικές διάσωσης, μέτρα ασφαλείας για αναψυχή, αθλητικές και ναυταθλητικές δραστηριότητες. Βασική υποστήριξη ζωής και αυτόματος εξωτερικός ανιχνισμός. Διαχείριση σπονδυλικού τραυματισμού. Τεχνικές αυτοάμυνας ναυαγοσώστη για επιθετικό λουόμενο. Ηγεσία και διοίκηση ναυαγοσωστικής ομάδας. Τα χαρακτηριστικά του άγρυπνου ναυαγοσώστη.	Δεν εγκρίνεται , δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						Ναυαγοσωστικός εξοπλισμός. Ναυαγοσωστική κάλυψη αθλητικών διοργανώσεων. Ο εθελοντισμός στη ναυαγοσωστική και στη διαχείριση κρίσεων. Η ναυαγοσωστική νομοθεσία στην Ελλάδα. Διαδικασίες εντοπισμού παιδικής κακοποίησης στους λουτρικούς χώρους. Ο ρόλος των Υπηρεσιών Άμεσης Βοήθειας στη διάσωση. Συνεργασία πυροσβέστη, διασώστη, επαγγελματία αναψυχής, ναυαγοσώστη. Μέσα επικοινωνίας. Διαφορές ναυαγοσωστών-διασωστών. Διαδικασίες έκτακτης ανάγκης για κεραυνό/αστραπή σε λουτρικούς χώρους. Προστασία του δέρματος από καρκίνο/ακτινοβολία. Χαρακτηριστικά του ναυαγοσωστικού επαγγέλματος. Η εκπαίδευση της διάσωσης και της πρόληψης των πνιγμών στο σχολείο. Προπονητική, ανατροφοδότηση, νοερή προπόνηση στη ναυαγοσωστική. Αγχώδης μετατραυματική διαταραχή, και επιπτώσεις από θάνατο ναυαγοσώστη ή λουομένου. Ο πνιγμός ως αποτέλεσμα ριψοκίνδυνης συμπεριφοράς. Παροχή πρώτης βοήθειας και φροντίδας σε πάσχοντα με επιθανάτια εμπειρία. Διαχείριση του κινδύνου της κόπωσης. Μέθοδοι διδακτικής ναυαγοσωστικής για υποψηφίους εκπαιδευτές σχολών ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης. Η χρήση των τεχνικών υποκριτικής στη διδασκαλία. Θεωρώ λάθος από πλευράς του Υπουργείου Ναυτιλίας, της Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας και της Ένωσης Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδας, να πιστεύουν ότι παρά τις παραπάνω ελλείψεις, το ΠΔ 31/2018 είναι εξαιρετικό και συνεπώς δεν πρότειναν την παραμικρή βελτίωση. Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ Διδάσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame	
240	Άρθρο 02	2299	Άρθρο 2 ΣχN	ΑΦ	2018-11-15 12:06:16	1. Στην παράγραφο 2 θα πρέπει να διευκρινιστούν οι όροι «συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» και να διαγραφεί η πρόταση «όπως αυτές προσδιορίζονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, με βάση τις διαδικασίες του και σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4 του παρόντος». Στην ίδια παράγραφο να προστεθεί στο τέλος η φράση «Για την άσκηση του δικαιώματος υπο-παραχώρησης σε τρίτους, το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. λαμβάνει υπόψη τον τη γεωπολιτική σημασία των λιμένων, το κρίσιμο ρόλο τους στην τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη, την προστασία του περιβάλλοντος και τη δημιουργία θέσεων αξιοπρεπούς εργασίας». 2. Επειδή η διαδικασία υπο-παραχώρησης σε τρίτους μπορεί να απαιτήσει μεγάλο χρονικό διάστημα για την υλοποίησή της θα πρέπει να προστεθεί στη συγκεκριμένη παράγραφο ότι «τα δικαιώματα χρήσης, διοίκησης, συνήθους διαχείρισης, εκμετάλλευσης και υπο-παραχώρησης σε τρίτους των ανωτέρω λιμένων συνεχίζουν να ασκούνται από τους οικείους Οργανισμούς Λιμένος Α.Ε. που τα ασκούν, εξαιρουμένων των επιχειρησιακών μονάδων ή/και λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών των λιμενικών εγκαταστάσεων (σημ. όπως θα διευκρινιστούν σύμφωνα με το 1 του παρόντος) των οποίων το δικαίωμα υπο-παραχώρησης περιέρχεται στο Ταμείο». 3. Προστίθεται παράγραφος 7: «Στις συμβάσεις υπο-παραχώρησης του άρθρου 2 περιλαμβάνεται όρος που απαγορεύει την παροχή υπεργολαβικών υπηρεσιών στις συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων».	Δεν εγκρίνεται
241	Άρθρο 25 - Έναρξη ισχύος	2300	Άρθρα 1-4 ΣχN (δεν αφορά το σχόλιο στο άρθρο 31 ΣχN)	Θρασύβουλος Σταυριδόπουλος	2018-11-15 12:07:39	Κλείνοντας και μετά τις ανωτέρω επισημάνσεις θα ήθελα να τονίσω τα εξής: Είναι σαφές ότι έχει προηγηθεί μία πολύ μεγάλη προσπάθεια για να επιλυθούν τα ποικίλα νομικά και διαδικαστικά θέματα μέσα από το παρόν σχέδιο Νόμου. Πλην όμως εκτιμώ ότι περιέχει διατάξεις και προβλέψεις που αντιβαίνουν στις διατάξεις του Ν.2971/2001 και του ιδρυτικού Ν.2932/2001 των Ο.Λ. Α.Ε. Κατά συνέπεια και ως νεώτερη νομοθεσία που κατ'ουσίαν της παλαιότερης, φοβούμαι ότι θα δημιουργήσει πλήθος ερμηνευτικών ζητημάτων που σχετίζονται τόσο με τη λειτουργία των τελευταίων όσο και με τις ζωτικές ανάγκες για την βιωσιμότητά τους. Ιδιαίτερος πρέπει να επισημανθεί ότι τα ερμηνευτικά ζητήματα που αναφύονται και το μεσοδιάστημα που δημιουργείται μεταξύ της ψήφισης του νομοσχεδίου και της ολοκλήρωσης της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων, θα οδηγήσουν σε ανεπαρκή και σαφώς μειωμένη οικονομική εκμετάλλευση των λιμένων, που αποτελεί το φυσικό αντικείμενο των Ο.Λ. Α.Ε., καθώς και σε ερμηνευτικές προστριβές με το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ., οι οποίες καλό είναι να αποφευχθούν με σκοπό και στόχο να μην επέλθει μείωση των εσόδων των Ο.Λ. Α.Ε., με αρνητικές επιπτώσεις για τη βιωσιμότητά τους. Εκτιμώ ότι θα πρέπει να γίνει κατανοητό ότι οι κατασταστικοί σκοποί του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. και των Ο.Λ. Α.Ε. δεν ταυτίζονται και σαφώς δεν είναι συμβατοί μεταξύ τους οι στόχοι που θέτουν οι Ο.Λ. Α.Ε. (ως απόλυτα υπεύθυνοι για την λειτουργία και την κερδοφορία των λιμένων) με τους	Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5 ΣχN

						στόχους που θέτει το Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ. Για τους λόγους αυτούς οι πρόνοιες του σχεδίου Νόμου όσον αφορά τη διασφάλιση της βιωσιμότητας των Ο.Λ. Α.Ε. και της μετέπειτα (μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων) δραστηριοποίησής τους θα πρέπει να είναι επαρκείς και ουσιαστικά εφαρμόσιμες, ώστε να διασφαλίζεται με επαρκή τρόπο, η ισοστάθμιση των οικονομικών απωλειών των Ο.Λ. Α.Ε. Τονίζω ότι κατά την άποψή μου, από το παρόν σχέδιο Νόμου λείπει η ρητή πρόνοια για την διασφάλιση του μέλλοντος των εργαζομένων στις υπο-παραχωρούμενες, αλλά και τις συνδεόμενες με αυτές, δραστηριότητες. Συμπερασματικά, το σχέδιο Νόμου ενώ μεν έχει ως σκοπό να διασφαλίσει την ανάπτυξη και αξιοποίηση των δέκα σημαντικών λιμένων της χώρας μέσω του συστήματος των υπό-παραχωρήσεων ώστε να διευκολυνθούν επενδυτικοί σχεδιασμοί, εάν δεν τροποποιηθούν κατάλληλα αρκετές από τις διατάξεις του δεν θα επιτύχει πλήρως τον σκοπό του. Εάν όμως οριστούν με σαφήνεια οι θεμελιώδεις έννοιες που το σχέδιο Νόμου εισάγει και αποφευχθούν περιπτώσεις παρερμηνειών καθώς επίσης κατοχυρωθεί μέσω του σχεδίου Νόμου και το εργασιακό καθεστώς, θα επιτευχθεί ο σκοπός για τον οποίο εισάγεται προς ψήφιση.	
242	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2301	Άρθρο 14 ΣχΝ	Γιώργος Δούναβης	2018-11-15 12:14:18	Διαβάζοντας τα σχόλια που έχουν υποβληθεί επί του συγκεκριμένου άρθρου, αλλά και του άρθρου 13, του σχεδίου νόμου, περί θετικών διατάξεων ή τροποποιήσεων των δύο νόμων της ναυτικής εκπαίδευσης (2638/98 & 3450/06), από συναδέλφους που άμεσα ή έμμεσα συνδέονται με συγκεκριμένη/ες ΑΕΝ, (πλην ενός), μου γεννήθηκαν νέοι προβληματισμοί και ερωτήματα, τα οποία θέλω να παραθέσω εδώ στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης, χωρίς καμία απολύτως διάθεση αντιπαράθεσης με κανέναν. Οφείλω, καταρχήν, να πω ότι ασφαλώς και πρόκειται περί διατάξεων ή τροποποιήσεων που κινούνται προς την θετική ή τη σωστή κατεύθυνση, αλλά αυτή η προσπάθεια ανάδειξης, ενίσχυσης ή υποστήριξης μόνο των συγκεκριμένων τροποποιήσεων, δεν με αφήνει απαθή, όταν όλοι οι καλά γνωρίζοντες ξέρουμε ότι υπάρχουν συγκεκριμένα πρόσωπα, τα οποία προέρχονται από την/τις ίδια/ες ΑΕΝ (εντελώς συμπτωματικά;), που υπηρετούν σε «θέσεις-κλειδιά» στο ΥΝΑΝΠ και μπορούν κατ' αυτόν τον τρόπο να προωθήσουν ή να στηρίξουν αυτές τις συγκεκριμένες νομοθετικές παρεμβάσεις. Υποτίθεται ότι οι εν λόγω τροποποιήσεις των ανωτέρω νόμων προωθούνται για την εφαρμογή τους σε όλες τις ΑΕΝ, όμως εξακολουθεί να παραβλέπεται το γεγονός ότι στην μεγάλη πλειοψηφία των Σχολών υπηρετούν 3, 2 ή μόλις 1 μέλος Εκπαιδευτικού Προσωπικού! Είναι ανεδαφικό, ή και αυτοπικό, κατά την γνώμη μου, να κληθούν να κάνουν χρήση ή να εφαρμόσουν αυτές τις νέες τροποποιήσεις οι περισσότερες ΑΕΝ, με ελάχιστο αριθμό υπηρετούντος Ε.Π., όταν είναι ήδη πολύ δύσκολο ή ανέφικτο να εφαρμόσουν στο άκραιο τις μέχρι σήμερα ισχύουσες διατάξεις της νομοθεσίας, όσο και αν προσπαθούν να ασκήσουν ευσυνείδητα τα καθήκοντά τους, όπως άλλωστε έχουν ορκιστεί να πράττουν. Συγκεκριμένα: 1) Αναφέρει η υπ' αριθμ. 4 τροποποίηση: «Τα όργανα διοίκησης της Σχολής είναι το Εκπαιδευτικό Συμβούλιο, ο Διευθυντής της Σχολής, ο Αναπληρωτής Διευθυντής της Σχολής, η Συνέλευση Τομέα, οι Υπεύθυνοι των Τομέων και οι Υπεύθυνοι των Εργαστηρίων.» - Πώς θα εφαρμοστεί αυτή η τροποποίηση από 3, 2 ή 1 μόνιμους καθηγητές σε αρκετές Σχολές με ελάχιστο αριθμό υπηρετούντος Ε.Π.; Μήπως μόνο από τον Διευθυντή της Σχολής; Ή μήπως μόνο από τον Αναπληρωτή Διευθυντή που ασκεί τα καθήκοντα του Διευθυντή εξ' ανάγκης, αλλά έχει διαφορετική και άνιση αντιμετώπιση από τους Διευθυντές των υπολοίπων ΑΕΝ; 2) Οι υπ' αριθμ. 8 και 9 τροποποιήσεις αναφέρονται στην εκτός υπηρεσίας απασχόληση που μπορούν ή που απαγορεύεται να ασκούν τα μέλη Ε.Π. των ΑΕΝ. Είναι δυνατόν να εφαρμοστούν αυτές οι διατάξεις στις μικρές περιφερειακές ΑΕΝ, όταν όλες αυτές, (ή οι περισσότερες), δυνατότητες πρακτικά δεν προσφέρονται; 3) Οι υπ' αριθμ. 11 έως 14 τροποποιήσεις που αναφέρονται στις εκπαιδευτικές άδειες των μελών Ε.Π., αν και θετικές, μπορούν να εφαρμοστούν σε όλες τις ΑΕΝ, όταν υπάρχει ήδη η παράγραφος 7 του άρθρου 16 του Ν. 2638/98 που ορίζει ότι «σε κάθε περίπτωση ο αριθμός των μελών του Ε.Π. που βρίσκεται σε εκπαιδευτική άδεια δεν μπορεί να υπερβαίνει το ένα πέμπτο (1/5) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της Σχολής» και η οποία δεν τροποποιείται; - Πώς θα μπορέσουν οι 3, 2 ή 1 μόνιμοι εκπαιδευτικοί που υπηρετούν στην πλειοψηφία των ΑΕΝ να	Δεν εγκρίνεται

						κάνουν χρήση αυτών των διατάξεων; 4) Το άρθρο 13 του παρόντος σχεδίου νόμου εισάγει, μεταξύ άλλων, τροποποιήσεις που αφορούν στο προσωπικό Ε.Τ.Π. - Είναι δυνατόν να εφαρμοστούν αυτές οι τροποποιήσεις σε όλες τις ΑΕΝ, όταν δεν υπάρχει προσωπικό Ε.Τ.Π. στην μεγάλη πλειοψηφία τους, παρόλο που προβλέπεται από την κατανομή οργανικών θέσεων ανά ΑΕΝ, αλλά δεν προκηρύσσονται ποτέ μολονότι υπάρχουν διαπιστωμένες ανάγκες και επαναλαμβανόμενα αιτήματα από τις ίδιες τις ΑΕΝ εδώ και δεκαετίες; Συμπερασματικά, αναρωτιέμαι ποιές ΑΕΝ τελικά επωφελούνται από τις τροποποιήσεις των νόμων 2638/98 και 3450/06. - Μήπως τελικά ο νομοθέτης στοχεύει στην ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένων Σχολών, έναντι όλων των υπολοίπων ΑΕΝ, χρησιμοποιώντας ως ομπρέλα την γενική εφαρμογή των νόμων σε όλες τις ΑΕΝ; Δεν πρέπει να έχουν όλες οι ΑΕΝ ίση μεταχείριση και αντιμετώπιση, ή θα συνεχίζεται αενάως η αντιμετώπιση της πλειοψηφίας των ΑΕΝ ως «παιδιά ενός κατώτερου Θεού»; Ως καθηγητής αγγλικής γλώσσας θα καταλήξω με την εξής φράση: «Desperate times call for desperate measures!», δηλ. «Οι δύσκολοι καιροί απαιτούν δύσκολα μέτρα!» Διαφορετικά για ποιά αναβάθμιση της δημόσιας ναυτικής εκπαίδευσης να μιλάμε; Για την αναβάθμιση των ολίγων και την εξακολουθητική καταβαράθρωση των πολλών...;; Στο χέρι σας είναι, κύριοι νομοθέτες, να προχωρήσετε σε πραγματική και ουσιαστική αναβάθμιση και όχι απλά στην ικανοποίηση συγκεκριμένων ανθρώπων ή συμφερόντων. Συγχωρήστε με για τον τόνο των γραφομένων μου, αλλά έχω μάθει στη ζωή μου να εκφράζω πάντοτε ελεύθερα και χωρίς αναστολές αυτό που βλέπω ή αφουγκράζομαι. Αν πάλι κάνω λάθος, παρακαλώ πολύ να με διαψεύσετε με συγκεκριμένα επιχειρήματα και να είστε σίγουροι ότι θα σας ακούσω με μεγάλη προσοχή. Ευχαριστώ Γεώργιος Μ. Δούναβης – Καθηγητής Ειδικών Μαθημάτων ειδ. αγγλικής γλώσσας, Αναπληρωτής Διευθυντής ΑΕΝ/Π/Σύρου, μοναδικό μέλος Ε.Π. της Σχολής από τον Ιούλιο του 2013 μέχρι σήμερα και άγνωστο μέχρι τότε στο εγγύς ή στο απώτερο μέλλον...	
243	Άρθρο 04	2302	Άρθρο 4 ΣχN	ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΟΖΙΔΗΣ	2018-11-15 12:27:38	Προστίθενται οι ακόλουθες παράγραφοι: 1. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας υπο-παραχωρήσεων οι Οργανισμοί Λιμένων Α.Ε. μεταφέρονται στην Ελληνική Εταιρία Συμμετοχών και Περιουσίας. 2. Μεταφέρονται στην Ελληνική Εταιρία Συμμετοχών και Περιουσίας οι Οργανισμοί Λιμένων Α.Ε. των οποίων το χρονοδιάγραμμα για την αξιοποίησή τους υπερβαίνει το 18μηνο από την ψήφιση του παρόντος.	Δεν εγκρίνεται
244	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2303	Άρθρο 15 ΣχN	Χαράλαμπος Ι. Ζώης	2018-11-15 12:28:12	Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι προς την κατεύθυνση αναβάθμισης των ΑΕΝ. Πάγια πεποίθησή μου είναι ότι οι ΑΕΝ πρέπει να ανήκουν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Προς επικύρωση τούτου αναφέρω ότι: (i) ο Ν. 3450/2006 προβλέπει για το τακτικό ΕΠ των ΑΕΝ, ακριβώς τα ίδια προσόντα διορισμού με αυτά που ίσχυαν για το ΕΠ των ΤΕΙ. (ii) το ΕΠ των ΑΕΝ κατατάσσεται σε βαθμίδες, όπως και τα μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ/ΤΕΙ και Στρατ. Σχολών. (iii) το ΕΠ των ΑΕΝ υπάγεται στο ειδικό μισθολόγιο, όπως και τα μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ/ΤΕΙ και Στρατ. Σχολών. Επομένως, οι ΑΕΝ αξίζει να αντιμετωπίζονται ισότιμα με τα λοιπά Τριτοβάθμια Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα. Όπως ανέφερα, το ΕΠ των ΑΕΝ κατατάσσεται σε βαθμίδες. Πρέπει, όμως, να γίνει σαφής και ξεκάθαρη η έννοια όλων των βαθμίδων και ειδικότερα της βαθμίδας του "Καθηγητή Εφαρμογών". Η διατύπωση της παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν. 3450/2006 (ΦΕΚ 64Α') για το εκπαιδευτικό έργο των μελών Ε.Π. βαθμίδας "Καθηγητή Εφαρμογών" είναι- πολύ κακώς κατά τη γνώμη μου και, θέλω να πιστεύω, εκ παραδρομής των συντακτών του νόμου- ακριβώς ίδια με τη διατύπωση της περίπτωσης (β) της παρ. 2 του άρθρου 14 του Ν. 2638/1998 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 του Ν. 3450/2006), η οποία αναφέρεται στους εργαστηριακούς συνεργάτες (έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό). Αυτό έχει ως έμμεσο αποτέλεσμα να δημιουργούνται παρερμηνείες. Έστω και υποσυνείδητα, οι δύο αυτοί όροι "εξομοιώνονται" ως έννοια, κάτι το οποίο σε καμία περίπτωση δεν ισχύει. Σε κανένα Τριτοβάθμιο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα το μόνιμο εκπαιδευτικό	Δεν εγκρίνεται

						προσωπικό δεν εξισώνεται με το έκτακτο, ούτε ως προς τα προσόντα διορισμού, ούτε ως προς τα καθήκοντά τους. Θεωρώ ότι δεν υπάρχει- και δεν πρέπει να υπάρχει- κανένα νομικό ή άλλο κώλυμα στα μέλη Ε.Π. βαθμίδας Καθηγητή Εφαρμογών να αναλαμβάνουν τη διδασκαλία του θεωρητικού μέρους μαθημάτων, να διεξάγουν τις τελικές εξετάσεις και να επιβλέπουν πτυχιακές εργασίες. Σε κάθε περίπτωση, όλα τα τακτικά μέλη Ε.Π. πρέπει, ανεξάρτητα από τη βαθμίδα τους, να δύνανται να αναλαμβάνουν κάθε μορφής- θεωρητικό ή εργαστηριακό- εκπαιδευτικό έργο, ανάλογα με τις ανάγκες της Σχολής τους, φυσικά μετά από έγκριση από τα αρμόδια όργανα της Σχολής. Με βάση τα παραπάνω θεωρώ ότι θα έπρεπε να επαναδιατυπωθεί η παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν. 3450/2006 (ΦΕΚ 64Α΄) και, πιο συγκεκριμένα, να αντικατασταθούν οι λέξεις “κυρίως” και “όπως” της εν λόγω παραγράφου. Το διδακτικό/διοικητικό/ερευνητικό έργο και τα καθήκοντα των “Καθηγητών Εφαρμογών” θα έπρεπε να περιγράφονται ξεκάθαρα και αναλυτικά με αρίθμηση, όπως συμβαίνει στην παρ. 1 του ίδιου άρθρου για τις άλλες τρεις βαθμίδες Ε.Π. (Καθηγητής, Αναπληρωτής Καθηγητής και Επίκουρος Καθηγητής) και να διαφοροποιούνται σαφώς από αυτά των ωρομισθίων Εργαστηριακών Συνεργατών.	
245	Άρθρο 02	2304	Άρθρο 2 ΣχΝ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΛΗΓ ΑΕ	2018-11-15 12:31:44	•Στην περίπτωση που κατ’εφαρμογή του άρθρου 2.2 παραχωρηθούν με σύμβαση υποπαραχώρησης όλες ή το μεγαλύτερο μέρος των επιχειρησιακών μονάδων καθώς και των λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών, τίθεται το ζήτημα της διασφάλισης των εργαζομένων σε ίδιο καθεστώς εργασίας (φορέα που υπάγεται σε ίδιες διατάξεις και καθεστώς λειτουργίας είτε στον ευρύτερο είτε στον στενό δημόσιο τομέα). • Για τις ισχύουσες συμβάσεις που έχουν ήδη συνάψει οι οργανισμοί να διευκρινιστεί ότι συνεχίζουν μέχρι την ημερομηνία λήξης.	Δεν εγκρίνεται
246	Άρθρο 03	2305	Άρθρο 3 ΣχΝ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΛΗΓ ΑΕ	2018-11-15 12:32:56	•Στο άρθρο 3.1 δεν προβλέπεται χρόνος προκαταρκτικής διαβούλευσης πριν την οριστικοποίηση της πρότασης από τους συμβούλους του ΤΑΙΠΕΔ έτσι ώστε να υπάρξει ο απαιτούμενος -επαρκής- χρόνος για τις απαραίτητες συναινέσεις. Το διάστημα των 30 ημερών - με οριστικοποιημένη την πρόταση των συμβούλων του ΤΑΙΠΕΔ- για διαβούλευση δεν είναι επαρκές.	Δεν εγκρίνεται
247	Άρθρο 03	2306	Άρθρο 3 ΣχΝ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΛΗΓ ΑΕ	2018-11-15 12:34:06	• Στο άρθρο 3.1 δεν προβλέπεται χρόνος προκαταρκτικής διαβούλευσης πριν την οριστικοποίηση της πρότασης από τους συμβούλους του ΤΑΙΠΕΔ έτσι ώστε να υπάρξει ο απαιτούμενος -επαρκής- χρόνος για τις απαραίτητες συναινέσεις. Το διάστημα των 30 ημερών - με οριστικοποιημένη την πρόταση των συμβούλων του ΤΑΙΠΕΔ- για διαβούλευση δεν είναι επαρκές.	Δεν εγκρίνεται
248	Άρθρο 04	2307	Άρθρο 4 ΣχΝ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΛΗΓ ΑΕ	2018-11-15 12:35:28	•Με ποια κριτήρια έχει καθορισθεί το όριο του αντισταθμιστικού/ανταποδοτικού τέλους έως 5%. Πιστεύω ότι είναι ανελαστικό γιατί πως είναι δυνατόν τελείως διαφορετικές περιπτώσεις λιμένων να αντιμετωπίζονται με τον ίδιο τρόπο. Παράδειγμα: α) Υπάρχουν λιμάνια στα οποία δεν υπάρχουν γήπεδα-χώροι και επομένως χωρίς οικονομική δραστηριότητα, στα οποία ο επενδυτής θα κληθεί να κατασκευάσει νέους χώρους-ως προστιθέμενη αξία-για να αναπτύξει την οποία δραστηριότητα και θα αποδίδει έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. β) Υπάρχουν λιμάνια με διαθέσιμους χώρους χωρίς οικονομική δραστηριότητα- μέχρι σήμερα- στα οποία ο επενδυτής θα κληθεί να αναπτύξει την οποία οικονομική δραστηριότητα και να αποδίδει πάλι έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. γ) Υπάρχουν λιμάνια στα οποία υπάρχουν χώροι και οικονομική δραστηριότητα η οποία ήδη αποδίδει που ο επενδυτής είναι δύσκολο/έως απίθανο) να επενδύσει σε υποδομές-άρα δεν θα υπάρχει προστιθέμενη αξία- και στην περίπτωση αυτή θα αποδίδει έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. (Στην περίπτωση λιμένων κρουαζιέρας που είναι καθαρή εισπρακτική υπηρεσία γιατί πρέπει να είναι 5%; Το 5% μπορεί να αφορά-ίσως- στην ανάπτυξη νέων υπηρεσιών ,όχι όμως στις υπάρχουσες). Σε κάθε περίπτωση το 5% δεν μπορεί να είναι ένα και μοναδικό όριο και να κρίνεται η πιθανή αλλαγή του από τη βιωσιμότητα του οικείου οργανισμού μετά από τεκμηριωμένες εισηγήσεις ορκωτών λογιστών κλπ. Μήπως θα έπρεπε ο νόμος να προβλέπει και την τεκμηρίωση του ορίου 5% μέσω έκθεσης ορκωτών λογιστών; • Να εξεταστεί η πιθανότητα αν η προείσπραξη εσόδων μελλοντικών περιόδων είναι συμβατή με την κοινοτική νομοθεσία.	Δεν εγκρίνεται

						• Πως θα καθορίζεται ή θα ελέγχεται η τιμολογιακή πολιτική του υπο- παραχωρησιούχου σε σχέση με ανταγωνιστικά λιμάνια ή η μεταφορά κίνησης σε άλλα λιμάνια εξωτερικού; • Όσον αφορά τον ορισμό ανεξάρτητου μηχανικού (άρθρο 4β) με διαγωνιστική διαδικασία για την παρακολούθηση των όρων της σύμβασης από τον υπο-παραχωρησιούχο θεωρούμε αναγκαίο να συμμετέχει στην επιτροπή διαγωνισμού ο οικείος οργανισμός με αναλογία 2/5. • Ποιος θα παρακολουθεί την καθημερινή λειτουργία του λιμένα, αν όλα γίνονται σύμφωνα με τους θεσμοθετημένους κανόνες (παράδειγμα Σχέδιο Ασφαλείας που εγκρίνεται από το Υπουργείο Ναυτιλίας/ ΔΕΔΑΠΛΕ κλπ.) αν όχι ο οικείος οργανισμός και να παραδίδει έκθεση λειτουργίας στην εποπτεύουσα αρχή που είναι το Υπουργείο Ναυτιλίας, τουλάχιστον 1/6μηνο. • Στον νόμο να διατυπώνεται με σαφήνεια ότι αποκλείεται ολική υπό-παραχώρηση του όποιου λιμένα. • Δεν αναφέρεται ποια είναι η εποπτεύουσα αρχή μετά την όποια υπο-παραχώρηση. Πρέπει να είναι σαφές ότι εποπτεύουσα αρχή είναι το Υπουργείο Ναυτιλίας .	
249	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2308	Άρθρο 15 ΣχN	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΡΑΣΣΙΑΣ ΑΕΝ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	2018-11-15 12:38:19	Τα προσόντα που απαιτούνται για την κάλυψη της θέσης Ε.ΔΙ.Π. θα ήταν καλύτερο να διαχωριστούν σε Q (Α) Γενικών και τεχνικών μαθημάτων και (Β) Ναυτικών Μαθημάτων, όπως αντίστοιχα συμβαίνει και στα προσόντα των τεσσάρων βαθμίδων του Ε.Π. των ΑΕΝ. Η καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας και της Αγγλικής Ναυτικής Ορολογίας ως προαπαιτούμενο προσόν θεωρείται απαραίτητη σε μία σχολή όπου οι απόφοιτοι της εργάζονται στην ναυτιλία και τα Αγγλικά είναι η κύρια Γλώσσα επικοινωνίας. Προτείνονται τα προσόντα των ΕΔΙΠ Ναυτικών Μαθημάτων ως ακολούθως : (Β) Ναυτικών Μαθημάτων α) Πτυχίο Α.Ε.Ν. β) Δίπλωμα Εμπορικού Ναυτικού Β΄ ή Γ΄ Τάξης. γ) Πραγματική θαλάσσια υπηρεσία τουλάχιστον τριών ετών σε εμπορικά πλοία μετά την απόκτηση του Διπλώματος Γ΄ Τάξης σε καθήκοντα Αξιωματικού Ε.Ν. δ) Καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας και της Αγγλικής Ναυτικής Ορολογίας. ε) Η επιστημονική δραστηριότητα, το συγγραφικό έργο και η πιστοποιημένη γνώση χρήσης Ηλεκτρονικού Υπολογιστή συνεκτιμώνται.» Ευχαριστώ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΡΑΣΣΙΑΣ ΑΕΝ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Δεν εγκρίνεται
250	Άρθρο 03	2309	Άρθρο 3 ΣχN	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΟΛΗΓ ΑΕ	2018-11-15 12:39:44	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ • Με ποια κριτήρια έχει καθορισθεί το όριο του αντισταθμιστικού/ανταποδοτικού τέλους έως 5%. Πιστεύω ότι είναι ανελαστικό γιατί πως είναι δυνατόν τελείως διαφορετικές περιπτώσεις λιμένων να αντιμετωπίζονται με τον ίδιο τρόπο. Παράδειγμα: α) Υπάρχουν λιμάνια στα οποία δεν υπάρχουν γήπεδα-χώροι και επομένως χωρίς οικονομική δραστηριότητα, στα οποία ο επενδυτής θα κληθεί να κατασκευάσει νέους χώρους-ως προστιθέμενη αξία-για να αναπτύξει την οποία δραστηριότητα και θα αποδίδει έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. β) Υπάρχουν λιμάνια με διαθέσιμους χώρους χωρίς οικονομική δραστηριότητα- μέχρι σήμερα- στα οποία ο επενδυτής θα κληθεί να αναπτύξει την οποία οικονομική δραστηριότητα και να αποδίδει πάλι έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. γ) Υπάρχουν λιμάνια στα οποία υπάρχουν χώροι και οικονομική δραστηριότητα η οποία ήδη αποδίδει που ο επενδυτής είναι δύσκολο/έως απίθανο) να επενδύσει σε υποδομές-άρα δεν θα υπάρχει προστιθέμενη αξία- και στην περίπτωση αυτή θα αποδίδει έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. (Στην περίπτωση λιμένων κρουαζιέρας που είναι καθαρή εισπρακτική υπηρεσία γιατί πρέπει να είναι 5%; Το 5% μπορεί να αφορά-ίσως- στην ανάπτυξη νέων υπηρεσιών, όχι όμως στις υπάρχουσες). Σε κάθε περίπτωση το 5% δεν μπορεί να είναι ένα και μοναδικό όριο και να κρίνεται η πιθανή αλλαγή του από τη βιωσιμότητα του οικείου οργανισμού μετά από τεκμηριωμένες εισηγήσεις ορκωτών λογιστών κλπ. Μήπως θα έπρεπε ο νόμος να προβλέπει και την τεκμηρίωση του ορίου 5% μέσω έκθεσης ορκωτών λογιστών; • Να εξεταστεί η πιθανότητα αν η προείσπραξη εσόδων μελλοντικών περιόδων είναι συμβατή με την κοινοτική νομοθεσία.	Δεν εγκρίνεται

						• Πως θα καθορίζεται ή θα ελέγχεται η τιμολογιακή πολιτική του υπο- παραχωρησιούχου σε σχέση με ανταγωνιστικά λιμάνια ή η μεταφορά κίνησης σε άλλα λιμάνια εξωτερικού; • Όσον αφορά τον ορισμό ανεξάρτητου μηχανικού (άρθρο 4β) με διαγωνιστική διαδικασία για την παρακολούθηση των όρων της σύμβασης από τον υπο-παραχωρησιούχο θεωρούμε αναγκαίο να συμμετέχει στην επιτροπή διαγωνισμού ο οικείος οργανισμός με αναλογία 2/5. • Ποιος θα παρακολουθεί την καθημερινή λειτουργία του λιμένα, αν όλα γίνονται σύμφωνα με τους θεσμοθετημένους κανόνες (παράδειγμα Σχέδιο Ασφαλείας που εγκρίνεται από το Υπουργείο Ναυτιλίας/ ΔΕΔΑΠΛΕ κλπ.) αν όχι ο οικείος οργανισμός και να παραδίδει έκθεση λειτουργίας στην εποπτεύουσα αρχή που είναι το Υπουργείο Ναυτιλίας, τουλάχιστον 1/6μηνο. • Στον νόμο να διατυπώνεται με σαφήνεια ότι αποκλείεται ολική υπό-παραχώρηση του όποιου λιμένα. • Δεν αναφέρεται ποια είναι η εποπτεύουσα αρχή μετά την όποια υπο-παραχώρηση. Πρέπει να είναι σαφές ότι εποπτεύουσα αρχή είναι το Υπουργείο Ναυτιλίας .	
251	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτ ων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακ ής	2310	Άρθρο 26 ΣχΝ	ΒΛΑΧΟΓΙΑΝ ΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2018-11-15 12:55:03	Στην σωστή κατεύθυνση το άρθρο διότι ως σώμα ασφάλειας το ΛΣ μπορεί να προσφέρει πολλά.Τα στελέχη του έχουν και τις γνώσεις και τις δεξιότητες για την προσαρμογή στις νέες τους αρμοδιότητες.Παράλληλα θα πρέπει να προστεθεί στο σχέδιο νόμου και η κατάργηση του ΣΠΚ(Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα). Η ΕΛΑΣ έχει φύγει από το ΣΠΚ από το 1984.Επισης ήταν προεκλογική δέσμευση της κυβέρνησης η κατάργηση του ΣΠΚ από το Με τις νέες αρμοδιότητες θα ασκήσει το ΛΣ πιο χειροπιαστα τα αστυνομικά του καθήκοντα.Ας ξεφύγουμε επιτέλους απ το ΠΝ και ας δεχτούμε ότι είμαστε σώμα ασφάλειας και όχι ΚΕΠ η Στρατιωτικό Σώμα.	Δεν εγκρίνεται
252	Άρθρο 13 - Τροποποιή σεις του ν. 3450/2006	2311	Άρθρο 15 ΣχΝ	Χαράλαμπος Ι. Ζώης	2018-11-15 12:57:23	Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι προς την κατεύθυνση αναβάθμισης των ΑΕΝ. Στο υπό διαβούλευση άρθρο αναφέρονται: «1. Τα μέλη της κατηγορίας του Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (Ε.ΔΙ.Π.) επιτελούν εργαστηριακό – εφαρμοσμένο διδακτικό έργο, το οποίο συνίσταται, κατά κύριο λόγο, στη διεξαγωγή εργαστηριακών ασκήσεων, καθώς επίσης και στη διεξαγωγή πρακτικών ασκήσεων στα πεδία εφαρμογής των οικείων επιστημών. Στα μέλη Ε.ΔΙ.Π. μπορεί να ανατίθεται διδακτικό έργο, διδασκαλία και επίβλεψη πτυχιακών ή άλλων εργασιών, υπό την εποπτεία των καθηγητών της Σχολής, με απόφαση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής που ανήκουν.» (παρ.1) και «3. Τα προσόντα που απαιτούνται για την κάλυψη της θέσης Ε.ΔΙ.Π. που προκηρύσσεται είναι: γ) Μεταπτυχιακός ή διδακτορικός τίτλος σπουδών συναφής με την ειδικότητα.» (παρ.2) Στην παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν. 3450/2006 για το εκπαιδευτικό έργο των μελών Ε.Π. βαθμίδας “Καθηγητή Εφαρμογών” αναφέρεται ότι: &lt;&gt; Η διατύπωση της διάταξης αυτής, σε συνδυασμό με τα προσόντα που απαιτούνται για τους Καθηγητές Εφαρμογών (αρ. 5 του Ν.3450/2006), γεννάει πολλά ερωτήματα τόσο σε σχέση με το έργο των Καθηγητών Εφαρμογών (το οποίο δεν αναφέρεται ρητά), όσο και με τη δυνατότητα που έχουν οι Καθηγητές Εφαρμογών να εποπτεύουν τα μέλη ΕΔΙΠ. Θεωρώ, λοιπόν, ότι πρέπει να γίνει σαφής και ξεκάθαρη η έννοια όλων των βαθμίδων και ειδικότερα της βαθμίδας του “Καθηγητή Εφαρμογών”. Η διατύπωση της παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν. 3450/2006 (ΦΕΚ 64Α') για το εκπαιδευτικό έργο των μελών Ε.Π. βαθμίδας “Καθηγητή Εφαρμογών” είναι πολύ κακώς- κατά την ταπεινή μου γνώμη- διατυπωμένη και πρέπει να αλλάξει. Με βάση τα παραπάνω θεωρώ ότι θα έπρεπε να επαναδιατυπωθεί η παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν. 3450/2006 (ΦΕΚ 64Α') και, πιο συγκεκριμένα, να αντικατασταθούν οι λέξεις “κυρίως” και “όπως” της εν λόγω παραγράφου. Το διδακτικό/διοικητικό/ερευνητικό έργο και τα καθήκοντα των “Καθηγητών Εφαρμογών” θα έπρεπε να περιγράφονται ξεκάθαρα και αναλυτικά με αρίθμηση, όπως συμβαίνει στην παρ. 1 του ίδιου άρθρου για τις άλλες τρεις βαθμίδες Ε.Π.	Δεν εγκρίνεται

						(Καθηγητής, Αναπληρωτής Καθηγητής και Επίκουρος Καθηγητής) και να διαφοροποιούνται σαφώς από αυτά των ΕΔΙΠ (στο παρόν άρθρο) και των ωρομισθίων Εργαστηριακών Συνεργατών. Τέλος, σημειώνω ότι σε όλα τα Τριτοβάθμια Εκπαιδευτικά Ιδρύματα το μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό ΟΛΩΝ των βαθμίδων επιβλέπει το ΕΔΙΠ (ανεξαρτήτως των προσόντων του), και, φυσικά, δεν εξισώνεται με το έκτακτο, ούτε ως προς τα προσόντα διορισμού, ούτε ως προς τα καθήκοντά τους. Ευχαριστώ θερμά Χαράλαμπος Ι. Ζώης Καθηγητής Εφαρμογών ΑΕΝ Ηπείρου	
253	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2312	Άρθρο 17 ΣχΝ	Αλεξανδρακης Ζαχαρίας	2018-11-15 13:00:15	1.Η αλλαγή του ΠΔ που αφορά τη ναυαγοσωστική ήταν αναγκαία και επείγουσα, για τον εναρμονισμό με τις διεθνείς πρακτικές, αλλά και τις ανάγκες σε όλη την Ελληνική επικράτεια. Δυστυχώς κατά την συνταξη και ψηφίση του αργότερα, δεν επικρατησε η απλή λογική, αλλά διαφορές ιδέες και προφανώς συμφεροντα. 2.Συγκεκριμένα, όσον αφορά τη μέγιστη ηλικία που μπορεί να ασκήσει κάποιος τη Ναυαγοσωστική στη θάλασσα, παρεμμεινε αυτή των 45 ετών. Το ερώτημα, γιατί 45 κι όχι 50 ή και 40? Το πρόβλημα λυνεται αν δεν υπάρχει οριο ηλικίας και η ανανέωση ανα 4ετια γίνεται με εξετάσεις στο Λιμεναρχείο, όπως για την απόκτηση του διπλώματος, συνοδευομενες από πρόσφατες καρδιολογικές εξετάσεις, αν ο φόβος είναι ότι από 45 ετη και μετά είναι επιφοβο για τη φυσική κατάσταση. Ίσως πανω από τα 50 οι εξετάσεις να γίνονται ανα 2ετια. Προταση λοιπον πολύ απλη, όσο κάποιος επιτυγχανει στις εξετάσεις να μπορεί να ασκει το επαγγελμα. Συχνα η εμπειρια είναι πολύ πιο χρησιμη από την ταχυτητα! 3.Τα σκαφη που προβλεπονται για τις παραλιες δεν είναι ευκολο να κινηθουν σε πολυσυχναστες παραλιες, ειδικα αυτά των 5 μετρων. Εννοειται ότι στο ΠΔ δεν αναφερονται προδιαγραφες που έχουν σχεση με διασωση και ναυαγοσωστική, αλλά πλευσης και επικοινωνίας. Σκοπος είναι η προσφορα στους λυομενους κι όχι η υποβοηθηση του εργου του Λιμενικου, ή η νομιμοποιηση σκαφων αναψυχης υπο επαγγελματικη καλυψη! Η περιοχή ευθυνης ορθα κατεβηκε στα 200μ. εκατερωθεν, αλλά καποιες ωρες απαιτουνται 2 ναυαγοσωστες και διευρυνση ωραριου. Αυτό είναι πιο σημαντικό, καθώς οι ευπαθείς ομάδες, όπως ηλικιωμενοι και μωρα-παιδια, όπως ολοι οι γιατροι και φορεις υγείας προτεινουν, πρεπει να πηγαινουν θάλασσα ωρις το πρωι η απογευμα μετα τις 5, που ο ηλιος είναι λιγοτερο δυνατος κι η θάλασσα συνηθως πιο ηρεμη. 4.Αλλωστε ποιος ο λογος μια Ναυαγοσωστικη εταιρεια που για κάθε δικο της και νομιμο λογο ασχολειται ΜΟΝΟ με την εκπαίδευση ναυαγοσωστων κι όχι αναγκαστικα με διαγωνισμους για παραλιες, να έχει στην κατοχη της 2 μεγαλα ταχυπλοα σκαφη? Μηπως για να γίνονται ταυτοχρονα συνδυαστικα μαθηματα οδηγησης ταχυπλων που είναι μια τελειως διαφορετικη δραστηριότητα? 5.Η σεζον δεν είναι δυνατον να είναι ιδια στη Χαλκιδικη, στην Ικαρια, στην Ευβια, στην Κρητη και τη Ροδο. Να κανουν σωστα οι επιτροπες που κρινουν ποιες ειναι οι πολυσυχναστες παραλιες, τη δουλεια τους και να βγαλουν οργανογραμμα, ώστε να μη γίνεται σπαταλη χρηματος. Γενικα πρεπει να ξαναμπει σε διαβουλευση αμεσα ανα αρθρο και να προταθει και ψηφιστει με προοπτικη κι όχι τελευταια στιγμη όπως περυσι, με αποτελεσμα οι Δημοι και φορεις να μη μπορούν να αλλαξουν τους διαγωνισμους τους. Παμπολλες παραλιες εμειναν χωρις ναυαγοσωστες η με ελλειψεις παροχες υπηρεσιων. Αλλωστε δεν είναι δυνατον να εξοπλιστουν με το νέο εξοπλισμο και σκαφη οι ενδιαφερομενοι σε λιγοτερο από μηνα, όπως κληθηκαν να κανουν περυσι... Να πρυτανευσει η ΛΟΓΙΚΗ Αλεξανδρακης Ζαχαρίας Εκαπιδευτης και Ναυαγοσωστης Ναυαγοσωστικης Σχολης Μακεδονιας Προπονητης Κολυμβησης ΓΓΑ Διοργανωτης Αγωνων ανοιχτης θαλασσας και Μαραθωνιος Κολυμβητης Κτηνίατρος ΑΠΘ	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

254	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2313	Άρθρο 17 ΣχΝ	Κωνσταντίνος	2018-11-15 13:06:54	Διάβασα με λεπτομέρεια το Π.Δ. 31/2018 και το παρόν άρθρο 17 που επιχειρεί να βελτιώσει λάθη και κενά. Έχω να παρατηρήσω τα παρακάτω: 1) Η διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε για το ΠΔ 31/2018 ήταν ασφυκτικά περιορισμένη και δεν απέφερε όλα όσα θα έπρεπε. Τα αποτελέσματα απεικονίζονται ανάγλυφα στην πληθώρα καταϊγιστικών σχολίων της παρούσας διαβούλευσης. Εάν η διαβούλευση ήταν ουσιαστική και εφόσον υπήρχε ο χρόνος υποβολής προτάσεων και σύγκρισης με άλλα συστήματα άλλων χωρών, σήμερα τα σχόλια της παρούσας διαβούλευσης δεν θα είχαν τόσο αρνητικό πρόσημο. 2) Η εκπαίδευση πρώτων βοηθειών θα πρέπει να ανατεθεί σε Πιστοποιημένους Εκπαιδευτές Πρώτων Βοηθειών με από διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης πρώτων βοηθειών και εκπαιδευτών πρώτων βοηθειών από χώρα της Ε.Ε. βάση υφιστάμενου συστήματος αξιολόγησης. Εν ανάγκη, καλό θα είναι να δημιουργηθεί μητρώο αξιολόγησης φορέων εκπαίδευσης πρώτων βοηθειών. 3) Η αναλογία εκπαιδευτικών ομοιωμάτων / μαθητευόμενους ναυαγοσώστες κατά την εκπαίδευσή τους στην παροχή πρώτων βοηθειών θα πρέπει να είναι κατ'ελάχιστο όσα προτείνονται από διεθνής οργανισμούς, αρμόδιους για τη δημιουργία ουσιαστικής εκπαιδευτικής συνθήκης. Διαφορετικά, η διδασκαλία για την Καρδιοπνευμονική Αναζωογόνηση είναι προσχηματική και καθόλου ουσιαστική. Είναι ένας από τους βασικούς λόγους που ακούμε κάθε καλοκαίρι πως το θύμα "κατέληξε". Ασφαλώς και η εμπεριστατωμένη και ουσιαστική εκπαίδευση, αυξάνει τις πιθανότητες επιβίωσης του θύματος. 4) Να συμπεριληφθεί με σαφήνεια, ρύθμιση οι οποία να προβλέπει την διδασκαλία ΚΑΡΠΑ σε βρέφη και παιδιά. 5) Να καταργηθεί το ανώτατο όριο ηλικίας για την πρόσληψη ναυαγοσωστών. 6) Ο Επόπτης Ναυαγοσωστών να υποβάλλεται σε εκπαίδευση με συγκεκριμένη διδακτέα και εξεταστέα ύλη, και εκπαιδευτικό σύγγραμμα. 7) Θα πρέπει να απεικονίζονται με σαφήνεια τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των εκπαιδευτών ναυαγοσωστικής,πτυχιούχων ΤΕΦΑΑ με συναφή ειδικότητα ή όταν το περιεχόμενο των σπουδών τους έχει συνάφεια με την ναυαγοσωστική. Τα θέματα εκπαίδευσης και διδακτέας ύλης (με νέες πιστοποιήσεις) και χρήση σύγχρονου ναυαγοσωστικού εξοπλισμού κρίνονται απαραίτητα, ομοίως και η επανεκπαίδευση για την αξιολόγηση της επάρκειας των επαγγελματιών. 8) Οι πτυχιούχοι ΤΕΦΑΑ-ΣΕΦΑΑ με ειδικότητα υγρού στίβου, πρέπει να έχουν επιπρόσθετη εκπαίδευση, είτε έχοντας παρακολουθήσει το μάθημα "ναυαγοσωστική" ή "εφαρμοσμένη ναυαγοσωστική" είτε ανάλογες πιστοποιήσεις εκτός πανεπιστημίου, για να μπορούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους ως διευθυντές και εκπαιδευτές σχολών ή απλοί ναυαγοσώστες. Θεωρώ σημαντικές επίσης τις προσθήκες προϋποθέσεων για την αξιοποίηση ατόμων ως Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών και Εκπαιδευτές σε μια σχολή ναυαγοσωστικής, σύμφωνα με όσα ισχύουν σε όλους τους οργανωμένους εκπαιδευτικούς φορείς του κόσμου. Η ελάχιστη διδακτέα ύλη θα πρέπει να αποτελεί εθνικό κορμό. Με εκτίμηση, Κωνσταντίνος Παπαϊωακείμ Διευθυντής Εκπαίδευσης Rescue Training International	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣχΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	---	------	--------------	--------------	---------------------	--	---